



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805

e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgā, 13.06.2019.

### **Pārskats par būvniecības ieceres “Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas jaunbūve, esošo ēku un būvju nojaukšana Anniņmuižas bulvārī b/n, Rīgā” publiskās apspriešanas rezultātiem**

Pāvela Pavlova (turpmāk tekstā – Ierosinātājs) ierosinātā būvniecības iecere paredz Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas jaunbūvi un esošo ēku un būvju nojaukšanu Anniņmuižas bulvārī b/n, Rīgā, kadastra apzīmējums 0100 117 0121 (turpmāk – Būvniecības iecere).

Saskaņā ar Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumu Nr. 100000118555 nekustamais īpašums Anniņmuižas bulvārī b/n, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 117 0121), kas sastāv no zemesgabala, kas aptver 2634 (divus tūkstošus sešus simtus trīsdesmit četrus) kvadrātmetrus, atrodas Ierosinātāja īpašumā. Būvniecības ieceres tehniski ekonomiskos rādītājus skatīt tabulā Nr. 1.

**Tabula Nr. 1 Tehniski ekonomiskie rādītāji:**

Zemesgabala platība	2634 m <sup>2</sup>
Kopējais apbūves laukums	558,57 m <sup>2</sup>
Kopējā stāvu platība	2169,8 m <sup>2</sup>
Apbūves intensitāte	104,21 %
Brīvā zaļā teritorija	69,11 %

Atbilstoši Rīgas domes 20.12.2005. saistošo noteikumu Nr. 34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – RTIAN) 452.2. apakšpunktam, ja iekšpagalmā izveidojusies daudzdzīvokļu namam nepiesaistīta teritorija, kuru veido viens zemesgabals vai viena zemesgabala daļa, jaunai apbūvei piemēro būvniecības ieceres publisko apspriešanu.

Būvniecības iecerē ir paredzēts izbūvēt 5-stāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku iekšpagalma zemesgabalā ar kadastra Nr. 0100 117 0121 Anniņmuižas bulvārī bez nosaukuma, Rīgā (turpmāk – Zemesgabals).

Apbūvei plānotais Zemesgabals atrodas Imantas apkaimē, kvartālā starp Anniņmuižas bulvāri, Zentenes ielu, Auras ielas, Slokas ielu un Dammes ielu (turpmāk – Kvartāls). Kvartālā atrodas: 22 daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas (9 9-stāvu ēkas un 13 5-

stāvu ēkas), 7 savrupmājas ar palīgēkām un 2 nelielas tirdzniecības ēkas. Zemesgabalā atrodas divas palīgēkas, kuras ir paredzēts nojaukt.

Atbilstoši RTIAN 15. pielikumam „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” Zemesgabals atrodas dzīvojamās apbūves teritorijā. Saskaņā ar RTIAN 16. pielikumu „Apbūves stāvu skaita plāns” Zemesgabalā ir atļauta 12 stāvu apbūve, būvniecības priekšlikumā paredzēti 5 stāvi. Atbilstoši RTIAN 6.2. apakšnodaļas prasībām 5 stāvu apbūvei noteikta maksimālā apbūves intensitāte – 140 % (priekšlikumā – 104,21 %), minimālā brīvā teritorija – 35 % (priekšlikumā – 69,11 %), maksimālais ēkas augstums 5-stāvu apbūvei – 20 m (priekšlikumā – 17,82 m), zemesgabala platība 2634 m<sup>2</sup>. Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no piegulošā apbūvē esošām daudzdzīvokļu dzīvojamām ēkām.

Projektētais ēkas kompakta taisnstūra apjoms izvietots zemesgabala austrumu daļā, pakārtojot to tuvumā esošai apbūvei – ZA garenfasāde paredzēta uz daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas Anniņmuižas bulvārī 40E apbūves līnijas projekcijas. Ēkas pirmajā stāvā paredzēti 7 dzīvokļi, pārējos – 8 dzīvokļi (kopā – 39 dzīvokļi). Ēka veidota dzelzbetona lielpaneļu konstrukcijās, fasādes apdare – netonēts „skrāpēts” betons, ar regulāru logu dalījumu. Ēkas vizuālais tēls veidots saskaņā ar esošo daudzstāvu apbūvi.

Nepieciešamo autostāvvietu skaits (minimālais skaits – 20) ir nodrošināts atbilstoši RTIAN 138. punkta prasībām – kopā 27 virszemes autonomvietnes. Paredzētais velonovietņu skaits ir 40, kas atbilst RTIAN 138. punkta prasībām (minimālais skaits – 39). Zemesgabalā nepieciešams paredzēt zaļo zonu un ēkas bērnu rotaļu laukumu.

Pieklūšanu ir paredzēts risināt no esošā piebraucamā ceļa, kas sākas ielu sarkanajās līnijās no Anniņmuižas bulvāra un ir izvietots uz vairākiem daļēji privātpersonām un pašvaldībai piekritīgajiem zemesgabaliem, tajā skaitā – ar kadastra apzīmējumu 0100 117 2111, 0100 117 2112.

Būvprojekta minimālā sastāvā risinājumi tika izskatīti Būvvaldes padomes 06.03.2019. sēdē, kur Būvvalde nolēma: veikt Būvniecības ieceres publisko apspriešanu (12.03.2019. administratīvais akts Nr. BV-19-2042-ap).

Būvniecības ieceres publiskā apspriešana tika organizēta saskaņā ar Ministru kabineta noteikumos Nr. 671 noteikto kārtību.

Paziņojums par Būvniecības ieceres publiskās apspriešanas uzsākšanu kopā ar publiskās apspriešanas materiāliem no 15.04.2019. līdz 17.05.2019. tika izvietots Būvvaldes Vadītāja biroja Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā. Informācija tika publicēta Būvvaldes mājaslapā [www.rpbv.lv](http://www.rpbv.lv) sadaļā “Sabiedrības līdzdalība” un Rīgas pilsētas pakalpojumu portālā [www.eriga.lv](http://www.eriga.lv) sadaļā “Sabiedrības līdzdalība”. Būvniecības ieceres teritorijā no 15.04.2019. līdz 17.05.2019. tika izvietots informatīvs stends (būvtāfele) par publiskās apspriešanas norises vietu, laiku, būvniecības ieceres prezentāciju un atsauksmju iesniegšanas kārtību (sk. 1. pielikumu).

Būvniecības ieceres publiskā apspriešana notika no 15.04.2019. līdz 17.05.2019.

Būvniecības ieceres publiskās apspriešanas prezentācija notika 24.04.2019. plkst. 17:00, Eduarda Smiļģa ielā 46, Rīgā, Rīgas Pārdaugavas izpilddirekcijas telpās.

Prezentācijā piedalījās:

- Ierosinātājs;
- Būvprojekta izstrādātāja pārstāvis;
- Rīgas pilsētas būvvaldes Vadītāja biroja galvenais speciālists;
- 1 iedzīvotājs.

Būvniecības ierosinātājs Pāvels Pavlovs, atklājot sanāksmi, klātesošos informēja par plānoto Būvniecības ieceri, projekta tehniskajām detaļām un funkcionālajiem risinājumiem.

Būvniecības ieceres prezentācijas sanāksme turpinājās ar viedokļu apmaiņu un diskusiju. Prezentācijas diskusijas jautājumus un atbildes skatīt tabulā Nr. 1.

**Tabula Nr. 1 Prezentācijas diskusijas jautājumi un atbildes**

Nr.	Iedzīvotāju jautājumi/komentāri	Ierosinātāja atbilde/izvērtējums
1.	Kā tiks veidoti ēkas pamati?	Pamatojoties uz ģeoloģiskās izmeklēšanas slēdzienu par grunts apstākļiem, veidojot projekta priekšlikumu, pieņemts lēmums neprojektēt pagrabu, jo tādejādi būtu jāveido dziļa būvbedre un uz pagraba būvniecības laiku jāpazemina gruntsūdens līmenis, kas varētu atstāt iespaidu uz blakus esošo ēku konstrukcijām. Šajā projektēšanas stadijā tiek domāts par urbtu pāļu pielietojumu, bet konkrēts risinājums tiks pieņemts tālākajā projektēšanas laikā. Pirms būvniecības uzsākšanas tiks veikta apkārtējo ēku būvkonstrukciju apsekošana un, ja nepieciešams, monitorings būvniecības gaitā.
2.	Celtniecības laikā noteikti būs liels troksnis, kas traucēs apkārtējo ēku iedzīvotājiem.	Celtniecības darbi tiks veikti saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu, darbus veiks atļautā laika posmā un troksnis no būvobjekta nepārsniegs atļautās robežas.
3.	Šobrīd iekšpagalmos ir lielas problēmas ar automobiļu stāvvietām, kā tas tiks risināts?	Projekts paredz stāvvietas dzīvokļu īpašniekiem projektētās mājas teritorijā.
4.	Zemesgabalam, kurā tiek plānots būvēt ēku, šobrīd cauri iet apkārtējo ēku iedzīvotāju iemīta taciņa uz veikalu. Kā lai citu ēku iedzīvotāji turpmāk tiek uz veikalu?	Teritoriju nav paredzēts nožogot, tiks radīti jauni celiņi un bērnu laukums, kas nozīmē, ka iedzīvotāju ceļš uz veikalu paliks tikai ērtāks un, atkarībā no cilvēka kustības virziena, pat īsāks.

Par būvniecības ieceri publiskās apspriešanas laikā no 15.04.2019. līdz 17.05.2019. tika saņemtas 43 aptaujas anketas un 2 personu iesniegumi, kuros atspoguļoti 92 personu viedokļi. 4 personas Būvniecības ieceri atbalsta, savukārt, 88 personas Būvniecības ieceri neatbalsta.

Kā galvenos Būvniecības ieceres noraidīšanas iemeslus iedzīvotāji norāda:

- 1) Jaunbūve būs pārāk tuvu citām jau esošām ēkām;
- 2) Samazināsies autostāvvietu skaits, kuras jau tā ir ļoti ierobežotā skaitā;
- 3) Tiks samazināta zaļā zona, operatīvā transporta piekļūšana ēkām, kājāmgājēju un autotransporta kustība;
- 4) Ceļš no mājas Auru ielā 7B līdz autobusa pieturai palielināsies no 220 līdz 350m;

5) Būvniecības laikā tiks ietekmēta gaisa kvalitāte un būs palielināts trokšņa līmenis, kas negatīvi ietekmēs iedzīvotāju veselību.

Viedokļos, kuros būvniecības iecere atbalstīta, minēti šādi argumenti:

- 1) Būve papildina un efektīvi iekļaujas pilsētas apbūvē;
- 2) Jaunas daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas būvniecība pozitīvi ietekmētu rajona attīstību;
- 3) Vēlos dzīvot Imantā un, diemžēl, jaunu projektu tur nav daudz.

Saņemtie iedzīvotāju viedokļi, iebildumi, Ierosinātāja sniegtās atbildes un Būvvaldes izvērtējums skatāms tabulā Nr. 2.

**Tabula Nr. 2 “Iedzīvotāju viedokļi, iebildumi, Ierosinātāja sniegtās atbildes un Būvvaldes izvērtējums”**

Nr.	Publiskās apspriešanas laikā iesniegtie iedzīvotāju viedokļi un iebildumi	Ierosinātāja sniegtā atbilde	Būvvaldes izvērtējums
1.	<p>Ņemot vērā jau iepriekš konstatētu zaļās zonas un autonovietņu deficītu, dzīvojamās mājas Anniņmuižas bulvārī 50, Rīgā funkcionāli nepieciešamajam zemesgabalam derēs invalīdu autotransporta stāvvietu izvietojums un rekreācijas zonas, nevis jauna daudzdzīvokļu māja.</p> <p>Būvniecības iecere aizskar gan personas, gan likumiskās tiesības:</p> <p>1) Novietošana zaļajā zonā ir nelikumīga un sodāma, jo zaļās zonas, pirmkārt, ir izveidotas, lai nodrošinātu iedzīvotāju aizsardzību pret nelabvēlīgu dabas un cilvēka izraisītu ietekmi, vides saglabāšanu un uzlabošanu.</p> <p>2) Privāto robežu pārkāpšana un dzīvojamās mājas būvniecības noteikumu pārkāpums attālumā - pārāk tuvu kaimiņiem un ceļam!</p>	<p>1-Šī nav "zaļā zona", bet gan saskaņā ar RTIAN šī ir „Dzīvojamās apbūves teritorija”, kurā atļauta plānotā izmantošana būvējot dzīvojamās ēkas līdz 12 stāvu augstumam . Priekšlikumā paredzēts normatīvi nepieciešamais autostāvvietu skaits savā teritorijā.</p> <p>2- Tiek ievēroti normatīvie attālumi. Līdz ēkas Anniņmuižas bulvārī 50 vējtvēriem ir 14,76 metri, fasādei kurā ir dzīvojamo telpu logi- 15,65 m. RTAN 298.3. paredz ne mazāk kā 10.m. Normatīvs ir ievērots.</p>	<p>Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam karte ”Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” (turpmāk – Plānojums) nosaka plānoto (atļauto) pilsētas teritorijas zemes iedalījumu (zonējumu) izbūves teritorijās atbilstoši noteiktajam zemes izmantošanas veidam. Zemesgabals atrodas dzīvojamās apbūves teritorijā, kur saskaņā ar 443.1. apakšpunktu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jauna būvniecība ietilpst atļautās izmantošanas klāstā.</p> <p>1.1. Atbilstoši Rīgas domes 21.11.2018. lēmumam Nr. 1694 par kvartāla starp Zentenes ielu, Auru ielu, Slokas ielu, Dammes ielu un Anniņmuižas bulvāri, Rīgā, tematiskam plānojumam (turpmāk – Tematiskais plānojums), Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu</p>

			<p>īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses (<i>skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā.</i>).</p> <p>1.2. Attālumi starp projektējamo māju un esošo dzīvojamo apbūvi tiek risināti atbilstoši RTIAN 298. punkta prasībām.</p>
2.	<p>Mūsu mikrorajons jau ir pārblīvēts, nevajadzētu katru pagalmu aizpildīt ar daudzdzīvokļu monstriem likvidējot kārtējo zaļo zonu un pievienojot vēl vismaz 50 automašīnas. Tāpat, ja cels, būs jālikvidē vismaz 5 milzīgi koki.</p>	<p>Šī nav "zaļā zona", bet gan saskaņā ar RTIAN šī ir „Dzīvojamās apbūves teritorija”, kurā atļauta plānotā izmantošana būvējot dzīvojamās ēkas līdz 12 stāvu augstumam . Priekšlikumā paredzēts normatīvi nepieciešamais autostāvvietu skaits savā teritorijā. Priekšlikumā paredzētas vietas nevis 50, bet gan 27 autostāvvietas. Cirst paredzēts nevis 5, bet vienu koku.</p>	<p>Saskaņā ar RTIAN 154. punktu, transportlīdzekļu novietni izvieto tajā pašā būvē vai uz tā paša zemesgabala, kura izmantošanai tā nepieciešama. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par autostāvvietu skaitu nodrošināšanu Zemesgabala robežās atbilstoši RTIAN 138. punkta prasībām, kā arī Latvijas valsts standartam LVS 190-7 „Vienlīmeņu autostāvvietu projektēšanas noteikumi” (turpmāk – LVS 190-7). Priekšlikumā paredzētas 27 autonovietnes 39 dzīvokļiem. Būvprojekta risinājums minimālā sastāvā atbilst šiem nosacījumiem.</p> <p>Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisija (turpmāk – Apstādījumu komisija), 29.01.2019. pieņēma lēmumu “Par koka ciršanu Zemesgabalā (protokols Nr. 5, 1.2.5. §) ar kuru nolēma: atļaut cirst 1 kļavu ø 53 cm</p>

			Zemesgabalā pēc būvatļaujas saņemšanas un būvatļaujā ietvertu nosacījumu izpildīšanas, un kad būvatļauja kļuvusi neapstrīdama.
3.	Traucēs iedzīvotāju mieru. Šeit dzīvo daudz cilvēku pensijas vecumā, arī slimu cilvēku, kuriem vajadzīgs miers. Būs liels troksnis, kas negatīvi atsauksies uz veselību.	Būvdarbus drīkst veikt darba laikā, darba dienās, nepārsniedzot pieļaujamo trokšņu līmeni. Priekšlikums ievēro brīvās teritorijas rādītājus, paredz jaunu labiekārtojumu un apzaļojumu.	Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par darbu organizēšanas projekta izstrādi atbilstoši Ministru kabineta 02.09.2014. noteikumi Nr. 529 „Ēku būvnoteikumi” (turpmāk – ĒBN) prasībām, kurā tiks risināta celtniecības darbu veikšana saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu.
4.	Tiks aizskartas tiesības netraucēti lietot savu īpašumu, t.i., jau šobrīd ir grūtības atrast brīvu vietu, kur novietot automašīnu uz mājai Dammes ielā 1 piederošās zemes.	Projekta priekšlikums neskar citus īpašumus. Būvniecības ierosinātājam-Pāvelem Pavlovam, nav tiesību risināt Dammes ielas 1 autostāvvietu problēmas. Tas jādara pašiem īpašniekiem.	Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu. Saskaņā ar RTIAN 154. punktu, transportlīdzekļu novietni izvieto tajā pašā būvē vai uz tā paša zemesgabala, kura izmantošanai tā nepieciešama. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par autostāvvietu skaitu nodrošināšanu Zemesgabala robežās atbilstoši RTIAN 138. punkta prasībām, kā arī LVS 190-7 prasībām. Priekšlikumā paredzētas 27 autonovietnes 39 dzīvokļiem. Būvprojekta risinājums minimālā sastāvā atbilst šiem nosacījumiem.
5.	1. Plānotā būvniecība apdraud tuvumā esošo namu būvkonstrukciju stabilitāti,	1-Pirms būvniecības jāveic apkārtējo ēku tehniskā stāvokļa monitorings.	5.1. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par darbu organizēšanas projekta izstrādi atbilstoši

<p>jo būvdarbi plānoti ļoti tuvu jau esošām būvēm (Anņimuižas bulvāris 50 un Dammes iela 3), kurām ekspluatācijas termiņš tuvojas beigām.</p> <p>2. Plānotā būvniecība apgrūtinās jau tā pārslogoto pagalmu transporta infrastruktūru un, iespējams bloķēs satiksmi.</p> <p>3. Plānotā būvniecība apgrūtinās gājēju plūsmu uz tuvumā esošo tirdzniecības centru, radot cilvēkiem nevajadzīgus apkārtceļus.</p> <p>4. Tiks izcirsti koki, kas šobrīd veido attiecīgās teritorijas zaļo zonu. Šajā teritorijā papildus dzīvojamie nami nav nepieciešami. Tā vietā Dome varētu ierīkot bērnu laukumu, kas būtu patiešām noderīga būve.</p>	<p>Īpašniekiem jārūpējas par savas ēkas tehnisko stāvokli.</p> <p>2- Priekšlikums neparedz bloķēt satiksmi.</p> <p>3-Teritoriju nav paredzēts nožogot.</p> <p>4-Paredzēts cirst vienu koku un veidot jaunus stādījumus. Šis ir privāts zemes gabals, viedokļa izteicējs var vērsties Rīgas domē ar priekšlikumu Domei atpirkt zemi un ierīkot , viņaprāt, vēlamo apbūvi.</p>	<p>ĒBN prasībām, kurā tiks risināta celtniecības darbu veikšana saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu. Būvdarbu veicējam nepieciešams veikt apkjārtējo ēku tehniskā stāvokļa monitoringu pirms būvniecības. Par bojājumiem, kas radušies būvniecības gaitā, atbild būvniecības veicējs.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka Civillikuma 1084. punkts nosaka: “Katram būves īpašniekam, lai aizsargātu sabiedrisko drošību, jātur sava būve tādā stāvoklī, ka no tās nevar rasties kaitējums ne kaimiņiem, ne garāmgājējiem, ne arī tās lietotājiem.”</p> <p>5.2. Saskaņā ar būvniecības ieceri, satiksmes pārtraukšana pagalmā nav paredzēta.</p> <p>5.3. Būvniecības iecere ir paredzēta Zemesgabala robežās un neietekmē vides pieejamības risinājumus apkārt esošajās ēkās. Zemesgabalam piegulošajos pagalmos esošās infrastruktūras risinājumi (t. sk. piebraucamie ceļi un gājēju ietves, kas nodrošina gājēju un transporta plūsmas iekšpagalmos un atrodas ārpus Zemesgabala robežām) netiek skarti.</p> <p>5.4. Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām.</p> <p>Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt</p>
---	--	---



			<p>par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu.</p> <p>Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām.</p> <p>Saskaņā ar Apstādījumu komisijas 29.01.2019. lēmumu "Par koka ciršanu Zemesgabalā (protokols Nr. 5, 1.2.5. §) ir atļauts cirst 1 kļavu ø 53 cm Zemesgabalā pēc būvatļaujas saņemšanas un būvatļaujā ietvertu nosacījumu izpildīšanas, un kad būvatļauja kļuvusi neapstrīdama.</p>
6.	Samazinās zaļo zonu, papildus noslogos jau tā noslogoto pagalmu ar automašīnām, kurām nebūs vai nepietiks savu stāvvietu.	Šī nav "zaļā zona", bet gan saskaņā ar RTIAN šī ir „Dzīvojamās apbūves teritorija”, kurā atļauta plānotā izmantošana būvējot dzīvojamās ēkas līdz 12 stāvu augstumam . Priekšlikumā paredzēts normatīvi nepieciešamais autostāvvietu skaits savā teritorijā.	<p>Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām.</p> <p>Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu.</p> <p>Saskaņā ar RTIAN 154. punktu, transportlīdzekļu novietni izvieto tajā pašā būvē vai uz tā paša zemesgabala, kura izmantošanai tā nepieciešama.</p> <p>Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par autostāvvietu skaitu nodrošināšanu atbilstoši RTIAN 138. un 154. punkta prasībām, kā arī LVS 190-7 prasībām. Priekšlikumā paredzētas 27 autonomvietnes 39 dzīvokļiem. Būvprojekta</p>

			risinājums minimālā sastāvā atbilst šiem nosacījumiem.
7.	Manuprāt, iecerētā būvniecība nekādā veidā neaizskar nedz personas tiesības, nedz arī likumiskās intereses.		
8.	Jaunceļamā būve aizēnos apkārtējo māju logus un dzīvokļus, būs mūžīgā tumsa, tādēļ būs dienu un nakti mākslīgais apgaismojums, kas būs slikti veselībai.	Tiek ievērotas insolācijas prasības, mūžīgā tumsa nedraud.	Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par insolācijas shēmas ar apliecinājuma par jaunbūvējamās ēkas un apkārt esošo ēku izsauļojuma atbilstību normatīviem. Būvniecības iecerei ir pievienota insolācijas shēma ar minēto apliecinājumu.
9.	<p>1. Jaunbūve pilnīgi degradēs esošo veselīgo apkārtējo vidi: iznīcinās 12 atsevišķi augošos simtgadīgos kokus, kā arī zālāju.</p> <p>2. Negatīvi iespaidos 1000 cilvēkiem gan sadzīves apstākļus, gan veselību, gan darbaspējas.</p> <p>3. Jaunceļamā būve aizēnos apkārtējo māju logus un dzīvokļi būs mūžīgā tumsā un tādēļ būs jādzīvo gan dienu, gan nakti pie mākslīgā apgaismojuma, kas graužoši iedragās cilvēku veselību.</p> <p>4. Māju bērni izšūpojas bērnudārzos un jau daudzās esošajās šūpolēs. Putekļus un smiltis dzīvokļos lielā vairumā sapūš no nepārtraukti joņojošām mašīnām uz Anniņmuižas bulvāra.</p>	<p>1-Projekta priekšlikuma teritorijā nav 12. koku. Cirst plānots vienu. Nav 100 gadīgu koku, tā koki, visticamāk, stādīti reizē ar Imantas dzīvojamo māju būvniecību.</p> <p>2-Ppriekšlikums ievēro visus normatīvus, no viedokļa"lai izteicēja nav saprotams, kā priekšlikums negatīvi iespaidos 1000 cilvēkus.</p> <p>3-Tiek ievērotas insolācijas prasības, mūžīgā tumsa nedraud.</p> <p>4-par bērnu aktivitātēm bērnudārzā, nevaru komentēt, manējie šūpojas arī mājās, bet projekta priekšlikums nevar ietekmēt automašīnas uz Anniņmuižas bulvāra, viedokļa izteicējam jāvēršas Rīgas Domē ar argumentētiem priekšlikumiem satiksmes</p>	<p>9.1. Saskaņā ar Apstādījumu komisijas 29.01.2019. lēmumu "Par koka ciršanu Zemesgabalā (protokols Nr.5, 1.2.5. §) ir atļauts cirst 1 kļavu ø 53 cm Zemesgabalā pēc būvatļaujas saņemšanas un būvatļaujā ietvertu nosacījumu izpildīšanas, un kad būvatļauja kļuvusi neapstrīdama. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām.</p> <p>9.2. Atbilstoši Plānojumam Zemesgabals atrodas dzīvojamās apbūves teritorijā, kur saskaņā ar 443.1. apakšpunktu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jauna būvniecība ietilpst atļautās izmantošanas klāstā.</p> <p>Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts</p>

		ierobežošanai šajā ielā.	<p>nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses (<i>skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā.</i>).</p> <p>9.3. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par insolācijas shēmas ar apliecinājuma par jaunbūvējamās ēkas un apkārt esošo ēku izsauļojuma atbilstību normatīviem. Būvniecības iecerei ir pievienota insolācijas shēma ar minēto apliecinājumu.</p> <p>9.4. Viedoklis neattiecas uz konkrēto būvniecības ieceri.</p>
10.	Zaļās zonas aizstāšana ar būvobjektu nav mājas iedzīvotāju interesēs.	Šī nav "zaļā zona", bet gan saskaņā ar RTIAN šī ir „Dzīvojamās apbūves teritorija”, kurā atļauta plānotā izmantošana būvējot dzīvojamās ēkas	Atbilstoši Plānojumam Zemesgabals atrodas dzīvojamās apbūves teritorijā, kur saskaņā ar 443.1. apakšpunktu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jauna būvniecība ietilpst atļautās

		līdz 12 stāvu augstumam.	izmantošanas klāstā. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām.
11.	Its so nice place in Riga. City center will be nice to safe like original.	Šis nav pilsētas centrs, pat ne Imantas.	Atbilstoši Plānojumam Zemesgabals atrodas dzīvojamās apbūves teritorijā, kur saskaņā ar 443.1. apakšpunktu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jauna būvniecība ietilpst atļautās izmantošanas klāstā.
12.	Kategoriski iebilstu pret jaunās mājas būvniecību šādu apstākļu dēļ: 1. jaunceltne var ietekmēt mājas pamatus, iespējama plaisu parādīšanās, tādējādi kopumā mazinot mājas stabilitāti un drošību; 2. jaunbūve samazinās piemājas zaļo zonu, padarot neiespējamu tās labiekārtošanu iedzīvotāju interesēs (bērnu atpūtas laukums u.c.); 3. palielināsies zemāko stāvu dzīvokļu noēnojums; 4. samazināsies mājas dzīvokļu tirgus cena (īpaši zemākajos stāvos); 5. būvniecības projekts aizskar mājas	1-Pirms būvdarbu sākšanas, jāveic apkārtējo ēku tehniskā stāvokļa monitorings- apsekošana. Netiek prognozēta ietekme uz apkārtējo ēku būvkonstrukcijām. 2- Šī nav "zaļā zona", bet gan saskaņā ar RTIAN šī ir „Dzīvojamās apbūves teritorija”, kurā atļauta plānotā izmantošana būvējot dzīvojamās ēkas līdz 12 stāvu augstumam. 3- tiek ievērotas normatīvās prasības. 4- Priekšlikums neietekmē citus īpašumus. 5- Priekšlikums neskar trešo personu	12.1. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par darbu organizēšanas projekta izstrādi atbilstoši ĒBN prasībām, kurā tiks risināta celtniecības darbu veikšana saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu. Būvdarbu veicējam nepieciešams veikt apkārtējo ēku tehniskā stāvokļa monitoringu pirms būvniecības. Par bojājumiem, kas radušies būvniecības gaitā, atbild būvniecības veicējs. Vēršam uzmanību, ka Civillikuma 1084. punkts nosaka: “Katram būves īpašniekam, lai aizsargātu sabiedrisko drošību, jātur sava būve tādā stāvoklī, ka no tās nevar rasties kaitējums ne kaimiņiem, ne garāmgājējiem, ne arī tās lietotājiem.”

	<p>iedzīvotāju privātās tiesības, radot papildu risku privātpašumam, neērtības sadzīvē, morāles un materiālos zaudējumus.</p>	<p>likumiskās tiesības.</p>	<p>12.2. Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām.</p> <p>12.3. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par insolācijas shēmas ar apliecinājuma par jaunbūvējamās ēkas un apkārt esošo ēku izsauļojuma atbilstību normatīviem. Būvniecības iecerei ir pievienota insolācijas shēma ar minēto apliecinājumu.</p> <p>12.4. Viedoklis neattiecas uz konkrēto būvniecības ieceri.</p> <p>12.5. Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai</p>
--	---	-----------------------------	---

			jau esošo būvju īpašnieku intereses ( <i>skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā</i> ).
13.	Būvniecība neaizskar personas tiesības, būve papildina un efektīvi iekļaujas pilsētas apbūvē. Uzlabojot un modernizējot pieejamo vidi. Vērtējams atzinīgi.		
14.	Tā liedz un samazina apkārtējo māju iedzīvotājiem zaļo zonu, palielina transportlīdzekļu skaitu uz vienu kv.m.	Vides pieejamība netiek ierobežota (teritoriju nav paredzēts nožogot) , operatīvā transporta piekļūšanu pie apkārtējām ēkām, šis objekts neietekmē, šī nav "zaļā zona", bet gan saskaņā ar RTIAN šī ir „Dzīvojamās apbūves teritorija”, kurā atļauta plānotā izmantošana būvējot dzīvojamās ēkas līdz 12 stāvu augstumam . Būvdarbi tiek veikti darba laikā un darba dienās. Pagalma perimetrs netiek noslēgts- tiek ievēroti normatīvie attālumi līdz ēkām, plānotā būve "brīvai gaisa kustībai" netraucē. Pirms būvdarbu sākšanas , jāveic apkārtējo ēku tehniskā stāvokļa monitorings- apsekošana. No izteiktā viedokļa nav saprotams, uz kādu kv.m tiek palielināts automobiļu skaits- uz	Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām. Saskaņā ar RTIAN 154. punktu, transportlīdzekļu novietni izvietoj tajā pašā būvē vai uz tā paša zemesgabala, kura izmantošanai tā nepieciešama. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par autostāvvietu skaitu nodrošināšanu atbilstoši RTIAN 138. un 154. punkta prasībām, kā arī LVS 190-7 prasībām. Priekšlikumā paredzētas

		dzīvokļa, zemes gabala, Imantas, Rīgas, Latvijas...? Nav saprotams kā priekšlikums palielina automašīnu skaitu.	27 autonomvietnes 39 dzīvokļiem. Būvprojekta risinājums minimālā sastāvā atbilst šiem nosacījumiem.
15.	Šis projekts būtiski samazina vides pieejamību, samazina zaļo zonu, būtiski samazina operatīvā transporta piekļūšanas iespēju ēkām, samazina kājāmgājēju un auto transporta kustības iespējas. Būvniecības laikā, pastiprinātas auto kustības dēļ pagalmā, tiks būtiski ietekmēta gaisa kvalitāte un atstās negatīvu iespaidu uz apkārtējo iedzīvotāju veselību. Tāpat būvniecības laikā šaurā pagalmā, kur ir spēcīga akustika būs palielināts trokšņa līmenis, kas arī negatīvi ietekmēs iedzīvotāju veselību. Kategoriski iebilstu koku (kļavas) nociršanu apbūvējamajā teritorijā. Uzbūvējot šo plānoto māju tiek pilnībā no visām pusēm noslēgts pagalma perimetrs, kas savukārt traucē brīvai gaisa kustībai, kas visbūtiskāk būs jūtama vasaras mēnešos.	Vides pieejamība netiek ierobežota (teritoriju nav paredzēts nožogot) , operatīvā transporta piekļūšanu pie apkārtējām ēkām, šis objekts neietekmē, šī nav "zaļā zona", bet gan saskaņā ar RTIAN šī ir „Dzīvojamās apbūves teritorija”, kurā atļauta plānotā izmantošana būvējot dzīvojamās ēkas līdz 12 stāvu augstumam . Būvdarbi tiek veikti darba laikā un darba dienās. Pagalma perimetrs netiek noslēgts- tiek ievēroti normatīvie attālumi līdz ēkām, plānotā būve "brīvai gaisa kustībai" netraucē. Pirms būvdarbu sākšanas , jāveic apkārtējo ēku tehniskā stāvokļa monitorings- apsekošana.	Būvniecības iecere ir paredzēta Zemesgabala robežās un neietekmē vides pieejamības risinājumus apkārt esošajās ēkās. Zemesgabalam piegulošajos pagalmos esošās infrastruktūras risinājumi (t. sk. piebraucamie ceļi un gājēju ietves, kas nodrošina gājēju un transporta plūsmas iekšpagalmos un atrodas ārpus Zemesgabala robežām) netiek skarti. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par darbu organizēšanas projekta izstrādi atbilstoši ĒBN prasībām, kurā tiks risināta celtniecības darbu veikšana saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu. Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām. Saskaņā ar Apstādījumu komisijas 29.01.2019. lēmumu “Par koka ciršanu Zemesgabālā

			(protokols Nr. 5, 1.2.5. §) ir atļauts cirst 1 kļavu ø 53 cm Zemesgabalā pēc būvatļaujas saņemšanas un būvatļaujā ietverto nosacījumu izpildīšanas, un kad būvatļauja kļuvusi neapstrīdama.
16.	Tur jau tā ir pārāk daudz māju. Zaļā zona ir nepieciešama.	Tiek ievērotas RTIAN 6.2. apakšnodaļas prasības, tai skaitā brīvās teritorijas rādītājs.	Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām.
17.	Neatbalstu, jo iecere būtiski samazina vides pieejamību, samazina zaļo zonu, būtiski samazina operatīvā transporta piekļūšanas iespēju ēkām, samazina kājāmgājēju un auto transporta kustības iespējas. Būvniecības laikā, pastiprinātas auto kustības dēļ pagalmā, tiks būtiski ietekmēta gaisa kvalitāte un atstās negatīvu iespaidu uz apkārtējo iedzīvotāju veselību. Tāpat būvniecības laikā šaurā pagalmā, kur ir spēcīga akustika būs palielināts trokšņa līmenis, kas arī negatīvi ietekmēs iedzīvotāju	Vides pieejamība netiek ierobežota (teritoriju nav paredzēts nožogot) , šī nav "zaļā zona", bet gan saskaņā ar RTIAN šī ir „Dzīvojamās apbūves teritorija”, kurā atļauta plānotā izmantošana būvējot dzīvojamās ēkas līdz 12 stāvu augstumam . Būvdarbi tiek veikti darba laikā un darba dienās. Pagalma perimetrs netiek noslēgts-tiek ievēroti normatīvie attālumi līdz ēkām, plānotā būve "brīvai gaisa kustībai" netraucē. Pirms būvniecības tiks apkārtējo māju tehniskā stāvokļa	Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām. Saskaņā ar RTIAN 154. punktu, transportlīdzekļu novietni izvietoj tajā pašā būvē



<p>veselību. Kategoriski iebilstu koku (kļavas) nociršanu apbūvējamajā teritorijā. Uzbūvējot šo māju tiek pilnībā no visām pusēm noslēgts pagalma perimetrs, kas savukārt traucē brīvai gaisa kustībai, kas visbūtiskāk būs jūtama vasaras mēnešos.</p> <p>Uzbūvējot vēl vienu māju, būtiski palielināsies iedzīvotāju blīvums, ir arī nepietiekams vietas privāto transportlīdzekļu novietošanai attiecīgajā apdzīvotā vietā.</p> <p>Jāatceras, ka sākot būvēt māju pāri ielai, blakus esošajām ēkām pasliktinās tehniskais stāvoklis - sāka veidoties plaisas. Toreiz būvniecību apturēja un vēl ilgu laiku zemes īpašnieks neveica būvbedres aizberšanu, to veica pašvaldība. Vai tiešām blakus vecajām daudzstāvu ēkām, kuru sienas un pamati vairs nav labākajā stāvoklī, ir jāveic būvniecības darbi, būvējot daudzstāvu mājas?</p>	<p>monitorings. Pamatu būvniecībai paredzēts izmantot urbtos pāļus, nav paredzēts pagrabs, tādejādi būvbedre būs neliela. Ietekme uz apkārtējo ēku konstrukcijām netiek prognozēta.</p>	<p>vai uz tā paša zemesgabala, kura izmantošanai tā nepieciešama. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par autostāvvietu skaitu nodrošināšanu atbilstoši RTIAN 138. un 154. punkta prasībām, kā arī LVS 190-7 prasībām. Priekšlikumā paredzētas 27 autonovietnes 39 dzīvokļiem. Būvprojekta risinājums minimālā sastāvā atbilst šiem nosacījumiem.</p> <p>Būvniecības iecere ir paredzēta Zemesgabala robežās un neietekmē vides pieejamības risinājumus apkārt esošajās ēkās. Zemesgabalam piegulošajos pagalmos esošās infrastruktūras risinājumi (t. sk. piebraucamie ceļi un gājēju ietves, kas nodrošina gājēju un transporta plūsmas iekšpagalmos un atrodas ārpus Zemesgabala robežām) netiek skarti.</p> <p>Saskaņā ar Apstādījumu komisijas 29.01.2019. lēmumu "Par koka ciršanu Zemesgabalā (protokols Nr. 5, 1.2.5. §) ir atļauts cirst 1 kļavu ø 53 cm Zemesgabalā pēc būvatļaujas saņemšanas un būvatļaujā ietvertu nosacījumu izpildīšanas, un kad būvatļauja kļuvusi neapstrīdama.</p> <p>Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par darbu organizēšanas projekta izstrādi atbilstoši ĒBN prasībām, kurā tiks risināta celtniecības darbu veikšana saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu. Būvdarbu veicējam nepieciešams veikt apkārtējo ēku tehniskā stāvokļa monitoringu</p>
---	---	--

			pirms būvniecības. Par bojājumiem, kas radušies būvniecības gaitā, atbild būvniecības veicējs.
18.	Būvprojektā paredzētais attālums līdz mājai Anniņmuižas bulvārī 50 ir 14.25m bet Normatīvos noteiktais minimums ir 15m. 14 metri - tas ir ļoti tuvu mājai Anniņmuižas bulvārī 50.	Līdz ēkas Anniņmuižas bulvārī 50 vējtveriem ir 14,76 metri, fasādei kurā ir dzīvojamo telpu logi- 15,65 m. RTAN 298.3. paredz ne mazāk kā 10.m. Normatīvs ir ievērots.	Attālumi starp projektējamo māju un esošo dzīvojamo apbūvi tiek risināti atbilstoši RTIAN 298. punkta prasībām.
19.	Jaunbūve būs ļoti tuvu ēkai Anniņmuižas bulv.50. Jaunbūves celtniecība būs ar celtniecības trokšņiem un celtniecības piesārņojumu.	Ir ievēroti RTIAN norādītie attālumi (RTIAN 298. punkts). Darbus paredzēts veikt tikai darba dienās un darba laikā. Būvniecībā paredzēts maksimāli izmantot iepriekš izgatavotas celtniecības konstrukcijas, kas būvniecības procesu padara ātrāku, klusāku un tīrāku.	Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par darbu organizēšanas projekta izstrādi atbilstoši ĒBN prasībām, kurā tiks risināta celtniecības darbu veikšana saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu. Attālumi starp projektējamo māju un esošo dzīvojamo apbūvi tiek risināti atbilstoši RTIAN 298. punkta prasībām.
20.	Manuprāt, Imantas rajonā ir pietiekami daudz dzīvojamo ēku, pie tam tās atrodas tuvu viena otrai. Es nevarētu teikt, ka pietiek vietas pastaigām. Vēl tāds fakts, ka Imantā nepietiek parkošanās vietu auto transportam, uzbūvējot vēl vienu daudzstāvu māju, problēma kļūs aktuālāka.	Zemes gabalā paredzēts normatīviem atbilstošs autostāvvietu skaits.	Saskaņā ar RTIAN 154. punktu, transportlīdzekļu novietni izvieto tajā pašā būvē vai uz tā paša zemesgabala, kura izmantošanai tā nepieciešama. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par autostāvvietu skaitu nodrošināšanu atbilstoši RTIAN 138. un 154. punkta prasībām, kā arī LVS 190-7 prasībām. Priekšlikumā paredzētas 27 autonovietnes 39 dzīvokļiem. Būvprojekta risinājums minimālā sastāvā atbilst šiem nosacījumiem.
21.	Pagalmā ir skaists zemes gabals ar zāli un kokiem, bet to visu iznīcina.	Paredzēts cirst vienu koku, tiek ievērotas RTIAN 6.2. apakšnodaļas	Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts

	<p>Būvniecībā vienmēr ir liels trokšņa līmenis, vibrācija.</p> <p>Būvniecībā vienmēr ir smaka, putekļi.</p> <p>Būvprojektā jaunbūve stāv ļoti tuvu mājai Anniņmuižas bulv.50.</p>	<p>prasības, tai skaitā brīvās teritorijas rādītājs.</p>	<p>nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām.</p> <p>Saskaņā ar Apstādījumu komisijas 29.01.2019. lēmumu "Par koka ciršanu Zemesgabalā (protokols Nr. 5, 1.2.5. §) ir atļauts cirst 1 kļavu ø 53 cm Zemesgabalā pēc būvatļaujas saņemšanas un būvatļaujā ietvertu nosacījumu izpildīšanas, un kad būvatļauja kļuvusi neapstrīdama.</p> <p>Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par darbu organizēšanas projekta izstrādi atbilstoši ĒBN prasībām, kurā tiks risināta celtniecības darbu veikšana saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu.</p> <p>Attālumi starp projektējamo māju un esošo dzīvojamo apbūvi tiek risināti atbilstoši RTIAN 298. punkta prasībām.</p>
22.	Traucē. Maz vietas.	Tiek ievēroti normatīvie attālumi (RTIAN 298. punkts) un atļautā izmantošana.	<p>Attālumi starp projektējamo māju un esošo dzīvojamo apbūvi tiek risināti atbilstoši RTIAN 298. punkta prasībām.</p> <p>Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna</p>

			būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses ( <i>skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā</i> ).
23.	Būvniecības objekts atrodas ļoti tuvu blakus stāvošajām mājām.	Tiek ievēroti normatīvie attālumi (RTIAN 298. punkts).	Attālumi starp projektējamo māju un esošo dzīvojamo apbūvi tiek risināti atbilstoši RTIAN 298. punkta prasībām.
24.	1. Būvdarbi tiks veikti uz/pie vienīga piebraucama ceļa pie Dammes ielas 1, liedzot iedzīvotājiem, ātrai palīdzībai u.c. piebraukt pie mājas. 2. Var pasliktināt situāciju ar jau pašlaik trūkstošām autostāvvietām.	1. Būvdarbi netiek paredzēti uz minētā ceļa. 2. Atšķirībā no blakus esošajām ēkām, šai ir paredzēta vieta normatīviem atbilstošai autostāvvietai savā teritorijā.	24.1. Būvniecības iecere ir paredzēta Zemesgabala robežās un neietekmē vides pieejamības risinājumus apkārt esošajās ēkās. Zemesgabalam piegulošajos pagalmos esošās infrastruktūras risinājumi (t. sk. piebraucamie ceļi un gājēju ietves, kas nodrošina gājēju un transporta plūsmas iekšpagalmos un atrodas ārpus Zemesgabala robežām) netiek skarti. 24.2. Saskaņā ar RTIAN 154. punktu, transportlīdzekļu novietni izvieto tajā pašā būvē vai uz tā paša zemesgabala, kura izmantošanai tā nepieciešama. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par autostāvvietu skaitu nodrošināšanu atbilstoši RTIAN 138. un 154.

			punkta prasībām, kā arī LVS 190-7 prasībām. Priekšlikumā paredzētas 27 autonomvietnes 39 dzīvokļiem. Būvprojekta risinājums minimālā sastāvā atbilst šiem nosacījumiem.
25.	<p>Neatbalstu būvniecību, jo:</p> <p>Jaunbūve aizsegs pusi no 9 stāvu ēkas, līdz ar to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 9 stāvu ēkas zemākajiem stāviem tiks samazināts dabiskais dienas gaismas apjoms - ietekme uz veselību un elektrības rēķiniem;</li> <li>- tiks iznīcināta zaļā zona - Rīgas pašvaldības nostāja publiskajā telpā ir saglabāt zaļās zonas Rīgas pilsētvidē;</li> <li>- tiks samazināts iedzīvotāja privātās telpas apjoms - kaimiņi varēs skatīties viens otram logos;</li> <li>- palielināsies automašīnu apjoms un izplūdes gāzes - ietekme uz iedzīvotāju veselību.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plānotais objekts atrodas Ziemeļos no 9. stāvu ēkas. Insolācijas normatīvi tiek ievēroti.</li> <li>- Šī nav "publiskā ārtelpa", saskaņā ar RTIAN šī ir „Dzīvojamās apbūves teritorija”, kurā atļauta plānotā izmantošana būvējot dzīvojamās ēkas līdz 12 stāvu augstumam.</li> <li>- Ir ievērots normatīvais attālums (RTIAN 298 punkts).</li> <li>- automašīnu skaits palielinās neatkarīgi no šīs būves, tā kā tiek ieviestas jaunas normas CO2 izmešiem, kā arī popularitāti iegūst hibrīdu un elektriskās automašīnas, tad šādam apgalvojumam nav pamata.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par insolācijas shēmas ar apliecinājuma par jaunbūvējamās ēkas un apkārt esošo ēku izsauļojuma atbilstību normatīviem. Būvniecības iecerei ir pievienota insolācijas shēma ar minēto apliecinājumu.</li> <li>- Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām. Saskaņā ar Apstādījumu komisijas 29.01.2019. lēmumu “Par koka ciršanu Zemesgabalā (protokols Nr. 5, 1.2.5. §) ir atļauts cirst 1 kļavu ø 53 cm Zemesgabalā pēc būvatļaujas saņemšanas un būvatļaujā ietvertu nosacījumu izpildīšanas, un kad būvatļauja kļuvusi neapstrīdama.</li> <li>- Attālumi starp projektējamo māju un esošo dzīvojamo apbūvi tiek risināti atbilstoši RTIAN</li> </ul>

			<p>298. punkta prasībām. Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses (<i>skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā</i>).</p> <p>- Saskaņā ar RTIAN 154. punktu, transportlīdzekļu novietni izvieto tajā pašā būvē vai uz tā paša zemesgabala, kura izmantošanai tā nepieciešama. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par autostāvvietu skaitu nodrošināšanu atbilstoši RTIAN 138. un 154. punkta prasībām, kā arī LVS 190-7 prasībām. Priekšlikumā paredzētas 27 autonovietnes 39 dzīvokļiem. Būvprojekta risinājums minimālā sastāvā atbilst šiem nosacījumiem.</p>
26.	Būvniecība var izraisīt neprognozējamu un neatgriezenisku ēkas Anniņmuižas bulvārī 40E, Rīgā, nesošo konstrukciju	Pirms būvniecības jāveic apkārtējo ēku tehniskā stāvokļa monitorings. Īpašniekiem jārūpējas par savas ēkas	Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par darbu organizēšanas projekta izstrādi atbilstoši ĒBN prasībām, kurā tiks risināta celtniecības darbu

	deformāciju.	tehnisko stāvokli.	veikšana saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu. Būvdarbu veicējam nepieciešams veikt apkjārtējo ēku tehniskā stāvokļa monitoringu pirms būvniecības. Par bojājumiem, kas radušies būvniecības gaitā, atbild būvniecības veicējs. Vēršam uzmanību, ka Civillikuma 1084. punkts nosaka: “Katram būves īpašniekam, lai aizsargātu sabiedrisko drošību, jātur sava būve tādā stāvoklī, ka no tās nevar rasties kaitējums ne kaimiņiem, ne garāmgājējiem, ne arī tās lietotājiem.”
27.	<p>Esošā zaļā zona starp mājām tiks likvidēta un apbūvēta - tās vietā būs daudzstāvu dzīvojamā ēka un autostāvvietas 29 automašīnām. Esošajām dzīvojamām mājām piegulošajā teritorijā jau atrodas 2 autostāvvietas - viena pie veikala Rimi un otra, liela, otrā pusē Anniņmuižas bulvārim. Vai tik mazā teritorijā dzīvojamajā rajonā nav par daudz autostāvvietu?</p> <p>Bez tam, katram jaunās mājas dzīvoklim netiek paredzēta viena autostāvvietas, tātad jau padomju laikā bez autostāvvietām celtajā masīvā uzradīsies vēl vairāk gribētāju novietot auto, jo pieredze rāda, ka vienai ģimenei (vienam dzīvoklim) bieži ir 2 automašīnas pat</p>	<p>-TIAN nosaka, ka autostāvvietas jāveido uz tā paša zemesgabala, kuram tā paredzēta . 154. punkts.</p> <p>-TIAN 149 punkts nosaka, ka autonovietni, kas paredzēta vienai būvei, nedrīkst uzskatīt par autonovietni jebkādai citai būvei.</p> <p>-Autonovietņu skaits paredzēts atbilstoši TIAN 2.16 nodaļas prasībām, ievērojot normatīvu , tai par laikā ievērojot brīvās teritorijas rādītājus un apbūves blīvuma rādītājus. Speciāli ir paredzēts minimālais novietņu skaits, lai maksimāli saglabātu apzaļumojamo teritoriju. Arī pilsētas arhitekta atzinumā norādīts, ka jācenšas</p>	<p>Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām.</p> <p>Saskaņā ar RTIAN 154. punktu, transportlīdzekļu novietni izvieto tajā pašā būvē vai uz tā paša zemesgabala, kura izmantošanai tā nepieciešama. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par autostāvvietu skaitu nodrošināšanu atbilstoši RTIAN 138. un 154.</p>

<p>vecu, "neturīgo" dzīvokļu iedzīvotājiem. Jau tagad piebraucamajā celiņā tuvējām mājām valda dzīva satiksme, automašīnas novietotas ļoti blīvi un ir ļoti uzmanīgi jāšķērso mājām piebraucamie ceļi. Pavisam tuvu - pāri Anniņmuižas bulvārim atrodas liela autostāvvietā, arī pie veikala Rimi atrodas autostāvvietā.</p> <p>Līdz ar zaļās zonas likvidēšanu un teritorijas noslodzi ar automašīnām, pasliktināsies gaisa kvalitāte un samazināsies drošība pārvietoties.</p> <p>Bez tam, kopš sācis kursēt 1.tramvajs Imanta-Jugla, tramvaja kustību intervāls ir samazināts, tramvajs gandrīz vienmēr ir pārpildīts. Ceļot jaunas dzīvojamās ēkas, pilsētai ir jādomā arī par tādām lietām kā transports, ceļi, zaļās zonas u.tml.</p> <p>Projektējot daudzstāvu dzīvojamās ēkas, autostāvvietas ir jāparedz pazemē – zem ēkas, nevis jāiznīcina zaļā zona.</p>	<p>maksimāli samazināt iesegtie laukumi. Pazemē stāvvietas nav paredzētas, jo tad to izbūvei būtu jāveido dziļa būvbedre un būtu būvniecības procesā jāveic gruntsūdens pazemināšana, kas varētu atstāt nelabvēlīgu iespaidu uz blakus esošo ēku būvkonstrukcijām. Turklāt, veidojot iebrauktuvi pazemē, ceļam būtu vajadzīgs laukums (panduss), kura platība ir līdzvērtīga priekšlikumā redzamajai stāvvietas platībai.</p> <p>-Konkrētais zemes gabals pēc TIAN ir paredzēts apbūvei, nevis zaļajai zonai.</p> <p>-Gaisa kvalitāti ietekmē auto izmeši, kuru rādītāji ar katru gadu tiek uzlaboti un, līdz ar elektro auto skaita pieaugumu, tikai uzlabosies.</p> <p>-Priekšlikums nevar ietekmēt Rīgas satiksmes transporta kustības biežumu.</p>	<p>punkta prasībām, kā arī LVS 190-7 prasībām. Priekšlikumā paredzētas 27 autonovietnes 39 dzīvokļiem. Būvprojekta risinājums minimālā sastāvā atbilst šiem nosacījumiem.</p> <p>Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses (<i>skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā</i>).</p> <p>Pazemes būvju būvniecība nelabvēlīgi ietekmē kokus ne tikai konkrētajā zemesgabalā, bet arī apkārtnējos zemesgabalos. Saskaņā ar RTIAN 168. punktu būvējot vai ierīkojot pazemes transportlīdzekļu novietni, saņem dendrologa vai arborista atzinumu par plānotās būves ietekmi uz apkārtnējiem apstādījumiem.</p> <p>Viedoklis par sabiedriskā transporta kustību neattiecas uz būvniecības ieceri.</p>
--	--	--



Saņemtie iedzīvotāju priekšlikumi un ierosinājumi, Ierosinātāja sniegtās atbildes un Būvvaldes izvērtējums skatāmi tabulā Nr. 3.

**Tabula Nr. 3 “Iedzīvotāju priekšlikumi, ierosinājumi, Ierosinātāja sniegtās atbildes un Būvvaldes izvērtējums”**

Nr.	Publiskās apspriešanas laikā iesniegtie iedzīvotāju priekšlikumi un ierosinājumi	Ierosinātāja sniegtās atbildes	Būvvaldes izvērtējums
1.	Ņemot vērā jau iepriekš konstatētu zaļās zonas un autonomvietņu deficītu, dzīvojamās mājas Anniņmuižas bulvārī 50, Rīgā funkcionāli nepieciešamajam zemesgabalam derēs invalīdu autotransporta stāvvietu izvietojums un rekreācijas zonas, nevis jauna daudzdzīvokļu māja.	Atbilstoši Civillikuma 927. pantam: "Īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību". Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt vai pieprasīt kā īpašniekam izmantot savu īpašumu, ja netiek aizskartas trešo pušu likumīgās tiesības.	Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu. Saskaņā ar RTIAN 154. punktu, transportlīdzekļu novietni izvieto tajā pašā būvē vai uz tā paša zemesgabala, kura izmantošanai tā nepieciešama. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par autostāvvietu skaitu nodrošināšanu Zemesgabala robežās atbilstoši RTIAN 138. punkta prasībām, kā arī LVS 190-7 prasībām. Priekšlikumā paredzētas 27 autonomvietnes 39 dzīvokļiem. Būvprojekta risinājums minimālā sastāvā atbilst šiem nosacījumiem. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un

			atpūtas zonām.
2.	<p>Novietošana zaļajā zonā ir nelikumīga un sodāma, jo zaļās zonas, pirmkārt, ir izveidotas, lai nodrošinātu iedzīvotāju aizsardzību pret nelabvēlīgu dabas un cilvēka izraisītu ietekmi, vides saglabāšanu un uzlabošanu.</p> <p>Privāto robežu pārkāpšana un dzīvojamās mājas būvniecības noteikumu pārkāpums attālumam ir pārāk tuvu kaimiņiem un ceļam!</p>	<p>Šī nav "zaļā zona", bet gan saskaņā ar RTIAN šī ir „Dzīvojamās apbūves teritorija”, kurā atļauta plānotā izmantošana būvējot dzīvojamās ēkas līdz 12 stāvu augstumam . Priekšlikuma iesniedzēja nav paskaidrojis pret kādu nelabvēlīgu dabas vai cilvēku ietekmi būtu viņš jāpasargā. Priekšlikumā paredzēta vides labiekārtošana un uzlabošana. Ir ievēroti visi normatīvie attālumi.</p>	<p>Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu.</p> <p>Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām.</p> <p>Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses (<i>skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā</i>).</p> <p>Attālumi starp projektējamo māju un esošo</p>

			dzīvojamo apbūvi tiek risināti atbilstoši RTIAN 298. punkta prasībām.
3.	Mans priekšlikums ir neiespiest lielu māju starp jau esošām lielām mājām, tā vietā organizēt teritorijas apzaļumošanu un labiekārtošanu. Padomāt par vides ekoloģiju, kas šobrīd ir viens no valsts mēroga jautājumiem.	Priekšlikumā paredzēts veidot papildus stādījumus. Atbilstoši Civillikuma 927. pantam: "īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību". Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt vai pieprasīt kā īpašniekam izmantot savu īpašumu, ja netiek aizskartas trešo pušu likumīgās tiesības.	Attālumi starp projektējamo māju un esošo dzīvojamo apbūvi tiek risināti atbilstoši RTIAN 298. punkta prasībām. Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām.
4.	Mans priekšlikums ir tāds, ka šajā vietā nav vajadzīga nekāda jauna dzīvojamā māja, jo te jau ir pilns ar mašīnām, cilvēkam nav kur kāju spert. Būs grūti tikt līdz veikalam. Es gribu skatīties uz zaļojošiem kokiem, nevis uz akmens mūri.	Atbilstoši Civillikuma 927. pantam: "īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību". Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt vai pieprasīt kā īpašniekam izmantot savu īpašumu, ja netiek aizskartas	Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses ( <i>skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona</i>

		trešo pušu likumīgās tiesības.	<i>tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā).</i> Attālumi starp projektējamo māju un esošo dzīvojamo apbūvi tiek risināti atbilstoši RTIAN 298. punkta prasībām.
5.	Pilsētai jāattīstās. Es vēlos dzīvot Imantā un diemžēl jaunu projektu tur nav daudz. Ja ir paredzēts stāvlaukums mašīnai pie mājas tad viss ir ok. Projektu atbalstu un labprāt izvērtētu dzīvokļa iegādi tajā.		
6.	Manuprāt, tik tuvu pie manas mājas celtniecība nav iespējama.	Tiek ievēroti normatīvie attālumi.	Attālumi starp projektējamo māju un esošo dzīvojamo apbūvi tiek risināti atbilstoši RTIAN 298. punkta prasībām.
7.	Ja nu tomēr būvniecība tiks atļauta, tad jauno objektu jāpārprojektē, paredzot tam pazemes autostāvvietas.	Atbilstoši Civillikuma 927. pantam: "Īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību". Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt vai pieprasīt kā īpašniekam izmantot savu īpašumu, ja netiek aizskartas trešo pušu likumīgās tiesības. Pazemes autostāvvietas būvniecība atstātu iespaidu uz blakus esošajām	Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses ( <i>skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā).</i>

		<p>ēkām, tā kā būtu jāpazemina gruntsūdens līmenis un jāveido dziļa būvbedre. Šāds variants priekšlikuma izstrādes laikā tika izskatīts kalkulējot 12 stāvu apbūvi, tomēr izvērtējot iespējamo ietekmi uz apkārtējo apbūvi un vidi, tika pieņemts lēmums palikt pie 5 stāvu apbūves un virszemes stāvvietām.</p>	<p>Saskaņā ar RTIAN 154. punktu, transportlīdzekļu novietni izvieto tajā pašā būvē vai uz tā paša zemesgabala, kura izmantošanai tā nepieciešama. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par autostāvvietu skaitu nodrošināšanu Zemesgabala robežās atbilstoši RTIAN 138. punkta prasībām, kā arī LVS 190-7 prasībām. Priekšlikumā paredzētas 27 autonovietnes 39 dzīvokļiem. Būvprojekta risinājums minimālā sastāvā atbilst šiem nosacījumiem.</p> <p>Pazemes būvju būvniecība nelabvēlīgi ietekmē kokus ne tikai konkrētajā zemesgabalā, bet arī apkārtējos zemesgabalos. Saskaņā ar RTIAN 168. punktu būvējot vai ierīkojot pazemes transportlīdzekļu novietni, saņem dendrologa vai arborista atzinumu par plānotās būves ietekmi uz apkārtējiem apstādījumiem.</p>
8.	<p>1. Veikt ēku Anniņmuižas bulvāris 50 un Dammes iela 3 tehnisko konstrukciju analīzi un noteikt ierobežojumus jaunu ēku būvniecībai esošās apbūves tuvumā.</p> <p>2. Saglabāt rajona esošo zaļo atpūtas zonu tā iedzīvotājiem.</p> <p>3. Aizliegt būvniecību.</p>	<p>1-Pirms būvniecības jāveic apkārtējo ēku tehniskā stāvokļa monitorings. Īpašniekiem jāpārņemas par savas ēkas tehnisko stāvokli.</p> <p>2- Šī nav "zaļā zona", bet gan saskaņā ar RTIAN šī ir „Dzīvojamās apbūves teritorija”, kurā atļauta plānotā izmantošana būvējot dzīvojamās ēkas līdz 12 stāvu augstumam . Priekšlikumā</p>	<p>8.1. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par darbu organizēšanas projekta izstrādi atbilstoši ĒBN prasībām, kurā tiks risināta celtniecības darbu veikšana saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu. Būvdarbu veicējam nepieciešams veikt apkārtējo ēku tehniskā stāvokļa monitoringu pirms būvniecības. Par bojājumiem, kas radušies būvniecības gaitā, atbild būvniecības veicējs.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka Civillikuma</p>

		<p>paredzēts normatīvi nepieciešamais autostāvvietu skaits savā teritorijā.</p> <p>3-Atbilstoši Civillikuma 927. pantam: "īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību". Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt vai pieprasīt kā īpašniekam izmantot savu īpašumu, ja netiek aizskartas trešo pušu likumīgās tiesības.</p>	<p>1084. punkts nosaka: "Katram būves īpašniekam, lai aizsargātu sabiedrisko drošību, jātur sava būve tādā stāvoklī, ka no tās nevar rasties kaitējums ne kaimiņiem, ne garāmgājējiem, ne arī tās lietotājiem."</p> <p>8.2. Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām.</p> <p>8.3. Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses (<i>skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī</i></p>
--	--	---	---

			<i>Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā).</i>
9.	Atrast plašāku apbūves teritoriju.	Atbilstoši Civillikuma 927. pantam: "īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību". Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt vai pieprasīt kā īpašniekam izmantot savu īpašumu, ja netiek aizskartas trešo pušu likumīgās tiesības.	Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses ( <i>skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā).</i> Būvniecības iecere atbilst RTIAN 445.4. apakšpunkta prasībām par Zemesgabala maksimālo apbūves intensitāti un RTIAN 447.4. apakšpunktam par minimālās brīvās teritorijas rādītājiem.
10.	Diezgan bieži ciemojos pie savas draudzenes Imantā, kura ir dzīvokli Anniņmuižas bulvārī, pavisam netālu no plānojamās būvniecības vietas. Šī apkaime, manuprāt, ir ideāli piemērota jaunām ģimenēm un ģimenēm ar bērniem: laba satiksme, veikali, bērnudārzi, skolas,		

	<p>daba... Jaunas daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas būvniecība pilnīgi noteikti pozitīvi ietekmētu rajona attīstību, kā arī sniegtu iespējas vēl vairākām jaunām ģimenēm iegādāties savu mājokli.</p> <p>Mums - ģimenei ar diviem bērniem un arī draudzenes ģimenei ir diezgan liela interese par iespējamo projektu. Jau kādu laiku izskatām iespējas iegādāties savu dzīvokli Imantā un janbūve pilnīgi noteikti ir mūsu prioritāte.</p>		
11.	Nekādas jaunbūves māju iekšpagalmā.	<p>Atbilstoši Civillikuma 927. pantam: "īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību".</p> <p>Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt vai pieprasīt kā īpašniekam izmantot savu īpašumu, ja netiek aizskartas trešo pušu likumīgās tiesības.</p>	<p>Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu.</p> <p>Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses</p>



			(skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā).
12.	1. Nekādas jaunbūves māju iekšpagalmā. 2. Pāvels Pavlovs totāli melo.	1- Atbilstoši Civillikuma 927. pantam: "īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību". Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt vai pieprasīt kā īpašniekam izmantot savu īpašumu, ja netiek aizskartas trešo pušu likumīgās tiesības. 2-Priekšlikuma iesniedzējs nav paskaidrojis savu viedokli, tāpēc par Pāvela Pavlova kunga "melošanu" nav komentāru.	12.1. Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu. Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses (skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā). 12.2. Konkrēts viedoklis nav paskaidrots – tā izvērtēšana neatbilst Būvvaldes kompetencei.
13.	Atteikties no būvniecības.	Atbilstoši Civillikuma 927. pantam:	Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot

		<p>"Īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību".</p> <p>Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt vai pieprasīt kā īpašniekam izmantot savu īpašumu, ja netiek aizskartas trešo pušu likumīgās tiesības.</p>	<p>savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses (<i>skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā</i>).</p>
14.	<p>It's so nice place in Riga. maybe to much new boxes in Riga.... chicken boxes You can build in Mangalsala!</p>	<p>Nav noprotams no viedokļa autora, kāpēc Mangaļsala būtu piemērotāka šim projektam nekā Imanta. Iespējams, ka viedokļa izteicējs slikti orientējas Rīgas ģeogrāfijā.</p> <p>Atbilstoši Civillikuma 927. pantam: "Īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību".</p> <p>Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt vai</p>	<p>Atbilstoši Plānojumam Zemesgabals atrodas dzīvojamās apbūves teritorijā, kur saskaņā ar 443.1. apakšpunktu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jauna būvniecība ietilpst atļautās izmantošanas klāstā.</p> <p>Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi</p>

		pieprasīt kā īpašniekam izmantot savu īpašumu, ja netiek aizskartas trešo pušu likumīgās tiesības.	par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses ( <i>skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā.</i> ).
15.	<p>Kategoriski iebilstu pret jaunās mājas būvniecību šādu apstākļu dēļ:</p> <p>1. jaunceltne var ietekmēt mājas pamatus, iespējama plaisu parādīšanās, tādējādi kopumā mazinot mājas stabilitāti un drošību;</p> <p>2. jaunbūve samazinās piemājas zaļo zonu, padarot neiespējamu tās labiekārtošanu iedzīvotāju interesēs (bērnu atpūtas laukums u.c.);</p> <p>3. palielināsies zemāko stāvu dzīvokļu noēnojums;</p> <p>4. samazināsies mājas dzīvokļu tirgus cena (īpaši zemākajos stāvos);</p> <p>5. būvniecības projekts aizskar mājas iedzīvotāju privātās tiesības, radot papildu risku privātpašumam, neērtības sadzīvē, morāles un materiālos zaudējumus.</p>	<p>1-Pirms būvdarbu sākšanas, jāveic apkārtējo ēku tehniskā stāvokļa monitorings- apsekošana. Netiek prognozēta ietekme uz apkārtējo ēku būvkonstrukcijām.</p> <p>2- Šī nav "zaļā zona", bet gan saskaņā ar RTIAN šī ir „Dzīvojamās apbūves teritorija”, kurā atļauta plānotā izmantošana būvējot dzīvojamās ēkas līdz 12 stāvu augstumam.</p> <p>3- tiek ievērotas normatīvās prasības.</p> <p>4- Priekšlikums neietekmē citus īpašumus.</p> <p>5- Priekšlikums neskar trešo personu likumiskās tiesības.</p>	<p>15.1. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par darbu organizēšanas projekta izstrādi atbilstoši ĒBN prasībām, kurā tiks risināta celtniecības darbu veikšana saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu. Būvdarbu veicējam nepieciešams veikt apkārtējo ēku tehniskā stāvokļa monitoringu pirms būvniecības. Par bojājumiem, kas radušies būvniecības gaitā, atbild būvniecības veicējs.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka Civillikuma 1084. punkts nosaka: “Katram būves īpašniekam, lai aizsargātu sabiedrisko drošību, jātur sava būve tādā stāvoklī, ka no tās nevar rasties kaitējums ne kaimiņiem, ne garāmgājējiem, ne arī tās lietotājiem.”</p> <p>15.2. Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā</p>

		<p>daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām.</p> <p>15.3. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par insolācijas shēmas ar apliecinājuma par jaunbūvējamās ēkas un apkārt esošo ēku izsauļojuma atbilstību normatīviem. Būvniecības iecerei ir pievienota insolācijas shēma ar minēto apliecinājumu.</p> <p>15.4. Viedoklis neattiecas uz konkrēto būvniecības ieceri.</p> <p>15.5. Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses (<i>skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā</i>).</p>
--	--	---

16.	Atzinīgi vērtējams projekts, projekta mērogs ir atbilstošs cilvēku mērogam. Aicinu vairāk aktualizēt šādus projektus.		
17.	Izbūvēt bezmaksas autostāvvietas ne tikai jaunbūvētajai mājai, bet arī apkārtējām mājām, izbūvēt zaļo zonu, bērnu laukumu, nepieciešams saskaņot ar visiem iedzīvotājiem.		<p>Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu.</p> <p>Saskaņā ar RTIAN 154. punktu, transportlīdzekļu novietni izvieto tajā pašā būvē vai uz tā paša zemesgabala, kura izmantošanai tā nepieciešama. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par autostāvvietu skaitu nodrošināšanu Zemesgabala robežās atbilstoši RTIAN 138. punkta prasībām, kā arī LVS 190-7 prasībām. Priekšlikumā paredzētas 27 autonomvietnes 39 dzīvokļiem. Būvprojekta risinājums minimālā sastāvā atbilst šiem nosacījumiem.</p> <p>Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām.</p> <p>Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna</p>

			<p>būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses (skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā).</p>
18.	<p>Imantā ir pieejamas vietas, kas nav daudzdzīvokļu māju šaurie pagalmi, kur var iebūvēt jaunas daudzdzīvokļu mājas, atstājot nebojātus kokus un zaļo zonu, ar daudz mazāku negatīvo ietekmi uz iedzīvotāju veselību un dzīves kvalitāti. Ieteiktu atstāt šo vietu kā zaļo zonu, vai iebūvēt tur bērnu rotaļu laukumu.</p>	<p>Atbilstoši Civillikuma 927. pantam: "īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību". Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt vai pieprasīt kā īpašniekam izmantot savu īpašumu, ja netiek aizskartas trešo pušu likumīgās tiesības.</p>	<p>Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām. Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie</p>

			apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses (skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā).
19.	Nebūvēt jaunas ēkas vietās, kur jau tā ir blīva apbūve, lai ļautu esošajiem iedzīvotājiem elpot.	Atbilstoši Civillikuma 927. pantam: "īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību". Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt vai pieprasīt kā īpašniekam izmantot savu īpašumu, ja netiek aizskartas trešo pušu likumīgās tiesības.	Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses (skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā). Būvniecības iecere atbilst RTIAN 445.4. apakšpunkta prasībām par Zemesgabala maksimālo apbūves intensitāti un RTIAN 447.4. apakšpunktam par minimālās brīvās

20.	<p>Kategoriski iebilstu pret koku (kļavas) nociršanu apbūvējamajā teritorijā. Uzbūvējot šo māju tiek pilnībā no visām pusēm noslēgts pagalma perimetrs, kas, savukārt, traucē brīvai gaisa kustībai, kas visbūtiskāk būs jūtama vasaras mēnešos.</p>	<p>Vides pieejamība netiek ierobežota (teritoriju nav paredzēts nožogot) , operatīvā transporta piekļūšanu pie apkārtējām ēkām, šis objekts neietekmē, šī nav "zaļā zona", bet gan saskaņā ar RTIAN šī ir „Dzīvojamās apbūves teritorija”, kurā atļauta plānotā izmantošana būvējot dzīvojamās ēkas līdz 12 stāvu augstumam. (pārējiem apgalvojumiem nav argumentācijas, tikai emocijas) . Būvdarbi tiek veikti darba laikā un darba dienās). Pagalma perimetrs netiek noslēgts-tiek ievēroti normatīvie attālumi līdz ēkām, plānotā būve "brīvai gaisa kustībai" netraucē. Pirms būvdarbu sākšanas , jāveic apkārtējo ēku tehniskā stāvokļa monitorings-apsekošana.</p>	<p>teritorijas rādītājiem.</p> <p>Saskaņā ar Apstādījumu komisijas 29.01.2019. lēmumu “Par koka ciršanu Zemesgabalā (protokols Nr. 5, 1.2.5. §) ir atļauts cirst 1 kļavu ø 53 cm Zemesgabalā pēc būvatļaujas saņemšanas un būvatļaujā ietvertu nosacījumu izpildīšanas, un kad būvatļauja kļuvusi neapstrīdama.</p> <p>Saskaņā ar būvniecības ieceri, būvniecība ir paredzēta Zemesgabala robežās un esošo pagalmu perimetru nav paredzēts noslēgt. Attālumi starp projektējamo māju un esošo dzīvojamo apbūvi tiek risināti atbilstoši RTIAN 298. punkta prasībām.</p> <p>Būvniecības iecere atbilst RTIAN 445.4. apakšpunkta prasībām par Zemesgabala maksimālo apbūves intensitāti un RTIAN 447.4. apakšpunktam par minimālās brīvās teritorijas rādītājiem.</p>
21.	<p>Ņemot vērā iepriekš uzskaitītos argumentus, manuprāt, šī vieta nav piemērota nevienas jaunas būves celtniecībai.</p>	<p>Atbilstoši Civillikuma 927. pantam: "Īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību". Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības</p>	<p>Atbilstoši Plānojumam Zemesgabals atrodas dzīvojamās apbūves teritorijā, kur saskaņā ar 443.1. apakšpunktu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jauna būvniecība ietilpst atļautās izmantošanas klāstā.</p> <p>Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna</p>



		netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt vai pieprasīt kā īpašniekam izmantot savu īpašumu, ja netiek aizskartas trešo pušu likumīgās tiesības.	būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses ( <i>skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā</i> ).
22.	Manuprāt, nepieciešams izvērtēt jaunas ēkas būvniecības ietekmi uz jau esošajām ēkām un to iedzīvotājiem, lai nenodarītu nekādu kaitējumu šībrīža iedzīvotājiem, jo esošo iedzīvotāju labklājībai jābūt svarīgākai nekā nekustamo īpašumu attīstītāju vēlmēm.	Atbilstoši Civillikuma 927. pantam: "īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību". Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt vai pieprasīt kā īpašniekam izmantot savu īpašumu, ja netiek aizskartas trešo pušu likumīgās tiesības.	Atbilstoši Plānojumam Zemesgabals atrodas dzīvojamās apbūves teritorijā, kur saskaņā ar 443.1. apakšpunktu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jauna būvniecība ietilpst atļautās izmantošanas klāstā. Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses ( <i>skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona</i>

			<i>tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā).</i>
23.	Neuzsākt būvdarbus.	Atbilstoši Civillikuma 927. pantam: "Īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību". Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt vai pieprasīt kā īpašniekam izmantot savu īpašumu, ja netiek aizskartas trešo pušu likumīgās tiesības.	Atbilstoši Plānojumam Zemesgabals atrodas dzīvojamās apbūves teritorijā, kur saskaņā ar 443.1. apakšpunktu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jauna būvniecība ietilpst atļautās izmantošanas klāstā. Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses ( <i>skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā).</i>
24.	Estētiskā kopskata uzlabošanai tajā vietā varētu labiekārtot zaļo zonu	Atbilstoši Civillikuma 927. pantam: "Īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras	Atbilstoši Plānojumam Zemesgabals atrodas dzīvojamās apbūves teritorijā, kur saskaņā ar 443.1. apakšpunktu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jauna būvniecība ietilpst atļautās izmantošanas klāstā. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena

		trešās personas ar īpašuma prasību". Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt vai pieprasīt kā īpašniekam izmantot savu īpašumu, ja netiek aizskartas trešo pušu likumīgās tiesības.	zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām.
25.	Imantā ir vairākas vietas, kur var būvēt mājas un veikt jebkuru citu celtniecību. Iekšpagalmā Anniņmuižas bulvārī tas būs ļoti tuvu citām mājām.	Šis ir privāts zemes gabals. Kur plānotais objekts atbilst saistošajos noteikumos (RTIAN) paredzētajai izmantošanai. Atbilstoši Civillikuma 927. pantam: "īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību". Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt, ko un kā uz sava zemes gabala īpašniekam būvēt.	Atbilstoši Plānojumam Zemesgabals atrodas dzīvojamās apbūves teritorijā, kur saskaņā ar 443.1. apakšpunktu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jauna būvniecība ietilpst atļautās izmantošanas klāstā. Attālumi starp projektējamo māju un esošo dzīvojamo apbūvi tiek risināti atbilstoši RTIAN 298. punkta prasībām.
26.	Piemeklēt citu vietu ar lielāku zemes apbūves gabalu, priekš tik liela projekta.	Ir ievēroti normatīvie attālumi līdz kaimiņu ēkām un tajās esošajiem dzīvojamo telpu logiem. Šis ir privāts zemes gabals. Kur plānotais objekts atbilst saistošajos noteikumos (RTIAN) paredzētajai izmantošanai.	Atbilstoši Plānojumam Zemesgabals atrodas dzīvojamās apbūves teritorijā, kur saskaņā ar 443.1. apakšpunktu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jauna būvniecība ietilpst atļautās izmantošanas klāstā. Attālumi starp projektējamo māju un esošo

		Atbilstoši Civillikuma 927. pantam: "Īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību". Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt, ko un kā uz sava zemes gabala īpašniekam būvēt.	dzīvojamo apbūvi tiek risināti atbilstoši RTIAN 298. punkta prasībām. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 445.4. apakšpunkta prasībām par Zemesgabala maksimālo apbūves intensitāti un RTIAN 447.4. apakšpunktam par minimālās brīvās teritorijas rādītājiem.
27.	Būvniecību veikt uz zemes, kur nav blīva apbūve.	Priekšlikumā iekļautais zemes gabals ir neapbūvēts. Priekšlikumā paredzētie risinājumi ievēro apbūves noteikumus, tai skaitā brīvās teritorijas un intensitātes rādītājus, apbūves blīvums šai teritorijai netiek normēts (ietverts augšminētajos parametros).	Atbilstoši Plānojumam Zemesgabals atrodas dzīvojamās apbūves teritorijā, kur saskaņā ar 443.1. apakšpunktu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jauna būvniecība ietilpst atļautās izmantošanas klāstā. Attālumi starp projektējamo māju un esošo dzīvojamo apbūvi tiek risināti atbilstoši RTIAN 298. punkta prasībām. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 445.4. apakšpunkta prasībām par Zemesgabala maksimālo apbūves intensitāti un RTIAN 447.4. apakšpunktam par minimālās brīvās teritorijas rādītājiem.
28.	Nebūvēt māju tik tuvu blakus stāvošām mājām. Imantā ir ļoti daudz citas vietas, kur var būvēt jaunu māju.	Ir ievēroti normatīvie attālumi līdz kaimiņu ēkām un tajās esošajiem dzīvojamo telpu logiem. Šis ir privāts zemes gabals. Kur plānotais	Atbilstoši Plānojumam Zemesgabals atrodas dzīvojamās apbūves teritorijā, kur saskaņā ar 443.1. apakšpunktu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jauna būvniecība ietilpst

		<p>objekts atbilst saistošajos noteikumos (RTIAN) paredzētajai izmantošanai. Atbilstoši Civillikuma 927. pantam: "īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību". Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt, ko un kā uz sava zemes gabala īpašniekam būvēt.</p>	<p>atļautās izmantošanas klāstā. Attālumi starp projektējamo māju un esošo dzīvojamo apbūvi tiek risināti atbilstoši RTIAN 298. punkta prasībām. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 445.4. apakšpunkta prasībām par Zemesgabala maksimālo apbūves intensitāti un RTIAN 447.4. apakšpunktam par minimālās brīvās teritorijas rādītājiem.</p>
29.	<p>Imantā ir pieejamas vietas, kas nav daudzdzīvokļu māju šaurie pagalmi, kur var iebūvēt jaunas daudzdzīvokļu mājas, atstājot nebojātus kokus un zaļo zonu, ar daudz mazāku negatīvo ietekmi uz iedzīvotāju veselību un dzīves kvalitāti.</p>	<p>Šis ir privāts zemes gabals. Kur plānotais objekts atbilst saistošajos noteikumos (RTIAN) paredzētajai izmantošanai. Atbilstoši Civillikuma 927. pantam: "īpašums ir pilnīgas varas tiesība pār lietu, tas ir, tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamus labumus, ar ko rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību". Apkārtējo ēku iedzīvotāju tiesības netiek aizskartas, apkārtējo ēku iedzīvotājiem nav tiesību norādīt, ko un kā uz sava zemes gabala īpašniekam būvēt.</p>	<p>Atbilstoši Plānojumam Zemesgabals atrodas dzīvojamās apbūves teritorijā, kur saskaņā ar 443.1. apakšpunktu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jauna būvniecība ietilpst atļautās izmantošanas klāstā. Attālumi starp projektējamo māju un esošo dzīvojamo apbūvi tiek risināti atbilstoši RTIAN 298. punkta prasībām. Būvniecības iecere atbilst RTIAN 445.4. apakšpunkta prasībām par Zemesgabala maksimālo apbūves intensitāti un RTIAN 447.4. apakšpunktam par minimālās brīvās teritorijas rādītājiem. Atbilstoši Plānojumam Zemesgabals atrodas dzīvojamās apbūves teritorijā, kur saskaņā ar 443.1. apakšpunktu daudzdzīvokļu</p>

			<p>dzīvojamās ēkas jauna būvniecība ietilpst atļautās izmantošanas klāstā.</p> <p>Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu.</p> <p>Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām.</p>
30.	Uzbūvējiet bērnu laukumu.	Projekta priekšlikumā paredzēts arī bērnu rotaļu laukums.	<p>Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu.</p> <p>Atbilstoši Plānojumam Zemesgabals atrodas dzīvojamās apbūves teritorijā, kur saskaņā ar 443.1. apakšpunktu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jauna būvniecība ietilpst atļautās izmantošanas klāstā.</p> <p>Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām.</p>
31.	1. Nedrīkst slēgt kustību pa piebraucamo	1. Nav paredzēts slēgt kustību pa	31.1. Būvniecības iecere ir paredzēta

	<p>ceļu pie Dammes iela 1. Nenovietot būvniecības tehniku, žogu u.c.</p> <p>2. Palielināt autostāvvietu skaitu blakusmāju pagalmu teritorijās (piem., iespējas novietot auto slīpi uz trotuāra pie zāles).</p>	<p>Dammes ielu, kā arī novietot tehniku, žogu u.t.m.</p> <p>2. Šī objekta īpašniekam nav juridisku tiesību projektēt blakus esošajos zemes gabalos autostāvvietas.</p>	<p>Zemesgabala robežās un Zemesgabalam piegulošajos pagalmos esošās infrastruktūras risinājumi (t. sk. piebraucamie ceļi un gājēju ietves, kas nodrošina gājēju un transporta plūsmas iekšpagalmos un atrodas ārpus Zemesgabala robežām) netiek skarti.</p> <p>Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par darbu organizēšanas projekta izstrādi atbilstoši ĒBN prasībām, kurā tiks risināta celtniecības darbu veikšana saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu.</p> <p>31.2. Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām. Atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu.</p> <p>Saskaņā ar RTIAN 154. punktu, transportlīdzekļu novietni izvieto tajā pašā būvē vai uz tā paša zemesgabala, kura izmantošanai tā nepieciešama. Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par autostāvvietu skaitu nodrošināšanu Zemesgabala robežās atbilstoši RTIAN 138. punkta prasībām, kā arī LVS 190-7 prasībām. Priekšlikumā paredzētas 27 autonovietnes 39 dzīvokļiem. Būvprojekta risinājums minimālā sastāvā atbilst šiem nosacījumiem.</p> <p>Būvniecības iecere atbilst RTIAN 454. punkta</p>
--	--	--	---

			<p>prasībām, kas nosaka, ka projektējot daudzdzīvokļu namu, tās pagalmu veido kā rekreācijas teritoriju ar sporta, rotaļu un atpūtas zonām.</p> <p>Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu., tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses (<i>skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā</i>).</p>
32.	Imantā pēdējo gadu laikā ir un tiek celtas pietiekoši daudz jaunbūvju - ņemot vērā, ka Latvijā iedzīvotāju skaits samazinās, mājas nav jāceļ tā, ka atverot logu var redzēt, kā kaimiņš mazgājas savā vannas istabā.	Ir ievēroti normatīvie attālumi līdz kaimiņu ēkām un tajās esošajiem dzīvojamo telpu logiem.	Attālumi starp projektējamo māju un esošo dzīvojamo apbūvi tiek risināti atbilstoši RTIAN 298. punkta prasībām.
33.	Ņemot vērā faktu, ka tiek plānota daudzstāvu dzīvojamās ēkas būvniecība blakus dzīvojamajai mājai Anniņmuižas bulvārī 40E, Rīgā (bijusī Dammes iela 3), vēršam Jūsu uzmanību uz to, ka būvdarbu	Pirms būvniecības jāveic apkārtējo ēku tehniskā stāvokļa monitorings. Īpašniekiem jārūpējas par savas ēkas tehnisko stāvokli.	Būvatļaujā tiks izvirzīts nosacījums par darbu organizēšanas projekta izstrādi atbilstoši ĒBN prasībām, kurā tiks risināta celtniecības darbu veikšana saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu. Būvdarbu veicējam nepieciešams veikt



	<p>veikšanas laikā tiek izmantota smagā tehnika (buldozeri, vibrulietes, vibroveltni), kas rada pastiprinātu augsnes vibrāciju. Rezultātā var izveidoties neprognozējama situācija, ka augsnes vibrācija var izraisīt ēkas Anniņmuižas bulvārī 40E pamatu nevienādu un pastiprinātu sēšanos. Ēkas pamatu sēšanās var izraisīt neprognozējamu un neatgriezenisku ēkas nesošo konstrukciju deformāciju.</p> <p>Darām zināmu, ka piecstāvu dzīvojamā māja Anniņmuižas bulvārī 40E, Rīgā, ekspluatācijā nodota 1973.gadā. Saskaņā ar tā laika projektu, ēkai ir lentveida pamati. Šobrīd tehnisku iemeslu dēļ, vienā no dzīvojamās mājas pagraba sekcijām pārseguma plātnē garenass virzienā ir konstatēta plaisa. Šīs plaisas rezultātā pārseguma plātne ir deformējusies un zaudējusi nestspēju. Patreiz plātne ir atbalstīta uz pagaidu metālu konstrukcijas. Būvdarbu laikā pastiprinātas augsnes vibrācijas sekas var izraisīt bojātās pagraba pārsegumu plātnes sabrukšanu.</p>		<p>apkjārtējo ēku tehniskā stāvokļa monitoringu pirms būvniecības. Par bojājumiem, kas radušies būvniecības gaitā, atbild būvniecības veicējs.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka Civillikuma 1084. punkts nosaka: “Katram būves īpašniekam, lai aizsargātu sabiedrisko drošību, jātur sava būve tādā stāvoklī, ka no tās nevar rasties kaitējums ne kaimiņiem, ne garāmgājējiem, ne arī tās lietotājiem.”</p>
34.	<p>Blakus mūsu mājai, adrese AURU IELA 7B, RIGA ir plānota jaunas daudzdzīvokļu mājas celtniecība. Zemesgabala, kur tiek plānota būvniecība, kadastra numurs: 0100 117 0121.</p>	<p>Man ir prieks, ka tagad ir zināms, kas izbradā zālāju un kam par zālāja atjaunošanu piestādīt rēķinu- Auru ielas 7b iedzīvotājiem. Iezīmētā līnija diezgan precīzi (izņemot veikala</p>	<p>Būvniecības iecere ir paredzēta Zemesgabala robežās un neietekmē vides pieejamības risinājumus apkārt esošajās ēkās, tuvumā esošajā tirdzniecības centrā un sabiedriskā transporta pieturvietai. Zemesgabalam</p>

<p>Uz doto brīdi, ceļš no mājas AURU IELA 7B līdz autobusu pieturai izskatās sekojoši un pēc VZD datiem sastāda ap 220 metriem. Pēc jaunās daudzīvokļu mājas uzcelšanas ceļš, pēc VZD datiem sastādīs ap 350 m. Daudzi mūsu mājas iedzīvotāji ir pensionāri un invalīdi un dotās jaunbūves celšana neatbild mājas AURU IELA 7B iedzīvotāju interesēm.</p> <p>Pēc tekošā celtniecības plāna, caur zemesgabalu ar kadastra numuru 0100 117 0121 nav paredzētas gājēju ejas uz citām mājām.</p> <p>Sakarā ar augstāk minēto, lūdzu priekš dotās jaunbūves:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Paredzēt, uz pastāvīga pamata, servitūtu gājēju ceļiem</li> <li>- Paredzēt drošu un taisno ceļu līdz mājai AURU IELA 7B no autobusu pieturas, celtniecības laikā</li> </ul>	<p>stūri) attēlo situāciju- iedzīvotāji izbradā zālāju un apstādījumus, neņemot vērā viņiem izveidoto celiņu struktūru. Kā invalīdi un pensionāri pārvar šo attālumu ziemā, kad iezīmētā “trase” netiek tīrīta no sniega, komentāra autors nenorāda... Pieļauju, ka maršruts, tomēr, ir diezgan līdzīgs kā pats autors ir iezīmējis savā otrā zīmējumā, jo to kārtībā uztur sētnieki.</p> <p>Tai pat laikā vēlos norādīt, ka, ja nu Auru ielas 7B iedzīvotāji vēlēšies izmantot ierasto ceļu un savā teritorijā izmantot zālāja zonu, lai tiktu līdz “mūsu” teritorijai, viņiem tas netiek liegts- priekšlikumā iekļauto zemes gabalu nav paredzēts nožogot. Vēl vairāk, ja Auru ielas 7b iedzīvotāji izstrādās un mums iesniegs akceptēta projekta risinājumu gājēju celiņam līdz mūsu teritorijai, esam gatavi BP stadijā izstrādāt labiekārtojuma risinājumu, kurā paredzēt risinājumu ar pieslēgumu šim celiņam. Mūsu priekšlikumā paredzēts veidot pieslēgumus pie esošām ietvēm, kas pārvietošanās attālumu palielina par</p>	<p>piegulošajos pagalmos esošās infrastruktūras risinājumi (t. sk. piebraucamie ceļi un gājēju ietves, kas nodrošina gājēju un transporta plūsmas iekšpagalmos un atrodas ārpus Zemesgabala robežām) netiek skarti. Atbilstoši Tematiskajam plānojumam, Zemesgabals nav funkcionāli piesaistīts nevienai no blakus esošām daudzdzīvokļu dzīvojamā ēkām un atbilstoši RTIAN 316. punktam, viena zemesgabala pagalmu vai tā daļu nevar uzskatīt par cita zemesgabala pagalmu vai tā daļu.</p> <p>Būvvalde informē, lai kādai citai personai būtu tiesības izmantot citai personai piederošu zemes gabalu piekļuves nodrošināšanai savam īpašumam, ir jābūt nodibinātam servitūtam un servitūta lietošanas tiesības ir jāreģistrē abu pušu zemesgrāmatās ieraksta veidā.</p> <p>Zemesgabala īpašniekam ir tiesības izmantot savu īpašumu saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu, tai skaitā apbūvēt. Katra jauna būvniecība ietekmē, piemēram, blakus esošo māju iedzīvotāju sadzīves apstākļus, bet šie apstākļi paši par sevi nevar tikt atzīti par tādiem, lai uzskatītu šo ietekmi par būtisku un liegtu citu zemesgabalu īpašniekam apbūvēt tos. Šāds ierobežojums citiem zemesgabalu īpašniekiem būtu nesamērīgs un aizsargātu tikai jau esošo būvju īpašnieku intereses</p>
--	---	---

		~15-20 metriem, nodrošinot to pa labiekārtotām un uzturētām ietvēm priekšlikumā ietvertajā teritorijā.	<i>(skatīt 19.05.2008. Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr.A42433907, kā arī Administratīvās apgabaltiesas 04.02.2010. spriedumu šajā pašā lietā).</i>
--	--	--	---

Attīstības priekšlikums un plānotā Būvniecības iecere atbilst Rīgas teritorijas plānojumā 2006. - 2018. gadam noteiktajai zemesgabala atļautajai izmantošanai.

Pamatojoties uz saņemtajiem iedzīvotāju viedokļiem un ierosinājumiem Būvvalde lemj, ka Būvatļaujā nepieciešams iekļaut nosacījumus par gājēju un transporta plūsmu risinājumiem, ievērtējot esošo gājēju un transporta plūsmu komplekso analīzi (t.sk. kvartāla ietvaros) par Zemesgabalam tuvumā esošās dzīvojamās apbūves sasaisti ar sabiedriskā transporta pieturvietām, tirdzniecības centriem un rekreācijas zonām, pievienojot salīdzinājuma tabulu par attiecīgiem gājēju plūsmu trajektorijas attālumiem. Vienlaikus, būvatļaujā tiks iekļauts nosacījums par darbu organizēšanas projekta izstrādi atbilstoši ĒBN prasībām, kurā tiks risināta celtniecības darbu veikšana saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu, kā arī nosacījums par nepieciešamību Būvdarbu veicējam veikt apkārtējo ēku tehniskā stāvokļa monitoringu pirms būvniecības.

## 1. pielikums

**No 15.04.2019. līdz 17.05.2019. būvniecības ieceres teritorijā izvietots informatīvs stends (būvtāfele) par publiskās apspriešanas norises vietu, laiku, būvniecības ieceres prezentāciju un atsauksmju iesniegšanas kārtību**

