



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

25.09.2015.

Nr. BV-15-460-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātājs: **SIA „Blaumana Property”**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Blaumana ielā 19 (30. grupa, 41. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **01.09.2015. – 14.09.2015.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 10.08.2015. lēmumu Nr. 32, 1.2.1. §.

Koku ciršanas mērķis: „Pagalma apjoma jaunbūve”.

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Liepa	55	1	Centra apkaime	Vērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	108
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	108
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	15
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida: <ul style="list-style-type: none">• koki, it īpaši Rīgas centrā, ir vērtība, kura ir jāsargā. Koku izciršana nepārdomātu un mazsvarīgu iemeslu dēļ bojā pilsētas vidi, ekoloģiskumu un ainavu;• centrā jau tāpat ir pārāk maz koku, tāpēc nebūtu prātīgi nocirst koku, kurš te jau ir desmitiem gadu;• saskaņā ar Rīgas pils. būvvaldes m.l. pieejamo info kopš 2010.g. Rīgas centrā ir izcirsti 531 koks, t.sk. 11 ozoli, 117 kļavas, 129 liepas, 18 oši. Vai Jūs uz katru nocirsto 50 – 100 gadus veco koku Rīgas centrā esat iestādījuši vismaz 5 jaunus;• koki pilsētā ir milzīga vērtība un to Rīgas centrā ir par maz. Koki ražo skābekli un uzlabo gaisa kvalitāti un veido patīkamu pilsētas ainavu;• arī pilsētā vajadzīga daba; vajadzīga vide, zaļā telpa. Daba mums sniedz tik daudz; mums ir jāiemācās to novērtēt. Ir jāsaprot, ka koki ir Latvijas zelts!!!	15

	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	93
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> • jāsaglabā mūsu skaisto koku. 	1
	daļēji atbalsta	-
	noraida: <ul style="list-style-type: none"> • pilsētvide ir ļoti svarīga katram cilvēkam. Lai mēs dzīvotu pilsētā, kurā var elpot svaigu gaisu, ir nepieciešami koki, jo mums, notiekot fotosintēzei kokiem, tiek dots skābeklis. Izbeigsim dzīvot šajā pilsētas smogā, kurā nav iespējams veselīgi dzīvot; • nocirst ir vienkārši (ātri), bet izaudzēt – ilgi, pie tam šī liepa ir gandrīz simtgadniece! Visu cieņu tai; • pasliktināsies gaisa piesārņojums Rīgā, 70 gadus vecs koks ir kultūrvēsturiskais mantojums; • ja Latvija skaitās viena no zaļākajām valstīm Eiropā, tad koku masveida vai plānota izciršana pilsētā tomēr var sašķobīt šo apgalvojumu. Esmu par zaļu pilsētu un nevis industriālu murgu; • ar laiku cilvēkiem pazudīs priekšstats par to kas ir daba un kāds ir svaigs gais. Kādreiz uzskatīja, ka koks ir dzīvības simbols, bet tagad cilvēki tiecas tikai pēc naudas, būvniecība nav iemesls lai likvidētu labu koku; • Rīgas centrā jau ir pārāk maz zaļo zonu, respektīvi, ar parku vien nepietiek. It īpaši – ja koks ir ilggadīgs, skaists un zaļojošs. Cilvēki arī Rīgas centrā ir tiesīgi atvērt logu un elpot svaigu gaisu. Kurš atbildēs par gaisa kvalitāti? Ne jau cilvēki, kas nocirtīs kokus; • neatbalstu Rīgas centra koku nociršanu principā. Londonā ir zaļā zona un kokus stāda nevis izcērt; • jaunbūves iespējams būvēt arī ārpus pilsētas robežām, neapzaļumotās teritorijās; • šim kokam jau ir daudz gadu, tāpēc tas ir liela vērtība. Šādu koku nav daudz, tāpēc tas ir jāsaudzē; • ar katru nocirsto koku dabas kļūst mazāk. Tā ir jāsaudzē un par to ir jā rūpējas; • pilsētu vēlams padarīt zaļāku. Ja jau cirst kokus tad apzaļumošanu piedāvāju taisīt uz ēkām, kaut ko līdzīgu Babilonas gaisa dārziem; • koki ražo skābekli, absorbē putekļus, automašīnu izplūdes gāzes, rotā pilsētu u.tt; • nepieciešams Rīgas centrā saglabāt tādus lielus, skaistus kokus. Tie tik drīz neataugs; • manuprāt koki pagalmos ir skaisti, it īpaši Rīgas centrā. Parku nav tik daudz, tāpēc koki pagalmā ir nepieciešami; • cilvēki ir stādījuši šo koku, lai tas dotu mums un mūsu bērniem svaigu gaisu, baudu acīm. Liepas ir viens no mūsu tautas lepnumiem; • pirms projekta izstrādes būvniekiem būtu objekts jāapseko dabā, projektu piemērojot dabai; • koks ir jāiekļauj plānotajā būvniecības projektā kā vienots ansamblis. Rīgas centrā jau tā ir likvidēti skvēriņi un iekšpagalmi pārvērsti par autostāvvietām. 	92
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	108
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	15
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • pilsētā ir vajadzīgi koki, lai saglabātu ainavu un galvenokārt kaut minimālu ekoloģiskumu, gaisa kvalitāti. Pilsētas ainavā apzaļumotām vietām un kokiem ir tikpat liela, ja ne lielāka, nozīme kā jebkurai vēsturiskai ēkai. • labāk šai vietā iekārtot bērnu atpūtas zonu; • cik saprotu kokam ir kādi 80 gadi – tā tad vēsture. Tāpat arī šajā pilsētas 	15

	<p><i>posmā koku nav daudz, tāpat arī ekoloģiska vērtība;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>pilsētā ir nepieciešama zaļā zona. Nocērtot koku, mēs zaudējam to. Un konkrētais koks te ir bijis jau vēsturiski;</i> • <i>pilsētā jābūt arī kokiem, ne tikai ēkām. Arī gribas kaut kur iziet ar bērnu, tam patīk koki.</i> 	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	93
	pozitīvi ietekmēs	-
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>negatīvi ietekmē ekosistēmas, izdzēs mūsu senču un valsts vēsturiskās vērtības;</i> • <i>šie koki dod patvērumu daudziem putniem, dāvā mums skābekli un dāvā mums ikdienas ainavisko skatu;</i> • <i>zudīs ainaviskā vērtība apkārt esošiem īpašumiem. Mēs nedrīkstam atstāt nākamajām paaudzēm betona kasti, jo lai šāds koks izaugtu nepieciešams vismaz 70 gadi;</i> • <i>kokam ir estētiska vērtība, ģimenes ar bērniem nespēj pilnvērtīgi dzīvot destruktīvā pilsētvidē;</i> • <i>koku iznīcināšana Rīgas vēsturiskajā centrā ir jāpārtrauc, lai arī nākamajām paaudzēm būtu iespēja elpot un dzīvot zaļā pilsētā;</i> • <i>mēs gribam elpot skābekli, nevis smārdu!!! Nepārvērtiet, lūdzu Rīgu, par betona bedri, lūdzu domājiet arī par nākotni;</i> • <i>Blaumaņa ielā 19 atrodosā liepa jau tuvojas dižkoka vērtībai! Nav nekāda pamata nocirst 130.liepu! Jau tā Rīgā piesārņots gaiss;</i> • <i>ja šī dīvainā iecere tiktu realizēta, pilsēta zaudētu reālu, dzīvu kultūrvēsturisku objektu, tas negatīvi ietekmētu ainavu un pazeminātu gaisa kvalitāti;</i> • <i>pasliktināsies gaiss, 70 gadus vecs koks ir kultūrvēsturisks mantojums.</i> • <i>jo koks ir glītāks nekā māja, vismaz lielākoties</i> • <i>koku izciršana viennozīmīgi ir negatīvs faktors gan no ainaviskā, kultūrvēsturiskā un ekoloģiskā skatu punkta;</i> • <i>izjauc vēsturisko un ilglaicīgi veidoto ainavu;</i> • <i>tiks samazināta jau tā nepietiekamā zaļā zona pilsētas vēsturiskajā centrā, zudīs estētiskā vērtība apkārtējiem īpašumiem;</i> • <i>kultūrvēsturiskā vide tiks skarta pamatojoties uz jaunbūves būvniecību, jo nekas nebūs, kā agrāk, ļoti iespējams, ka būvdarbu laikā tiks bojāta kultūrvēsturiskā piemiņa. Ainaviski varbūt ēkas jaunā būve iederēsies jaunajā vidē, jo par to būs padomājuši projektētāji. Es domāju, ka arī citreiz ir iespēja, ka ēkas būvniecība var ietekmēt apkārtējo vidi. Viennozīmīgi, ka ekoloģiju tas skars ļoti. Augi, koki un krūmi ir tie, kas dod mums elpu pilsētā;</i> • <i>būvprojekts jāizstrādā saglabājot teritorijā esošus kokus;</i> • <i>šie koki pilsētā ir auguši vairākas gadu dekādes un ja koki nav inficēti un nebojā kopējo pilsētas ainavu tad tas būs tikai kultūrvēsturiskā mantojuma zaudējums;</i> • <i>koks ietilpa kultūrvēsturē, jo tas jau ir pietiekami sens. Koki arī ražo skābekli, tāpēc pilsētā kokus nevajadzētu iznīcināt.</i> 	92
	neietekmēs:	1
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>jo vairāk zaļu koku pilsētas centrā, jo labāk</i> 	
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976