



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

27.05.2016.

Nr. BV-16-272-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "NEWTON"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Blaumaņa ielā 23 (30. grupa, 39. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **03.05.2016. – 17.05.2016.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 21.03.2016. lēmumu Nr. 12, 1.2.3. §.

Koku ciršanas mērķis: "Daudzfunkcionālu ēku jaunbūve".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	1	Bērzs	22/25, 43	2	Centra apkaime	Vērtīgs
2.	2	Goba	25/19	1		Mazvērtīga
3.	2	Kļava	34	1		Mazvērtīga
4.	2	Zirgkastaņa	42	1		Vērtīga
5.	2	Liepa	41	1		Vērtīga
6.	0,8	Ošlapu kļava	42	1		Mazvērtīga
7.	2	Ozols	46, 58	2		Vērtīgs

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaits kopā
	1.1. aptaujas lapas	23
	1.2. iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	23
	<u>2.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	6
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida: <ul style="list-style-type: none">• tā kā tie ir vienīgie koki, ko var redzēt no mana loga, tad protams esmu pret to nociršanu. Šis pagalmi ir viens no pēdējiem zaļajiem pagalmiem, kas vēl saglabājušies Rīgas vēsturiskajā centrā. Vai tiešām visur jāsabāž "betona kluči", jo nekādi savādāk nevaru nosaukt daudzfunkcionālās ēkas ieceri Blaumaņa 23. pagalmā;	6

	<ul style="list-style-type: none"> • esmu kategoriski pret to lai tiktu nocirsti pašā Rīgas centrā skaistie bērzi, ozoli, kastaņi; • ļoti maz zaļās zonas pilsētā - Rīgas centrā; • pilsētas centrā ļoti liels gaisa piesārņojums. Tikai koki ir tie, kas palīdz attīrīt kaut nedaudz gaisu; • koku ciršanas iecere vērtējama kā negatīva, jo plānots izcirst veselus, lielus, bet ne pārāgušus un cilvēku dzīvībai/veselībai bīstamus kokus. Projekta ietvaros plānoto ozolu, bērzu, liepas, kļavas, kastaņu nozāģēšana nebūtu pieļaujama. Apskatot plānoto apbūves ieceri, ir skaidrs, ka atvēlētā teritorija jaunu kokaugu stādījumu veikšanai nespēs kompensēt esošo koku zaudējumu, it sevišķi ozolu, bērzu un kastaņu izciršana. Piedāvātais projekts nepārliecina, ka apzaļumošanai atvēlētā teritorija ir pietiekama un tajā būs iespēja atjaunot tādu vērtīgu koku kā bērzu, ozolu, liepu stādījumus. Pie tam, jāņem vērā faktors, ka jauni koki pašreiz esošo koku lielumu sasniegs tikai pēc vairākiem gadu desmitiem; • sākot ar Elizabetes ielu tā jau Rīgas centrā ir maz zaļumu un tie koki šeit atrodas gadu desmitiem. 	
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	17
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> • pašreiz tur ir viena liela stāvvietā, labāk lai tur ir kas jauns un skaists; • Rīgā ir jābūvē, jārenovē, lai mēs dzīvotu skaistā pilsētā; • sen bija laiks to vietu sakārtot, piemēram, uzbūvējot kaut ko skaistu; • daļa koku zemesgabalā tiek saglabāti. Paredzētā jaunā apbūve sakārtos kvartālu. 	10
	daļēji atbalsta	-
	noraida: <ul style="list-style-type: none"> • 1) viens no kokiem, kurš atrodas šajā pagalmā, saistīts ar atmiņu no mana jau mirušā vecitēva, būtu žēl to zaudēt; 2) Rīgas centrā ir tik maz koku, ka katrs no tiem ir zelta vērtībā no zaļumu un skābekļa viedokļa; • koku ciršanas ieceri uzskatu par nepamatotu, kā arī uzskatu, ka koku izciršanas pilsētas centrā, ļoti būtiski negatīvi ietekmēs vides kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību; • pilsētas centrā jau tā ir maz koku un šajā gadījumā ir vēlme pat izcirst ozolus, kuri Rīgas centrā ir ļoti maz; • tiek izcirsti ainaviski koki; • kastaņa ir šī Blaumaņa ielas posma rota! Jau tagad redzams, ka tā faktiski netraucē; • Rīgā cērt pārāk daudz koku; • Rīgas centrā nedrīkst cirst kokus vispār. Nocirsto vietā jāiestāda jauni tajās pašās vietās. 	7
	cits viedoklis	-
	3. Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	23
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	6
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • skaistie koki padara pagalmu zaļu un līdzīgu parkam; • negatīvi, jo tuvākā teritorija ir pilsētas centrs un pilsētas vēsturiskā apbūve, kura būvniecības procesā tiks apdraudēta; • zaļās zonas likvidācija. Blaumaņa iela 23 ir koka apbūve centrā, kas ir kultūrvēsturiskais piemineklis un Rīgas vēsturiskā centra sastāvdaļa; • koki spēj izfiltrēt līdz 70 % gaisā esošo piesārņojošo vielu. Pat ziemās kailie koki saglabā 60 % attīrīšanas spējas. Viens kvadrātmeters lapu virsmas var uztvert 1.5 - 10 gramu putekļu. Koku apstādījumi samazina svina, kadmija, hroma un vara koncentrāciju gaisā. Daudzi koki spēj uzņemt sēra dioksīdu, tādejādi samazinot tā kaitīgo ietekmi uz apkārtējo vidi. Koki aktīvi attīra gaisu arī no slāpekļa savienojumiem, piemēram, slāpekļa oksīda, dioksīda, 	6

	<p>kas sevišķi izdalās lielos daudzumos ar automobiļu izplūdes gāzēm. Apstādījumi, t.sk., koki efektīvi attīra atmosfēru arī no hlora un smago metālu savienojumiem Tāpēc plānoto koku izciršana nodarīs ievērojamu ekoloģisko kaitējumu, būtiski pasliktinot jau tā katastrofāli slikto gaisa kvalitāti pilsētas centrā, it sevišķi ņemot vērā maģistrālo ielu tuvumu. Tāpat gribu vērst uzmanību, ka netīrība Rīgas ielās gadu no gadu kļūst arvien ievērojamāka un Barona ielas pārbūve šo situāciju tikai pasliktina, būtiski paaugstinot putekļu un smilšu koncentrāciju pilsētā. Ielas netiek nedz mazgātas, nedz pietiekami kvalitatīvi tīrītas. Tāpēc esošie koki ir vienīgais gaisa kvalitātes uzlabotājs un dabīgs tīrības uzturētājs pilsētas centrā. Ieceres realizācijas ietvaros ainava tiks dramatiski degradēta, jo koki apkārtējo namu iedzīvotājiem veido saikni ar dabu un tās mainību atkarībā no gada laikiem. Esošie koki rada arī izolētības sajūtu starp esošajām mājām, vienlaikus neapņēnojot dzīvokļus un nebojājot esošo ēku pamatus;</p> <ul style="list-style-type: none"> tas ir viens no retajiem kompleksiem dārzs + māja, kas vēsturiski šim rajonam bija tipisks un tagad zūd. P.S. Arī māju būvēšanu ir absurda, jo jau sākuma darbu realizācija manā blakus esošā mājā saplaisāja griesti, krīt nost apmetums un daļēji sabruka krāsns. Mūsu māja ir 117 gadus veca un ir Rīgas vēsturiskā centra spilgts paraugs. 	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	17
	<p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> tā kā tas ir iekšpagalms, tad tas būs pamanāms tikai no augšējiem stāviem blakus namos, vai arī no putna lidojuma, tāpēc uzskatu, ka ļoti izteiktas izmaiņas nebūs jūtamas; papildinās ainavu; laba arhitektūra un sakārtota vide uzlabo vidi. 	10
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> jau pamatoju, koku Rīgā nekad nebūs par daudz, apkārt šim pagalmam ir daudz dzīvokļu; uzskatu, ka iecere par koku nociršanu ļoti būtiski ietekmēs vides kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību, jo koku nociršanas gadījumā tiks zaudētas ainaviskās ekoloģiskās vērtības, jo pilsētas centrā, tieši Blaumaņa ielas rajona ir ļoti sablīvēts ēku masīvs, bet koku ir ļoti maz, līdz ar to tiks zaudētas ekoloģiskās vērtības. Tāpēc uzskatu, ka koki nebūtu izcērtami; kultūrvēsturiski - tiks izjaukta vēsturiski izveidojusies apbūve Barona un Blaumaņa ielas kvartālā. Ainaviski - tiks kārtējo reizi aizbūvēts jebkurš brīvais zemes gabals. Ekoloģiski - pazudīs kārtējā zaļā masa Rīgas centrā, kas minimāli, bet tomēr dod savu iespaidu uz gaisa kvalitāti; Rīgā samazināsies zaļā zona; Rīgas centrā nedrīkst cirst kokus vispār. Nocirsto vietā jāiestāda jauni tajās pašās vietās. 	7
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976