



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

10.12.2015.

Nr. BV-15-570-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA „Plesko Real Estate”**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Brīvības gatvē 448 (127. grupa, 628. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **17.11.2015. – 01.12.2015.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 05.10.2015. lēmumu Nr. 40, 1.2.15. §.

Koku ciršanas mērķis: „Tirdzniecības centra jaunbūve”.

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	1	Bērzs	38	1	Bergu apkaimē	Vērtīgs
2.	0,8	Ošlapu kļava	35, 29	2		Mazvērtīga
3.	2	Kļava	20 - 56	5		Vērtīga
4.	2	Liepa	50/50/30, 25 - 39	11		Vērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	23
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	23
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	9
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida: <ul style="list-style-type: none">• 19 koki ir vērtīgāki nekā metāla šķūnis;• koku izciršana degradēs apkārtējo vidi. Paredzēto koku izciršana un to vietā jaunas būves izveidošana nevar atjaunot ilggadējos koku stādījumus;• pilsētvidē ir pietiekoši daudz vietas bez kokiem un kas būtu krietni piemērotākas veikala (tirdzniecības centra) būvniecībai;• uzskatu, ka jebkura projekta īstenošanai jābūt pamatotai un tā nedrīkst ietekmēt apkārtējo vidi, infrastruktūru un kultūrvēsturisko vērtību;• daudzi no 18 izciršanai paredzētajiem kokiem ir dzīvotspējīgi un, tos pareizi apkopjot, tie varētu augt vēl daudzus gadus. Visvairāk mani pārsteidz tas,	9

	<p>ka izlemjot šo jautājumu, iestādes rīcībā nemaz nav speciālistu (arboristu) slēdziens par koku stāvokli pēc būtības. Tātad - kā komisija var izlemt jautājumu - atļaut cirst vai nē, ja nevienam komisijas loceklim nav zināms, faktiski kas tad tiek izcirsts un kādus zaudējumus tas videi nodarīs. Uzskatu, ka bez neatkarīga (nevis RIMI pasūtīta!) arborista slēdziena, šo jautājumu vispār iestāde nevar izlemt. Katrā ziņā šāds lēmums nebūs izvērtēts un tiesiski pamatots;</p> <ul style="list-style-type: none"> • es nevēlos, lai tiek izpostīta zaļā zona blakus manam īpašumam, netālu no vēsturiskā, etnogrāfiskā Brīvdabas muzeja; • esošie koki veido dabisku zaļu ainavu gar abiem ceļiem uz Etnogrāfisko Brīvdabas muzeju (gan pa Brīvdabas ielu virzienā uz muzeja galveno ieeju, gan virzienā uz muzeja direkciju un Rietumu vārtiem). 	
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	14
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ezera, meža un Brīvdabas muzeja tuvumā tirdzniecības centrs ir nevajadzīgs; • pilsētai ir pietiekami daudz tirdzniecības centru, vēl viens nav vajadzīgs; • esmu par zaļās zonas saglabāšanu; • izcirst kokus, lai būvētu kārtējo tirdzniecības centru, uzskatu par pilnīgi absurdu ideju; • jaunu komercobjektu ieviešanai/būvniecībai ieteicams izvēlēties vietas, kur koki neaug vai ir jau izcirsti, jo Rīgas pilsētas teritorijā jau pašreiz ir strauji samazinājušās vietas, kurās ir pietiekams koku skaits, tādējādi gaisa kvalitāte ir zem kritiskās normas un tādējādi arī cilvēku vidējais veselības stāvoklis - zem katras kritikas. Turklāt tieši pie kultūrvēsturiska objekta nav nepieciešams komercobjekts, jo tie tuvāko km rādiusā ir pietiekami; • šeit blakus (Brīvības gatvē 450) uzņēmums nomājam telpas un vienmēr ir patikusi daba šeit apkārt - ezers, zirgu stallis, kur tie vasarā brīvā dabā ganās pie Brīvdabas muzeja autobusu stāvvietas un pie kultūrvēsturiska valsts mantojuma nav nepieciešams veikals, kā dēļ bojā skatu un gaisu; • kokus iespējams saglabāt, pietiekoši platības būvniecībai; • koki ļoti lieli, tie grezno ceļu uz Brīvdabas muzeju, kā arī it kā norobežo teritoriju no ceļa, kas ir ļoti noslogots ar mašīnu plūsmu; • koku ciršana nodarīs apkārtējai videi nenovēršamu kaitējumu, jo tie ir daļa no Brīvdabas muzeja pieguļošās teritorijas dabas ainavas. Kokus ir paredzēts izcirst arī daļā, kur pašlaik ir mežs, tādējādi ar masīvo būvi stipri „ieurbjoties” mežā Brīvdabas muzeja virzienā. Līdzšinējās stilistiski un konceptuāli klusās vides vietā ir iecerēts izveidot lielveikalu, kas līdz ar visiem tā blakus efektiem – atkritumu konteineriem, preču piegādēm, taru, automašīnu gūzmu u.c., radīs absolūtu disharmoniju vietā, kur tikai ~ 100-200 metru attālumā atrodas nacionālas nozīmes muzejs – viena no Latvijas un latviešu tautas vizītkartēm. Visbeidzot, lai arī šī publiskā apspriede formāli norisinās par koku izciršanu, koki tiek izcirsti dēļ RIMI lielveikala un tai pieguļošās autostāvvietas celtniecības. Līdz ar to uzskatu, ka amatpersonām, kuras izvērtēs šo jautājumu pēc būtības, ir jāņem vērā ne tikai koku izciršanas ietekme uz vidi tā šaurākajā nozīmē, bet jāņem vērā arī ietekme, kas radīsies no tā celtniecības objekta, kas tiks celts izcirsto koku vietā. Tātad, visi augstāk minētie apsvērumi. Lielveikals ir privāta ārvalstu investora biznesa projekts. Šajā gadījumā mēs nevaram runāt par sabiedrības kopējām interesēm, kas, iespējams, zināmos apstākļos, varbūt būtu vērtējama prioritārāk nekā 18 koku izciršana. Lielveikala esamība nav sabiedrības vispārēja interese – te neiet runa par sabiedrībai objektīvi nepieciešamas lietas ierīkošanu, piemēram, gāzes pievilkšanu, pilsētas kanalizācijas vai cita veida infrastruktūras ierīkošanu. Tikai vienas autobusa pieturas attālumā Juglā atrodas cits liels RIMI lielveikals. 	14
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	23

	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	9
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>ekoloģiski ļoti nelabvēlīgi, atkritumi, troksnis;</i> • <i>jebkura jauna būvniecība ietekmēs negatīvi apkārtējo vidi, kas ir arī saistībā ar Brīvdabas muzeju;</i> • <i>paredzētā koku izciršana un tirdzniecības centra būvniecība tas ir absolūts neprāts salīdzinoši nelielajā teritorijā pie kultūrvēsturiskā Brīvdabas muzeja. Tas nozīmē - papildus sastrēgumus, trokšņus, nepārtrauktu vides degradāciju. Vai tiešām mūsu sabiedrībai vajag vēl vienu bezpersonisku "metāla šķūni"? Manuprāt, tā ir necieņa un kārtējā pļauka visai latviešu tautai;</i> • <i>apšaubu, ka pārtikas veikala būvēšana šai vietā varētu vēl kā uzlabot Brīvdabas muzeja vai Bonaventuras muižas vai muižas parka kultūrvēsturisko vērtību vai ainavisko veidolu;</i> • <i>šī iecere ir prātam kaut kas neaptverams. Atļaut būvēt lielveikalu vietā, kur pēc dažiem desmit metru atrodas nacionālas nozīmes valsts muzejs, ir spļāviens sejā visai latviešu tautas identitātei un mūsu nacionālajām vērtībām. RIMI lielveikals ar visu no tā izrietošo - sastrēgumiem mazajā Brīvdabas ielā, atkritumiem, troksni - degradē šīs vietas nozīmīgumu, kas faktiski ir viena no Latvijas un mūsu tautas vizītkartēm;</i> • <i>mazināsies zaļā zona un unikālais dabas kopskats;</i> • <i>iecerētā realizācija (ar paredzēto koku izciršanu un automašīnu stāvvietu izveidošanu, tirdzniecības ēkas korpusa celšanu) relatīvi mazajā zemes teritorijā starp abiem ievadceļiem uz Etnogrāfisko muzeju radīs "Ķīnas mūra" iespaidu, ar ko būs jāstopas visiem tiem desmitiem tūkstošu muzeja apmeklētājiem, kas līdz šim, muzeja "zem skaidrām debesīm" izjūtu ieguva izkāpjot no satiksmes autobusa. Iecerētā realizācija - varētu ļoti būtiski apgrūtināt ļoti intensīvo satiksmi pa Brīvības gatvi virzienā uz Vidzemi, jo bez luksafora, kas atļautu no paredzētās autostāvvietas izbraukt uz Brīvības gatvi nevarēs iztikt;</i> • <i>kultūrvēsturiski un ainaviski ietekmēs skatu uz iebrauktuvi Brīvdabas muzejā. Ekoloģiski - automašīnu skaita palielināšanās, sastrēgumi, gaisa kvalitātes pasliktināšanās;</i> • <i>šāda projekta iecere viennozīmīgi ir neloģiska un nesaprotama. Šī vieta ir "vārti" uz Brīvdabas muzeju, Bonaventuras muižu. Kā šāda tipa ceļni var celt jeb nesagandēt apkārtnes kultūrvēsturisko vērtību? Man tas nav saprotams.</i> 	9
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	14
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>tirdzniecības centra būve un būvniecība degradēs - īpaši Brīvdabas muzeja un tā apkārtnes kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību. Muzeja tiešā tuvumā nedrīkst atrasties šādas būves un gan no arhitektoniskā, gan ekonomiskā viedokļa (gan apkalpojošās loģistikas ziņā). Jāciena Latvijas Etnogrāfiskā Brīvdabas muzeja nozīme mūsu valsts vēsturiskās atmiņas saglabāšanā, kultūras mantojuma un tradīciju saglabāšanā. Mūsu valstij tas ir ļoti svarīgi un nozīmīgi;</i> • <i>noteikti negatīvi - kultūrvēsturisko vidi un romantisko koku aleju, ejot uz Brīvdabas muzeju pārvērtīs kapitālismā. Ekoloģisko - noteikti asfaltēs, stāvvietas ierīkos, no zaļās un "eko" dzīves ne vēsts. Ainaviski - praktiski - apkārt jau ir pieejami daudz veikali ("Rimi Jugla", "Tip-top", "Statoil", "Maxima", "Super Netto", "Mc'Donalds", "Depo" - un tie ir lieli - te nemaz nebūtu vietas tādām. Principā sagraus apkārtējo vidi;</i> • <i>ņemot vērā, cik Rīgā ir saglabājušies kultūrvēsturiskie objekti, sabojāt šo vidi ar komercobjektu ir nepiedodami. Nevienā normālā ES valstī pie kultūrvēsturiska objekta neatrodas tirdzniecības centrs. Jo tas būtiski bojātu gan kopējo vidi, gan sabojātu vietas autentiskumu;</i> 	14

	<ul style="list-style-type: none"> • šajā pilsētas daļā, nepieciešams saglabāt šo ainavisko zaļumu, ko veido koki. Kā arī netālu atrodās Etnogrāfiskais brīvdabas muzejs, ar savu kultūrvēsturisko ainavu pie Juglas ezera. Jābūt vienotam redzējumam, veidojot jaunas ieceres; • tirdzniecības centra vietā varētu ierīkot parku; • tā kā Brīvdabas muzejā ierodas daudz pilsētas viesu, šajā vietā vajadzētu ierīkot kaut ko piemērotāku dabai un kultūrvidei; • vieta tirdzniecības centram nav kontekstā ar muzeju un veikali ir jau Juglā; • tādēļ, ka šis ir Brīvdabas muzeja apvidus, un tam ir jāatbilst šī muzeja vērtībām un vēsturiskajam izskatam, tādēļ moderna ēka bojās visu šo vērtību; • izcirst kokus, lai uzbūvētu kārtējo "skārda kasti" kur varēs iegādāties Polijas gaļu un Spānijas tomātus, ir muļķīgi. Turklāt to darīt vietā, kas simbolizē mūsu zemes vēsturi un pamatvērtības - pie Brīvdabas muzeja; • pirmkārt, neatgriezeniski tiks sabojāta konkrētās vietas ekoloģiskā vērtība, jo 18 koki ir daudz. To vidū ir lielas, skaistas liepas, kas zied un ir stipras. Stādījumi, kas ir paredzēti izcirsto koku vietā, ir niecīgi un simboliski, salīdzinājumā ar tiem, ko plāno izcirst. Vēl vairāk, visdrīzāk tie nemaz nevarēs ieaugt un būt līdzvērtīgi tiek kokiem, kas aug brīvā vidē, jo tos ierobežos asfalts un lielā cilvēku plūsma, kas reālajā dzīvē nozīmē arī koku „aptaustīšanu”, atkritumu uzmešanu, šķidrumu uzliešanu, nomīdīšanu un tamlīdzīgu rīcību. Otrkārt, līdz ar koku izciršanu un tam sekojošu lielveikala būvniecību pilnībā tiks sagrauta šīs vietas ainaviskā vērtība un tiks radīti arī praktiskas dabas riski un problēmas. Brīvdabas iela ir salīdzinoši šaura. Satiekoties divām, pretēji braucošām vieglām automašīnām – tās, lēni braucot, teju tiek viena otrai garām. Gar ceļa malu ir izveidota lapu koku aleja. Brīvdabas iela šobrīd faktiski ir kļuvusi par gājēju ielu, pa kuru pārsvarā pārvietojas tūristi un neliels skaits vieglo automašīnu, kas pieder muzeja apmeklētājiem vai vietējiem iedzīvotājiem. Šī iela nespēj „absorbēt” lielu skaitu mašīnu, ko apliecina arī fakts, ka lielajiem tūristu autobusiem ir izveidota pilnīgi cita piebrauktuve pie muzeja un savs atsevišķs stāvlaukums. Brīžos, kad muzejā tiek rīkoti svētki un gaidāms automašīnu pieplūdums, satiksmes regulēšanai tiek pieaicināts pat speciāls cilvēks, pretējā gadījumā uz ielas valda nekontrolējama situācija. Ziemā situācija ir vēl sarežģītāka – jau tā šaurajā ceļā gar ielas malām atrodas sniega kaudzes, kas padara to vēl neizbraucamāku. 	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976