



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

22.12.2015.

Nr. BV-15-582-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA „ELNIKO”**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Gailezera ielā b/n, Lūduma ielā b/n, Hipokrāta ielā b/n (122. grupa, 2007. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **01.12.2015. – 14.12.2015.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 02.11.2015. lēmumu Nr. 44, 1.2.7. §.

Koku ciršanas mērķis: „Daudzstāvu dzīvojamo māju jaunbūve”.

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	0,8	Baltalksnis	16 (celma caurmērs 22 cm) – 22, 16/16 (celma caurmērs 32 cm), 16/17 (celma caurmērs 33 cm), 17/15 (celma caurmērs 32 cm), 22/20/17	28	Mežciema apkaime	Mazvērtīgs
2.	0,8	Baltalksnis	24 - 35	17		Vērtīgs
3.	0,8	Vītols	31 - 40	4		Mazvērtīgs
4.	1	Bērzs	30/30, 35	2		Vērtīgs

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaits kopā
	1.1.aptaujas lapas	13
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	13
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	10
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida: <ul style="list-style-type: none">• šķiet absurdi cirst kokus un būvēt jaunas mājas, ja Mežciemā ir ēkas, kas nav apdzīvotas. Ir pat ēkas, kuras stāv neizmantotas vairāk kā 20 gadus. Lietderīgāk būtu nodrošināt šādu ēku nojaukšanu un jaunu būvniecību tieši	10

	<p><i>tajā pašā vietā, nevis cirst kokus un apbūvēt ezera krastu;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>noraidu koku ciršanas ieceri. Tiks izjaukta ekosistēma, jo ezeru krastus pameīs putni (laktīgalas, cīruļi, strazdi, u.c. vērtīgi putni). Koku izciršana veicinās un palielinās gaisa piesārņojumu, jo koku lapas, fotosintēzes rezultātā, attīra gaisu un skābekli;</i> • <i>ap ezeru kokos dzīvo putni un šie koki ir svarīgi ezera ekosistēmā;</i> • <i>noraidu paredzēto koku izciršanu Gaiļezera, Līduma un Hipokrāta ielās, t.i. praktiski apkārt Gaiļezeram. Nav pietiekami plaši izsludināta iedzīvotāju aptauja par paredzēto koku ciršanu sakarā ar dzīvojamo māju celtniecību. Uzskatu, ka daudzstāvu dzīvojamo māju jaunbūve iepriekš minētajās ielās ir pilnīgi neiespējama, jo vieta ir purvainā, mitra un applūstoša;</i> • <i>veikt koku izciršanu dotajā teritorijā nav nekādas vajadzības, jo šī teritorija, kā purvainā un applūstoša, nav paredzēta daudzstāvu apbūves veikšanai. Tas būtu noziegums - līdzīgs kā Zolitūdes "Maxima" projektēšana un celšana. Vai Jums tas ir vajadzīgs? Pietiek sausu zemju;</i> • <i>šī vieta nebūtu labākais risinājums tādai "grandiozai celtniecībai". Atmiņā vēl ir kompleksa "Pekta" būvēšana purviņa un dīķa teritorijā;</i> • <i>1. Pilnīgi nepieņemama vieta apbūvei. 2. Puse Rīgas dzīvojamo namu stāv tukši. 3. Tas ir noziegums - likt cilvēkiem dzīvot uz ūdens;</i> • <i>Mežciems ir pārāk pārblīvēts rajons ar iedzīvotājiem. Jaunu māju būvniecība nav pieņemama. Nepieciešamība ir pēc bērnu laukumiem un pastaigas takām – infrastruktūras;</i> • <i>es iestājos par dabas saglabāšanu.</i> 	
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	3
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dažus kokus var izcirst, bet nevajag cirst vecus un nesen iestādītos</i> 	1
	noraida: <ul style="list-style-type: none"> • <i>līdz ar koku izciršanu tiks iznīcināta turp mītošo vērtīgo putnu mājvietas, kā arī izjaukta vietējā ekosistēma, kā arī ezera un tā apkārtnes ekosistēma. Koku izciršana palielinās arī gaisa piesārņojumu, ņemot vērā caur Mežciemā plūstošās satiksmes strauju pieaugumu un ikgadējās autosacīkstes turpat blakus esošajā Biķernieku kompleksās sporta bāzes trasē;</i> • <i>teritorija ir jākopj, ieskaitot pašu ezeru, nevis vienkārši jāiznīcina, nocērtot kokus.</i> 	2
	cits viedoklis	-
	3. Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	13
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	-
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Mežciems izsenis bijis vairāk privātmāju rajons, salīdzinot ar citiem Rīgas mikrorajoniem un, jo vairāk daudzstāvu ēku, jo tas kļūst svešāks tā iedzīvotājiem, kas dzīvojuši paaudžu paaudzēs. Ainaviski neizskatās labi, ja ezera krasti izcirsti un apbūvēti. Un no ekoloģiskā viedokļa tieši šis ir ezera purvainais krasts, kurā visvairāk uzturas un ligzdo dažādu sugu putni;</i> • <i>šī iecere negatīvi ietekmēs kultūrvēsturisko vērtību, jo daudzstāvu mājas jau ir pietiekoši Mežciemā. Ainaviskā un ekoloģiskā vērtība tiks ietekmēta negatīvi, jo nebūs vairāk ievas ezera krastos. Ieceres rezultātā, palielināsies piesārņojums. Labāka iecere būtu mazstāvu (līdz 3 stāviem) dzīvojamo māju apbūve, ar ezera krastu sakopšanu un ekosistēmas saglabāšanu. Jautājums: vai jauno māju iedzīvotāji gribēs dzīvot piesārņotā vidē no Biķernieku trases. Bez putniem, bez kokiem, mirstoša ezera krastā. Kopā ar ķērcošām kaijām un sadzīves atkritumiem;</i> • <i>ap ezeru ir slapjas, purvainas pļavas, kas nav paredzētas (un nav racionāli) apbūvei;</i> • <i>kokus izciršana un daudzstāvu dzīvojamo māju celtniecība negatīvi ietekmēs</i> 	10

	<p><i>Mežciema un Gaiļezera kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību. Tiks piesārņots Gaiļezers, traucēta putnu, īpaši gulbju ligzdošana. Iedzīvotāju piekļuve ezeram būs pilnīgi neiespējama. Vieta būvniecībai starp Gaiļezera ielu un ezeru ir ļoti šaura. Praktiski Mežciems un Gaiļezers ar apbūvēts jau pirms 30 gadiem;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>tiks iznīcināts īpatns dabas biotops nelielā teritorijā, kā arī lakstīgalu un citu putnu ligzdošanas vietas. Te ir īstā - zied ievas pie Gaiļezera – vieta;</i> • <i>tiks izpostīts skaits dabas stūrītis - putnu ligzdošanas vieta. Tur derētu izveidot kādu atpūtas zonu, dabas taku, bērnu sporta laukumu - šķēršļu joslas;</i> • <i>Mežciemā jau tagad ap mājām nav pietiekoši vietas, kas bojā kopējo arhitektūrisko ainu;</i> • <i>tiks sagrauta ekoloģiskā sistēma apkārt Gaiļezeram;</i> • <i>tiks iznīcināts viens no Mežciema zaļajiem stūrīšiem. Mežciems tāpat ir pārapdzīvots un pieblīvēts ar daudzstāvu mājām. Tiks sabendēta ekoloģiskā vide.</i> 	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	3
	pozitīvi ietekmēs	-
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>teritorijas apkārtnē jau tagad ir pilnas ielas un iekšpagalmi ar mašīnām gan no daudzdzīvokļu namiem, gan 2 slimnīcu korpusiem. Ezers un tā apkārtnē ir vienīgais objekts, kuru kopjot veidotu patīkamu vidi ne tikai daudziem ūdensputniem, to mazuļiem, bet arī cilvēkiem, kuri ik dienas šeit ierodas;</i> • <i>lai sakārtotu vidi, nav nepieciešams izcirst kokus, tam vien nepieciešams veikt vides satīrīšanu no atkritumiem. Dabas atjaunošanas procesos cilvēka iejaukšanās nav nepieciešama, daba pati atjaunojas, ja vien cilvēks to nepiesārņo ar mākslīgi radītajiem atkritumiem. Jo vairāk koku, jo vairāk tīra gaisa. Šajā gadījumā koku izcīršana nav pamatota un labai nodarīs vairāk ļaunuma nekā labuma;</i> • <i>īsti nevar saprast cik daudz koku plāno cirst. Domāju ka tas var ietekmēt kvartāla un rajona vizuālu izskatu.</i> 	3
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976