



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

12.01.2015.

Nr. BV-15-50-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **UAB Nevertel Latvia – Filiāle.**
- Ieceres adrese, grupa/grunts: **Rīgā, Grēcinieku ielā 25 (1. grupa, 87. grunts) un Rīgā, Grēcinieku ielā 25 (1. grupa, 87. grunts) uz robežas ar zemesgabalu Rīgā, Kungu ielu b/n (1. grupa, 153. grunts)**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **16.12.2014. – 06.01.2015.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 08.12.2014. lēmumu Nr. 50, 1.2.5.§.

Koku ciršanas mērķis: „Viesnīcas ēkas jaunbūve”.

Plānoto cērtamo koku apraksts

| N. p.k. | Koka sugas koeficients | Koka suga | Koka diametrs cm | Koku skaits | Koka atrašanās vieta | Koka dekoratīvā vērtība |
|---------|------------------------|--------------------|------------------|-------------|----------------------|-------------------------|
| 1. | 2 | Piramidālais ozols | 39 | 1 | Vecpilsētas apkaime | Ļoti vērtīgs |
| 2. | 2 | Liepa | 30-37 | 4 | | Ļoti vērtīgas |

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

| 1. | Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules | Skaitis kopā |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| | 1.1.aptaujas lapas | 66 |
| | 1.2.iesniegumi | - |
| 2. | Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri : | 66 |
| | <u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u> | 1 |
| | atbalsta | - |
| | daļēji atbalsta | - |
| | noraida: <ul style="list-style-type: none">• koku izciršana vides kultūrvēsturisko vērtību ietekmēs negatīvi. Latvija ir pazīstama, kā otrā zaļākā valsts pasaulē (pēc 'Environmental Performance Index' pētījuma), bet diemžēl galvaspilsētas vēsturiskajā centrā un vecpilsētā zaļo zonu un apstādījumu jau tā ir nepietiekoši maz. Šis skvērs ir tūristu iecienīta vieta skaistā Sv. Pētera baznīcas skata dēļ, ko koki ļoti saskanīgi papildina un iederas ne tikai pilsētas kultūrvēsturiskajā kontekstā, bet visas valsts kā zaļas zemes kopējā ainā. Turklāt katram Grēcinieku ielas 25 kokam ir arī sava vēsture, kas būtu jāciens un jāaglabā, jo sevišķi tiem, kas atrodas UNESCO Pasaules kultūras un dabas mantojuma sarakstā iekļautā objekta "Rīgas vēsturiskais centrs" teritorijā. Turpat Grēcinieku ielas krustojuma ar | 1 |

Kungu ielu pretējā pusē atrodas Rīgas Valsts 3. ģimnāzija ar vairāk nekā 1000. skolēniem, kam pašai tuvumā tikpat kā nav citas zaļās zonas. Pirmkārt, kādu iespaidu pieaugošais gaisa piesārņojums atstās uz bērnu veselību un otrkārt, kādu piemēru tas sniegs skolēniem par dabiskās vides saglabāšanu, kas tiek mācītu viņu nodarbībās? Arī mani darbinieki un kolēģi ikdienā pārvietojas pa Grēcinieku ielu virzienā no un uz Krastmalu. Arī viņu veselība tiks ietekmēta. Jebkurš augs gan attīra gaisu, gan veido skaistu pilsētas ainavu, kur neeksistē tikai urbānajā vidē monotoni saceltās ēkas. Ja daba cilvēkiem rada dzīvošanai labvēlīgus apstākļus, tad arī mums ir jānodrošina dabas turpmākā eksistence, jo sevišķi tas ir svarīgi pašā pilsētas centrā Grēcinieku ielā, kur tuvākajā apkārtnē nav citu apstādījumu. Zemāk aprakstītie koku nozīmības un saglabāšanas argumenti ir ņemti no Rīgas vēsturiskā centra apstādījumu teritoriju inventarizācijas. 2003.gada pārskata, ko sagatavoja SIA TOP VIDE:

Apstādījumi ir pilsētas kultūrvēsturiskais mantojums;

Apstādījumi iedzīvotājiem samazina stresu;

Apstādījumi iedzīvotājiem nodrošina labu miegu un veselību;

Apstādījumi ir vislētākā vide;

Apstādījumi attīra gaisu;

Apstādījumi uzlabo mikroklimatu;

Apstādījumi nodrošina tīru ūdeni;

Apstādījumi ir derīgu un retu kukaiņu mājvieta;

Apstādījumi ražo kompostējamus atkritumus;

Apstādījumi ir vieta dabas iepazīšanai pilsētā.

Pārskatā arī minēts, ka koki ietekmē pilsētas klimatu 10 reizes vairāk nekā zālieni, jo to lapotnes platība, salīdzinot ar koka stumbra aizņemto platību, t.sk., zāliena platību lielāka 10 reizes. Vecrīgas ielas ir bruģētas, tādēļ tuvumā citu koku iestādīšana būs ļoti apgrūtināta vai pat neiespējama. Koki rūpējas par labu pilsētu vēdināšanu, īpaši pie zema vēja ātruma. Piesārņotais siltais gaiss ceļas uz augšu, bet koku attīrītais atvēsinātais gaiss nonāk piesārņotā gaisa vietā. Šādā veidā lēna vēja apstākļos pilsēta tiek apgādāta ar svaigu gaisu. Un kā zināms Vecrīgā jau vēsturiski vienmēr ir bijis piesārņotāks un smacīgāks gaiss nekā citās vietās Rīgā, tādēļ koku saglabāšana ir ļoti nozīmīga. Iztvaikošanas procesā atvēsinātais gaiss, būdams smagāks par silto gaisu, plūst uz dzīvojamajiem masīviem, kuri atrodas ar kokiem apstādīto platību malā. Ar gaisa atvēsināšanu automātiski tiek pacelts relatīvais gaisa mitrums. Kā rāda 1987. gadā veiktie pētījumi Rīgas dārzos un parkos, tad 2 rindu aleju veida apstādījumi Esplanādes parkā pie Brīvības ielas samazina svina koncentrāciju par 28%, kadmija koncentrāciju par 25%, hroma par 20%, vara par 29%. Līdz ar to vēlams saglabāt apstādījumus gar Grēcinieku ielas malu. Koku veģetācijas virsmas absorbē vai difūzi reflektē skaņu viļņus. Troksni iespējams samazināt par 10 dB, ja stādījumi ir attiecīgi veidoti. Tā kā Grēcinieku ielā jau tā ir viena no intensīvākajām autosatiksmēm Vecrīgā, tad koku saglabāšana šajā apkaimē ir ļoti nozīmīga īpaši man kā Grēcinieku ielas iedzīvotājam. Vācu biologi kopā ar arhitektiem Kruše P., Kruše M., Althaus D., Gabriēls I. savā darbā Ekoloģiskā būvniecība. Rīga: VAK apvienība 'Arkādija', 1995. norāda, ka zaļajās zonās visu dienu ir vērojamas daudz zemākas temperatūras nekā blīvi apbūvētās pilsētas daļās. To nosaka lielais patērētā siltuma daudzums transpirācijā un zemes iztvaikošanas procesā. Ar kokiem un krūmiem apaugušas platības dienas gaitā dzesē ievērojami vairāk nekā parka zālājs. Naktī stāvoklis ir gluži pretējs. Parka zālāji un pļavas atdziest daudz vairāk (migla parkos), turpretim ar kokiem un krūmiem apstādītas vietas saglabā izstaroto siltumu un palīdz uzturēt mērenas temperatūras. Tieši tādēļ man, kā daļējam dienvidniekam, kas nav radis krasām temperatūras pārmaiņām, koku saglabāšana Grēcinieku ielā ir ļoti svarīga. Arī izcilais biologs un profesors Voldemārs Veics savā 1983.gada grāmatā Krāšņumaugu un apstādījumu ABC. Rīga: Zvaigzne norāda, ka viens kvadrātmeters lapu virsmas var uzvert 1.5 - 10 gramu putekļu. Uz koku un krūmu lapām, kā arī zālē nosēžas līdz 72% putekļu daļiņu, kas pacēlušās gaisā. Esmu pret koku izciršanu Grēcinieku ielā 25, jo turpmāk ievērojami palielināsies putekļu daudzums mana nama apkārtnē.

cits viedoklis

-

| | 2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem | 65 |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| | <p>atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lai uzlabotu tūristu plūsmu nepieciešamas kvalitatīvas un ērti sasniedzamas viesnīcas; • uzskatu, ka dabai netiks nodarīts kaitējums; • sakarā ar jauno projektu mums būs jaunas darba vietas; • ir vajadzīgas jaunas darbavietas; • ņemot vērā, ka atbalstu pilsētas attīstības projektu, kas veicinātu pilsētas izaugsmi, šie koki ir atļaujami ciršanai, jo to vietā, kur citur, tiks iestādīti jauni, veselīgi kociņi, vairāk piemērotās zaļās teritorijas ietvaros, veidojot ainavisko skatu un pastaigām piemērotas vietas; • tā kā es atbalstu jaunas viesnīcas celtniecības projektu, kurš veicinās pilsētas centra attīstību, piekrītu nelielam zaudējumam. | 23 |
| | <p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ja tas notiek saskaņoti un tiek iestādīti citur jauni koki, tad atbalstu; • pēc norādītās informācijas, tiks izcirsti tikai daži koki, līdz ar to es neredzu iemeslu, lai tas traucētu projekta būvniecībai; • atbalstu tikai tajā gadījumā, ja vietā tiks iestādīti jauni ozoli, kas ir Latvijas dižkoks, lai saglabātu kultūrvēsturisko vērtību; • kādu koku vajadzētu atstāt; • jaunas viesnīcas celšana ir atbalstāma, bet nebūtu vēlams izcirst visus kokus; • ar nosacījumu, ka izcirsto koku vietā iestādīs jaunus kokus, tuvākajā teritorijā. | 14 |
| | <p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vecrīgā vispār būtu aizliegams skārties klāt atlikušajiem kokiem. Zaļā zona būtu saglabājama esošā apjomā neskatoties uz vēsturisko apbūvi – ja tāda tur bijusi; • Rīgai draud sankcijas par piesārņoto gaisu. Zaļā zona gadu no gada samazinās, bet es un mani bērni grib elpot un būt veseli; • koku izciršana tur, kur to jau tāpat ir maz noteikti bojās pilsētas arhitektūras seju, samazinās zaļās zonas esamību Rīgas centrā. Pilsēta jau tā neizpilda gaisa tīrības normas, tādēļ uzskatu, ka koku ciršana tieši Rīgas centrā vēl vairāk piesārņos pilsētu; • koku ciršana ir paredzēta blīvi apdzīvotā vietā ar lielu gājēju un automašīnu plūsmu, tāpēc koku saglabāšana Vecrīgas teritorijā ir būtiska; • kokiem nepieciešams ilgāks laiks, lai izaugtu un dotu savu artavu pilsētai, bet ēku mūžs ir īsāks par koku mūžu; • Vecrīgā ir pieļaujama tikai mazstāvu apbūve, ieturot Jūgendstilu. Minētajā skvērā daudzstāvu ēkas izbūve liecina par nekorektu pilsētas arhitekta skatījumu uz kopējo apbūves ainu pilsētā. Liek aizdomāties arī par korupciju; • koku izciršana pieļaujama tikai cilvēku drošības apdraudējuma situācijās; • man gan šķiet, ka nevis man vajadzētu pamatot savu viedokli kāpēc kokus Vecrīgā nevajadzētu cirst, bet gan cirst gribētājiem būtu jāpamato kāpēc tas būtu jādara; • Vecrīgā izcirst kokus, lai atbalstītu viesnīcas būvi, kas ir tīri komerciāls privāts pasākums? Nē neatbalstu; • uzskatu, ka šādu jau diezgan nopietnu izmēru koku ciršana ir nesaprātīga, jo koku nociršana būtiski degradēs attiecīgās vietas kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību; • uzskatu, ka koku nociršana nodarīs ievērojamu kaitējumu lokālajai ainavai, jo vēlos redzēt Vecrīgu kā vietu, kur mijās senā apbūve ar apzaļumotām teritorijām. Jāņem vērā, ka koki ir auguši vairākus gadu desmitus un lieliski iederas šajā vietā, aizpildot nelielo skvēru; • Rīgas centrā arvien mazāk paliek zaļo stūrīšu un skvēriņu. Neiznīcināsim vēl vienu; • stingri iebilstu pret jaunas viesnīcas ēkas būvniecību un koku izciršanu, jo pirmkārt būtu jāsakārto (jāatjauno) Vecrīgā jau esošās sabrukšanas stāvoklī esošās ēkas un tās jāizmanto jaunu viesnīcu būvei. Stingri noraidāma arī koku izciršana, jo vispirms jāzaglabā jau esošie koki un tad jāstāda jauni koki, maksimāli jāzaglabā zaļās teritorijas un apstādījumi. Tas taču ir gaiss, ko elpot rīdziniekiem un Rīgas viesiem; | 28 |

| | | |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| | <ul style="list-style-type: none"> • pilsētas centrālajā daļā jebkurš dzīvs koks ir vērtība; • Vecrīgā tā jau ir palikuši maz koki un brīvas vietas, kuru nevajadzētu piepildīt ar bezgaumīgiem mūsdienu arhitektūras monstriem, ir pietiekami daudz citas vietas kur būvēt viesnīcas, ne pilsētas vēsturiskajā centrā. | |
| | cits viedoklis | - |
| 3. | Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību | 66 |
| | 3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā | 1 |
| | pozitīvi ietekmēs | - |
| | negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • Vecrīgā katastrofāli trūkst zaļo zonu un koku. Ar katru gadu Vecrīgā arvien palielinās auto satiksme, kas jau tā piesmakušo gaisu padara vēl piesārņotāku. | 1 |
| | neietekmēs | - |
| | cits viedoklis | - |
| | 3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem | 65 |
| | pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • tiks novērsta novecojošu koku iespējamā saslīmšana, kā arī apkārtējās teritorijas uzkopšanas pasākumi ar lūzušiem zariem un nobirušām lapām; • labāk zaudēt dažus novecojošus kokus, nekā saglabāt autostāvvietu šajā vietā; • viesnīcas būvniecība ļaus daudz vairāk tūristu dzīvot tuvāk pie vēsturiskajiem objektiem. | 18 |
| | negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • saprotu, ka domā par attīstību, bet šai vietai nevajadzētu tik blīvu apbūvi un vēl jo vairāk nocērtot atlikušos kokus, kuru tā jau ir maz; • koki ir mūsu zaļā rota, vai daudzi cilvēki labprātīgi labprātīgi šķirās, piem., no matiem? Visā pasaulē notiek cīņa par dabas saglabāšanu, bet mēs tikai postam; • tās ir vienkārši šausmas. Jābūt aklam, lai redzētu, ka nams neiederas ainavā un Vecrīgā. Kārtējais pieminētais korupcijai; • gan Vecrīgas ainaviskā, gan ekoloģiskā vērtība tiks samazināta, īstenojot šo ieceri; • paredzētā būve neiekļaujas esošajā kultūrvēsturiskajā ainavā; • Vecrīgā ir jāpārtrauc jebkāda jauna celtniecība un tajā var notikt tikai remonta un restaurācijas darbi; • pavisam noteikti šāda veida ēka neiederas Vecrīgas ainavā; • kultūrvēsturisko-tā būs jaunbūve nevis kādas vēsturiskas ēkas restaurācija, ainaviski-Vecrīga jau tā ir „aizkleibēta” ar jaunām būvēm, kas tikai pasliktina šīs vecpilsētas auru, ekoloģija- vai tad ekoloģija kaut ko iegūst, ja izzāgē pieaugušus kokus; • koki savā dzīves laikā ir organiski iekļāvušies attiecīgās vietas vidē. Tie ir izveidojuši noteiktu ainavu un kopīgu ansambli ar apkārtējām ēkām. Tādēļ to izzušana radītu lielu zaudējumu. Attiecībā uz ekoloģisko vērtību nemaz nav jāskaidro, kādi ieguvumi ir no koku esamības - samazināti trokšņi un putekļi, ēna saulainā laikā, vēja ātruma samazināšana, un kopumā labvēlīgas un omulīgas vides radīšana. Tādēļ koku nociršana būtiski kaitētu attiecīgās vietas kultūrvēsturiskās, ainaviskās, un ekoloģiskās vērtības aspektiem; • pirmkārt, koki teicami samazina trokšņu līmeni, kas ir svarīgi tādā blīvas apbūves un satiksmes vietā. Koki nodrošina patīkamu apzaļumotu vidi starp Vecrīgas ēkām un šaurajām ielām. Tie rada omulības sajūtu. Otrkārt, koki šajā vietā auguši jau vairākus gadu desmitus un jau ir pilnībā iederējušies attiecīgajā kultūrvēsturiskajā vidē. Treškārt, koki lieliski iederas attiecīgā skvēra un apkārtējās apbūves ansablī un lieliski papildina ainavu. Gadījumā, ja koki tiks nocirsti, visi šie pozitīvie aspekti tiks atņemti attiecīgajā vidē, tādēļ uzskatu, ka tiks nodarīts būtisks kaitējums attiecīgās vietas kultūrvēsturiskajai, ainaviskajai un ekoloģiskajai vērtībai. It īpaši ja vēl tiks uzcelta Vecrīgā briesmīgi neiederīgā viesnīca; • domāju, ka nevienam tūristam neinteresēs uzceltais dzelzbetona monstros; | 28 |

| | | |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| | <ul style="list-style-type: none"> • <i>manuprāt, koku izciršana un nepārdomāta izskata ēkas celtniecība negatīvi ietekmēs Vecrīgas kultūrvēsturisko nozīmi;</i> • <i>samazināsies koku skaits pilsētas centrā, koku atjaunošanai nepieciešams pārāk ilgs laiks;</i> • <i>vēsturisko vidi noteikti ietekmēs negatīvi, arī ainaviski šī celtniecība neiederas Vecrīgā, par ekoloģiju pat nav vērts diskutēt, to cilvēks jau sen ir sabeidzis;</i> • <i>visur vajag kokus un košumkrūmus, kas zied un smaržo.</i> | |
| | <p>neietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>vērtību tās neietekmēs;</i> • <i>Vecrīga ir blīvi apbūvēta, uzskatu, ka zaļās zonas ir jāveido tām paredzētā vietā – sistemātiski, nevis jācenšas saglabāt atsevišķus kokus;</i> • <i>dažu koku nociršana nekādu ietekmi nedos;</i> • <i>liels uzsvars ir uz to, ka kokiem ir sava vēsture un ekoloģisks pluss. Apkārtējie iedzīvotāji reaģēs, protams, ka negatīvi, bet kopumā, nedomāju, ka tā izciršana kaut ko ietekmēs;</i> • <i>ieceres realizācija neietekmēs būtiskas izmaiņas.</i> | 19 |
| | cits viedoklis | - |

Vadītājs

I. Vircavs

Punka 67012976