



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

08.04.2013.

Nr.BV-13-262-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **Rīgas brīvostas pārvalde.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīga, Kundziņsala b/n (96.grupa, 2006.grunts), Kundziņsalas 12.līnijas ielas sarkanās līnijas (96.grupa, 2042.grunts).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **12.03.2013. – 25.03.2013.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas (turpmāk – Komisija) 25.02.2013. lēmumu Nr.9 1.3.4.§.

Koku ciršanas mērķis: „Pievedceļa projektēšana”.

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	0,8	baltalksnis	18, 20	2	Kundziņsala	vērtīgs
2.	0,8	divstumburu vītols	20/36	1	Kundziņsala	vērtīgs
3.	0,8	četrstumburu vītols	56/38/42/38	1	Kundziņsala	vērtīgs
4.	0,8	seštumburu vītols	42/13/14/23/16/32	1	Kundziņsala	vērtīgs
5.	1	bērzs	15-42	6	Kundziņsala	vērtīgs
6.	1	divstumburu bērzs	22/17	1	Kundziņsala	vērtīgs
7.	0,8	vītols	20, 76, 40	3	Kundziņsala	vērtīgs
8.	1	goba	18	1	Kundziņsala	vērtīgs
9.	0,8	papele	19-62	4	Kundziņsala	mazvērtīgs

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaits kopā
	1.1.aptaujas lapas	68
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	68
	2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	57

	<ul style="list-style-type: none"> • Atbalsta 	
	<ul style="list-style-type: none"> • daļēji atbalsta <p>pamatojums:</p> <p>- daļa no nociršanai paredzētajiem kokiem atrodas ārpus projektētā ceļa robežām, tie arī neapgrūtina redzamību, jo neatrodas pie krustojuma. Šos kokus vajag saglabāt, jo tie, kaut arī nedaudz, tomēr dod ieguldījumu pašreizējās (ne rūpnieciskās) Kundziņsalas ainavas saglabāšanā, kā arī tie aizsargā dzīvojamo rajonu no trokšņiem un putekļiem.</p>	1
	<ul style="list-style-type: none"> • noraida <p>pamatojums:</p> <p>- koku izciršana nepārprotami kaitēs tīras vides saglabāšanai Kundziņsalas dzīvojamajā rajonā. Uzņēmējam pietiek savas nomas teritorijas, kur var likumīgā kārtā rīkoties un būvēt pievadceļus. Pagājušā gada rudenī jau tika veikta masveidīga koku izciršana bez sabiedriskās apspriešanas rīkošanas Kundziņsalas dienvidu daļā, kā rezultātā jau tika nodarīts liels kaitējums dzīvojamā rajona ekosistēmai, kā arī nav veikta jaunu koku stādīšana;</p> <p>- vēršu uzmanību, ka iepriekšējā publiskajā apspriešanā, par koku ciršanas iecerei Kundziņsalas 2. līnijā, jau parādīja, ka Kundziņsalas iedzīvotāji pārliecinoši pauž noraidošu attieksmi koku izciršanai šajā rajonā. Nav lietderīgi rīkot jaunas apspriešanas par šādiem jautājumiem. Tas ir lieks laiks uz līdzekļu patēriņš;</p> <p>- pievadceļa izbūvei ir pietiekami daudz platības. Koki kalpo gan par skaņas slāpētājiem, gan smaku uzsūcējiem un ražo skābekli, kas tik ļoti nepieciešams ostas tuvumā dzīvojošajiem Kundziņsalas iedzīvotājiem.</p>	56
	<ul style="list-style-type: none"> • cits viedoklis 	-
	2.2.iiedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	11
	<ul style="list-style-type: none"> • atbalsta 	-
	<ul style="list-style-type: none"> • daļēji atbalsta 	-
	<ul style="list-style-type: none"> • noraida <p>pamatojums:</p> <p>- Rīgas pilsētā jau tā tiek izcirsts daudz koku un mums ir jādomā par savu nākotni, saviem bērniem, lai viņiem būtu kaut kriptiņa no zaļās zonas. Kundziņsalā jau tā ir problēmas un gaiss vairs nav tik svaigs kā agrāk, pateicoties ostas darbībām un līdz ar to esmu pret koku izciršanu.</p>	11
	<ul style="list-style-type: none"> • cits viedoklis 	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	57
	3.1.iiedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	
	<ul style="list-style-type: none"> • pozitīvi ietekmēs 	-
	<ul style="list-style-type: none"> • negatīvi ietekmēs 	57

	<p>pamatojums:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Kundziņsalas ainaviskais skaistums (vērtība) ir nevis plašas, ekstensīvi izmantotas ostas teritorijas, bet gan dzīvojamā apbūve, ko ieskauj koki. Ņemot vērā, ka šie koki atrodas pavisam netālu no dzīvojamās apbūves teritorijas, to nozāģēšana nodarīs kaitējumu ainaviskumam un arī videi;</i> - <i>ainaviskā vide tiks degradēta. Agrāk Kundziņsalas dienvidu daļā bija pļavas un mežs, kur bērni rotaļājās un varēja pastaigāties, taču tagad ir izveidots mākslīgs smilšu uzbērums un tiek plānots veikt saimniecisko darbību. Tiek būtiski mainīts gan dzīvojamā rajona vēsturiskais izskats, gan pieguļošās teritorijas ainava.</i> 	
	<ul style="list-style-type: none"> • neietekmēs 	-
	<ul style="list-style-type: none"> • cits viedoklis 	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	11
	<ul style="list-style-type: none"> • pozitīvi ietekmēs 	-
	<ul style="list-style-type: none"> • negatīvi ietekmēs <p>pamatojums:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>viss iet uz to lai iznīcinātu Kundziņsalu un cilvēki zaudētu mājas.</i> 	10
	<ul style="list-style-type: none"> • neietekmēs 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • cits viedoklis 	-

Vadītājs

I.Vircavs

Paškevica 67012976