



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

08.10.2015.

Nr. BV-15-474-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA „PAS DE MARQUE”**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Kalēju ielā 64/66 (3. grupa, 87. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **15.09.2015. – 29.09.2015.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 07.09.2015. lēmumu Nr. 36 1.2.3. §.

Koku ciršanas mērķis: „Viesnīcas jaunbūve”.

Plānoto cērtamo koku apraksts

| N. p.k. | Koka sugas koeficients | Koka suga | Koka diametrs cm | Koku skaits | Koka atrašanās vieta | Koka dekoratīvā vērtība |
|---------|------------------------|-----------|------------------|-------------|----------------------|-------------------------|
| 1. | 2 | Liepa | 65, 51, 44, 41 | 4 | Vecpilsētas apkaime | Vērtīga |

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

| 1. | Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules | Skaitis kopā |
|----|--|--------------|
| | 1.1.aptaujas lapas | 75 |
| | 1.2.iesniegumi | 3 (91 balss) |
| 2. | Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri : | 166 |
| | <u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u> | 3 |
| | atbalsta: <ul style="list-style-type: none">• Vecrīgas attīstība, dzīves vides uzlabošana, optimāla ēkas vietas izvēle ir, pēc manām domām, pietiekami iemesli, lai viesnīcas jaunbūve Kalēju ielā notiktu, neskatoties uz faktu, ka būs jācērt 4 liepas. | 1 |
| | daļēji atbalsta | - |
| | noraīda: <ul style="list-style-type: none">• šajā teritorijā ir Vecrīgu un kopējo arhitektūru izdaiļojoši pieaugušu koku apstādījumu, kas veido neatkārtojamo vecpilsētas ainavu, papildinot skatu uz Alberta laukumu, kā arī slāpē trokšņus un putekļus, dod Rīgas pilsētas iedzīvotājiem un viesiem karstās vasarās ēnu, gaidot sabiedrisko transportu vai uzturoties ekskursijās. Arī Vecrīgā dzīvojošās ģimenes to izmanto atpūtai ar bērniem. | 2 |
| | cits viedoklis | - |
| | <u>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</u> | 163 |
| | atbalsta: <ul style="list-style-type: none">• dažu koku nociršana nekaitēs pilsētai, taču jaunas viesnīcas būvniecība | 68 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| | <p><i>papildinās pilsētas ainavu, kā arī radīs jaunas darba vietas un piesaistīs tūristus, kas veidos pienesumu pilsētas ekonomikai;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>radot kvalitatīvu, videi un veselībai draudzīgu dzīves telpu, tiek veicināta gan ekoloģiskā, gan arī ekonomiskā un sociālā ilgtspējība. Proti, tas ir veids, kā dzīvot videi un veselībai draudzīgāk, tajā pašā laikā neatsakoties no mūsdienās ierastām ērtībām un kvalitātes standartiem, taču vienlaikus domājot arī par mūsu bērnu un mazbērnu nākotni un tiesībām dzīvot tīrā, resursu nenoplicinātā vidē;</i> <i>viesnīcas ir lielisks ieguvums ekonomikai gan tieši, gan netieši. Koku nozīme nav liela, jo tos var iestādīt citur. Labāk nocirst kokus, nekā nojaukt vēsturiskas ēkas;</i> <i>šajā vietā esošie koki un ap tiem esošā vide nav sakopta, ta ir degradēta un netiek pilnvērtīgi izmantota, tāpēc atbalstu tās sakopšanu un uzlabošanu ar jaunas arhitektūras pienesumu;</i> <i>Vecrīga prasa mazliet jaunu dizainu, proti, ko dod koki, ja apkārtējā vide bēdīga un skumja;</i> <i>viesnīcas jaunbūves realizācija – jaunas darba vietas, kā arī tūristiem pievilcīgs objekts. Pilsēta attīstās – tas ir labi;</i> <i>es domāju, ka 4 koku nociršana Vecrīgai neko nemainīs, taču viesnīcas izveide uzlabos Latvijas iedzīvotāju dzīves līmeni, tāpēc atbalstu jaunās viesnīcas projektu;</i> <i>dažu koku nociršana neradīs kaitējumu pilsētai;</i> <i>pašlaik esošie koki aizsedz skatu uz Vecrīgas ielām un ēkām, kā arī minētais zemesgabals nenes estētisko vērtību un to būtu jālabiekārto un ja stādīt kokus, tad jāstāda Vecrīgai atbilstoša izmēra un formas kokus;</i> <i>atbalstu, jo uzskatu, ka jaunā arhitektūra būs vērtīgāka par esošajiem kokiem.</i> | |
| | daļēji atbalsta | - |
| | <p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Vecrīgā jau tā ir ļoti maz zaļumu, viesnīcu ir vairāk nekā koku;</i> <i>skvērs ar kokiem iemīlota vieta Vecrīgas iedzīvotājiem, kur staigāt ar mājdzīvniekiem un bērnu ratiņiem. Koki aizsargā no ceļa trokšņa un uzlabo gaisu Vecrīgā;</i> <i>vienīgā vieta Vecrīgas Daugavas pusē, kur saglabājušies zaļumi. Jau tā, atverot logu, nāk putekli no tramvaja sliedēm, ja nocirtīs kokus, situācija pasliktināsies;</i> <i>Vecrīgā jau tā maz zaļu vietu. Blakus jau viena viesnīca ir, vecā viena arī. Kam tur vēl?</i> <i>koki ir sabiedriska vērtība, to jau tā ir maz. Uzskatu, ka var būvi novietot tā, lai saglabātu kokus.</i> | 95 |
| | cits viedoklis | - |
| 3. | Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību | 166 |
| | 3.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā | 3 |
| | <p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>katra jauna būve papildina pilsētas sakopto vietu skaitu un uzlabo kopējo pilsētas tēlu.</i> | 1 |
| | <p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>ņemot vērā šo koku teicamo izskatu un noderīgumu, iestājamies pret to izciršanu un zaļās teritorijas iznīcināšanu.</i> | 2 |
| | neietekmēs | - |
| | cits viedoklis | - |
| | 3.2. iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem | 163 |
| | <p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>pēc manām domām, mūsdienu šīs viesnīcas būvniecība apvienotu gadsimtu gaitā pārbaudītas zināšanas un modernus tehnoloģiskos risinājumus, izmantojot, salīdzinoši dabīgus materiālus viesnīcas apdarē, tādējādi panākot optimālu līdzsvaru starp tradīciju un inovatīvu risinājumu</i> | 66 |

| | | |
|--|--|----|
| | <p><i>pielietojumu;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>ainaviski, noteikti uzlabos, jo jaunbūve nedaudz piesegs esošo Valsts mežu dienesta ēku, kas, manuprāt, neuzlabo skatu uz Vecrīgu no 13.janvāra ielas. Kultūrvēsturiski šī objekta realizācija ietekmēs pozitīvi, jo tiks atjaunota apbūve pa vēsturisko gruntsgabala robežu, tādējādi atkal radot agrāko Vecrīgas mēroga sajūtu jau pie pašas Vecrīgas dienvidu robežas;</i> • <i>jaunas ēkas celtniecība uzlabos vides sakoptību un pilsētvides kvalitāti;</i> • <i>koku nociršana neietekmēs ekoloģisko vērtību, jo šie koki nav dižkoki, turklāt blakus atrodas zemesgabals, kurā aug vēl vairāk koku, tāpēc vieta nezaudētu zaļo zonu, bet iegūtu būvi, kas atjauno vēsturiskās apbūves siluetu;</i> • <i>jaunbūvēta ēka organiski papildinās mūsdienīgu esošo apbūvi, kas veido 13. janvāra ielas fronti; kvartāls, kurai pieder projektētā ēka, kļūs noslēgts telpiski;</i> • <i>lūgums iecerē paredzēt vairāk puķu kastes;</i> • <i>domāju, ka nocirst 4 kokus šajā Rīgas vietā ir pieņemami, jo apkārt ir diezgan daudz koku, bet viesnīca apmaiņā pret atļauju to darīt varētu ieguldīt blakus esošajā laukumā/skvērā, lai tur tiktu labiekārtota zaļā zona, tādējādi tiktu uzlabota apkārtējā vide;</i> • <i>manuprāt, mums ir lieliska pilsēta, kas cenšas saglabāt zaļās zonas, saglabājot parkus, kas ir visiem pieejami, šīs viesnīcas jaunbūve paredz vien četrus kokus likvidēšanu, kas šajā gadījumā, pēc manām domām, nenodarīs kardinālas izmaiņas pilsētvidē;</i> • <i>viesnīcas jaunbūve kalpos par šī laika arhitektūras liecinieku;</i> • <i>iecere atradīsies tādā vietā, kas aizpildīs tukšumu apbūvē;</i> • <i>lai arī saistībā ar viesnīcas jaunbūvi plānots cirst 4 liepas, tomēr, pēc manām domām, viesnīcas ieguvums ir lielāks nekā zaudējums, skatoties ilgtermiņa attīstības virzienā.</i> | |
| | <p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>koki slāpē trokšņus un putekļus, tie norobežo Vecrīgu no stacijas laukuma un ielas transporta plūsmas. Apbūvējot laukumu max jā saglabā zemes gabala veidols un esošie koki;</i> • <i>ka tik nav kārtējā Vecrīgas ainavai neatbilstošā celtnē. Kāda kriptaiņa zaļuma stipri labāka;</i> • <i>Vecrīgā ir pietiekami daudz viesnīcas! Restaurējiet vecās ēkas, pirms būvēt jaunas;</i> • <i>jau turpat blakus uzbūvētā viesnīca „Avalon” manuprāt ir degradējusi gan kultūrvēsturisko, gan ainavisko vērtību. Kad Vecrīgā ir bijušas 7-8 stāvu ēkas? Ņemot vērā, ka Vecrīgā vispār ir kādi varbūt 100 koki, tad par ekoloģisko vērtību nav ko runāt;</i> • <i>samazināsies zaļumi Vecrīgā.</i> | 95 |
| | <p>neietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>manuprāt, ietekme būs neitrāla, jo plānotais projekts nekonfliktē ar esošo arhitektūru.</i> | 2 |
| | cits viedoklis | - |

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976