



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

11.11.2014.

Nr. BV-14-929-zi

#### Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: SIA „Maskavas NIP”.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: Rīgā, Salaspils ielas sarkanajās līnijās (72. grupa, 9007. grunts), posmā no Slāvu ielas līdz Salaspils ielai 6 k-1.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: 07.10.2014. – 20.10.2014.

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 15.09.2014. lēmumu Nr. 38, 1.4.2. §.

Koku ciršanas mērķis: „Salaspils ielas rekonstrukcija posmā no Slāvu ielas līdz Salaspils ielai 6 k-1 saistībā ar izmaiņām transporta pieslēguma izbūvei pie daudzfunkcionālā centra „Akropole””.

#### Plānoto cērtamo koku apraksts

| N. p.k. | Koka sugas koeficients | Koka suga   | Koka diametrs cm  | Koku skaits | Koka atrašanās vieta | Koka dekoratīvā vērtība |
|---------|------------------------|-------------|---|-------------|----------------------|-------------------------|
| 1.      | 2                      | Zirgkastaņa | 39-54   | 3           | Rumbulas apkaime     | vērtīga                 |
| 2.      | 2                      | Melnalksnis | 41/45/53  | 1           |                      | ļoti vērtīgs            |
| 3.      | 0,8                    | Vītols      | 35/40/46/48/62,<br>14/20/20/20/24/25/26<br>/26/32/52/36 | 2           |                      | vērtīgs                 |

#### Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

| 1. | Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules   | Skaitis kopā |
|----|---|--------------|
|    | 1.1.aptaujas lapas  | 33           |
|    | 1.2.iesniegumi  | -            |
| 2. | Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :   | 33           |
|    | <u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>  | 6            |
|    | atbalsta: <ul style="list-style-type: none"><li>• koku ciršana paredzēta infrastruktūras attīstībai, tāpēc esmu par šo ciršanu.</li></ul> | 3            |
|    | daļēji atbalsta   | -            |
|    | noraida: <ul style="list-style-type: none"><li>• uzskatu, ka koki ir jā saglabā, jo tie uzlabo vidi, samazina CO2 gaisā.</li></ul>        | 3            |

|           |   |           |
|-----------|---|-----------|
|           | cits viedoklis  | -         |
|           | <b>2.2.iedzīvotāji no <u>dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</u></b>  | <b>27</b> |
|           | atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> <li>• lai realizētu iecerēto projektu, koku nociršana ir nepieciešama;</li> <li>• nepieciešama attīstība;</li> <li>• vienmēr atbalstu ieceres par vides sakārtošanu. Ticu, ka attīstītājs ir ieinteresēts sakārtot vidi, kurā pats darbosies un, kas tādējādi nesīs labumu visai sabiedrībai, un dažu koku nociršana ir tā vērtā;</li> <li>• uzskatu, ka ir jābūt normāla platuma gājēju ietvei, ir jāparedz joslas riteņbraucējiem un autobraucējiem tā, lai viens otram netraucētu. Tādēļ piekrītu koku ciršanai un normālas infrastruktūras izveidei, jo kokus iestādīt var arī no jauna, taču izbūvētos celiņus pēc tam neviens neuzlabos ne platuma, ne ērtību ziņā;</li> <li>• protams! Gan jau viņi sastādīs citus kokus, bet vismaz būs sakārtota un estētiski baudāma vide, un jauns shopping centrs! Forši! Nebūs tā baisā, pamestā teritorija un Ķengarags, varbūt, iegūs patīkamu auru;</li> <li>• labāk jauns tirdzniecības centrs, nekā milzīga tukša un nevienam nevajadzīga teritorija, bet ar šiem, tik vērtīgajiem kokiem;</li> <li>• ja uzcelš to centru, būs jauki - nav man to koku žēl;</li> <li>• koki ir veci, vēja laikā var uzkrīst uz Salaspils ielu;</li> <li>• būs labāka satiksmes drošība.</li> </ul> | 26        |
|           | daļēji atbalsta   | -         |
|           | noraida: <ul style="list-style-type: none"> <li>• radās iespaids, ka pirmie celmi un koku daļas (mirušu, nocirstu, neizstrādātu koku līķu) tika slēptas un bojātas ar skābēm vai ko citu, kas saēd kokusni.</li> </ul>  | 1         |
|           | cits viedoklis  | -         |
| <b>3.</b> | <b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>  | <b>33</b> |
|           | <b>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</b>  | <b>6</b>  |
|           | pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• šobrīd konkrētā vieta ir kultūrvēsturisks bardaks. Pēc projekta realizācijas būs rekonstruēts ielas posms un sakārtotāka tā apkārtnē, kas šim rajonam ir ļoti nepieciešams;</li> <li>• pagaidām šī kultūrvēsturiskā ainava neizskatās pievilcīgi. To noteikti nepieciešams mainīt, atjaunot;</li> <li>• esošajiem kokiem īpašas ainaviskās vērtības nav, domāju, ka, realizējot projektu attīstītāji atjaunos koku un krūmu stādījumus, kas pēc gadiem dos labāku estētisko un ainavisko vērtību.</li> </ul>  | 3         |
|           | negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• samazināsies koku daudzums attiecīgajā teritorijā.</li> </ul>   | 3         |
|           | neietekmēs  | -         |
|           | cits viedoklis  | -         |
|           | <b>3.2.iedzīvotāji no <u>dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</u></b>  | <b>27</b> |
|           | pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ainava uzlabosies;</li> <li>• ainaviskā vērtība konkrētajā rajonā noteikti uzlabosies. Gan jau, ka nocirsto koku vietā iestādīs jaunus, kuru ekoloģiskā vērtība būs lielāka par esošo koku;</li> <li>• šis rajons tika veidots padomju laikos un nekāda vēsturiskā vērtība tajā nav saskatāma;</li> </ul>   | 22        |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>dažu koku nociršana vides sakārtošanas nolūkā man nu liekas pilnīgi attaisnota;</i></li> <li>• <i>mēs nevaram gadiem skumt par rūpnīcu, kas jau tik sen nedarbojas un turēt pilsētu nesakārtotu dažu koku dēļ;</i></li> <li>• <i>kā nu ne - būs jauka vieta, kur jauniešiem pavadīt laiku, nevis slaištīties pa pagalmiem ar smēķiem.</i></li> </ul>   |   |
|  | <p><b>negatīvi ietekmēs:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>liels koks izaug lēni – ilgos gadu desmitos. Ir patīkami iet pa ēnainu aleju. Koki ir pieļaujama Dzelzeļa rota, kas nedaudz mīkstina tajā rajonā tīro urbānisko ainavu, kura ir radusies ap 1902. Gadu (Rīgas – Daugavpils – Pēterburgas līnija). Ja nepieciešamas helikopteru joslas – turpat ir Dienvidu tilts ar nobrauktuvēm. Tas esot jau pabeigts.</i></li> </ul> | 1 |
|  | <p><b>neietekmēs:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>stādot jaunus kokus vērtība nemainīsies.</i></li> </ul>  | 4 |
|  | <b>cits viedoklis</b>  | - |

Vadītājs

I. Vircavs

Punka 67012976