



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

18.05.2016.

Nr. BV-16-260-zi

#### Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **divas fiziskas personas.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Stabu ielā 24 (22. grupa, 34. grunts).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **26.04.2016. – 10.05.2016.**

**Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 21.03.2016. lēmumu Nr. 12, 1.2.4. §.**

**Koku ciršanas mērķis: "Biroju ēkas ar dzīvokļiem jaunbūve".**

#### Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Zirgkastaņa	68	1	Centra apkaime	Vērtīga

#### Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaits kopā
	1.1. aptaujas lapas	30
	1.2. iesniegumi	1 (kopā 15 balsis)
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	45
	<u>2.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	20
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida: <ul style="list-style-type: none"><li>• mēs esam neapmierināti par Jūsu lielajiem plāniem, koka ciršanu un biroja telpu ierīkošanu. Mūsaprāt šī apkārtnē ir nepiemērota biroja ēka, ir rajoni kuriem biroju ēkas ir piemērotākas. Lielo kastaņkoku mēs redzam katru dienu un īpaši pavasarī tas mūs priecē. Mēs domājam, ka kastaņkoks ir izaudzis par garu/lielu lai to cirstu mūsaprāt viņš īsti netraucē;</li><li>• centrā dzīvoju no bērņības, un esmu pret koka nociršanu Stabu ielā. Mana pārliecība ir, ka pasūtītājam jāievēro citu iedzīvotāju intereses un tiesības, un projekts jāveido tā, lai pēc iespējas saudzīgāk izturētos pret apkārtējo vidi. Un, lai jau ierodoties nesāktu ar postīšanu;</li><li>• kā ilggadēja Centra rajona iedzīvotāja kategoriski esmu pret koka nociršanu Stabu ielā. Manā ieskatā, pasūtītājam pirms projekta bija jāņem vērā citu iedzīvotāju intereses un tiesības, un projekts jāveido tā, lai pēc iespējas</li></ul>	20

	<p>saudzīgāk izturētos pret apkārtējo vidi. Nav pieļaujams, ka zaļā zona tiek iznīcināta tādu objektu dēļ, kuri vēsturiskajam centram nerada nekādu pievienoto vērtību. Neuzskatu, ka būvprojekta ieceres dēļ pasūtītājam ir tiesības nocirst koku, kas aug te jau gadu desmitiem;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kastanīm šajā pagalmā ir liela vērtība. Uzskatu, ka biroja ēkas vajadzībām šis 100-gadīgais koks nav jānocērt, bet gan biroja ēkas cēlājiem savas iespējas jāpiemēro kokam, kas tur ir audzis pirms viņi sāka celtniecības darbus (un turpinās augt arī pēc tam, kad viņu celtā ēka būs jau sabrukusi). Galu galā par koka esamību celtniecības sākumā bija zināms, attiecīgi arī plānot varēja, ievērojot koka esamību, lai to saglabātu. Kategoriski pret;</li> <li>• nocērtamais kastanis ir ļoti skaists koks un tikai rotātu ēku iekšpagalmu;</li> <li>• teritorijā ir tikai viena smuka kļava.</li> </ul>	
	cits viedoklis	-
	<b>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>25</b>
	atbalsta	17
	daļēji atbalsta	-
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• koku izciršana centrā ir noziegums pret cilvēkiem, kuri centrā dzīvo un strādā. Būvēt var arī saglabājot vecus kokus;</li> <li>• kategoriski noraidu veselo, lielo un skaisto koku izciršanu. Rīga ir jā saglabā kā viena no zaļākajām pilsētām pasaulē. Koki sniedz emocionālu un fizisku labumu ikvienas dzīvas radības eksistencei. Mēs nedrīkstam naudas un peļņas dēļ iznīcināt dabu un pasliktināt sabiedrības veselību, labsajūtu, dzīves kvalitāti. Sabiedrības vajadzībām ir jāstāv pāri indivīda peļņas kārei. Rūpēm par sabiedrības veselību, dzīves kvalitāti ir jāprevalē pret infrastruktūras attīstību;</li> <li>• esmu pret koku izciršanu, lai veido projektu, kas kokus ietver nevis iznīcina;</li> <li>• minētā teritorija ir Rīgas centra vēsturiskā teritorija ar ļoti ierobežotu koku daudzumu;</li> <li>• Rīgas centrā nedrīkst cirst kokus vispār. Nocirsto vietā jāiestāda jauni tajās pašās vietās;</li> <li>• kokus nav jāizcērt, centrā jau tā nav zaļās zonas. Tā pēdējo 20 gadu laikā nav atjaunota vispār. Būvobjekta īpašniekiem ir jārikojas ne tikai sava biznesa interesēs, bet jādodomā par citu iedzīvotāju tiesībām elpot tīru gaisu;</li> <li>• gruntsgabalu iegādājoties un projektējot, tā pircēji/īpašnieki utt. jau savlaicīgi var iepazīties ar visiem iespējamiem šķēršļiem, t.sk. kokiem teritorijā. Tādēļ uzskatu par nepamatotu vajadzību koku nocirst, lai veiktu apbūvi, jo gruntsgabals ir liels un koks no kopējās platības aizņem maz vietas. Tikko pabeigtie restaurācijas un būvniecības darbi objektā Latvijas Nacionālais Mākslas muzejs lieliski pierāda, ka projektā iespējams salikt kopā ēkas būvniecību ar apkārtējo vidi, t.i., jaunā daļa ir izbūvēta, ņemot vērā koku sakņu atrašanās vietu, netraumējot kokus parkā.</li> </ul>	8
	cits viedoklis	-
	<b>3. Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	<b>45</b>
	<b>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</b>	<b>20</b>
	pozitīvi ietekmēs	-
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• centrā nesaglabājas apstādījumi. Sen visa Baznīcas iela bija ar kastanīm, ir tikai divas netālu no 1. slimnīcas. Ģertrūdes iela arī tagad ir pusplika;</li> <li>• centrā būtu nepieciešams saglabāt pēc iespējas vairāk veco koku (kuru stāvoklis neapdraud apkārtējos iedzīvotājus);</li> <li>• kā jau minēju iepriekš, šādi objekti vēsturiskajam centram nerada nekādu pievienoto vērtību. Papildus tam vēl ir vēlme samazināt vēsturiskā centra zaļo vidi. Līdz ar to, nav pamata uzskatīt, ka šādi projekti pozitīvi ietekmē vides kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību. "Izcils" piemērs ainaviskai degradācijai ir objekts, kuru ceļ jau 3 gadus, proti, Stabu iela 16;</li> <li>• koku izciršana var tikai negatīvi ietekmēt visas vērtības.</li> </ul>	20

	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<b>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>25</b>
	pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• koka saknes bojā mājas pamatus;</li> <li>• koks līdz šim bojā mājas pamatus, zari švīkā sienu.</li> </ul>	11
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• starp mūriem šis koks ir vienīgais acu atslābums;</li> <li>• minētais koks ir daļa no Rīgas kultūrvēsturiskā un dabas mantojuma un nozīmīgs objekts pilsētas kultūrvēsturiskās vides saglabāšanai;</li> <li>• Rīgas centrā nedrīkst cirst kokus vispār. Nocirsto vietā jāiestāda jauni tajās pašās vietās;</li> <li>• koku izciršana nav vērtējama kā pozitīva ietekme uz vērtībām;</li> <li>• viennozīmīgi negatīvi. Rīga ir zaļa pilsēta. Centieni ar katru jaunu projektu samazināt zaļo zonu pilsētā padara to nemājīgāku.</li> </ul>	8
	neietekmēs	6
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976