



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

30.06.2014

Nr. BV-14-561-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: Nodibinājuma „COP Latvia”.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: Rīgā, Lāčplēša ielā 71 (31. grupa, 65. grunts).
- Publiskās apspriešanas norises laiks: 10.06.2014. – 25.06.2014.

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 26.05.2014. lēmumu Nr. 22 1.3.1.§.

Koku ciršanas mērķis: „Saieta nama projekts”.

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	0,8	Papele	73	1	Avotu apkaime	Mazvērtīgs
2.	1	Divstumburu bērzs	16/25	1		Mazvērtīgs
3.	2	Kļava	18 cm (celma caurmērs 24 cm)	1		Mazvērtīgs
4.	0,8	Ošlapu kļava	22	1		Mazvērtīgs
5.	2	Liepa	29-50	5		Vērtīgs

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Sanemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaits kopā
	1.1.aptaujas lapas	7
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	7
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	2
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida: <ul style="list-style-type: none">• pēdējos gados Rīgā tikuši aizbūvēti vairāki kvartālu stūros esoši skvēri tādējādi vēl vairāk samazinot zaļo zonu Rīgas pilsētā. Mēs jau tuvojamies situācijai, lai redzētu dzīvu koku, jādodas uz parku. Uzskatu, ka tas nav normāli;	2

	<ul style="list-style-type: none"> nevēlos, lai tuvākajā apkārtnē tiktu izcirsti koki. 	
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	5
	atbalsta	-
	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> kategoriiski nepiekrītu 4 liepu (38, 29, 37, 37 ø) un 1 zirgkastaņas (43 ø) nociršanai. Nav pamatojums un nav racionāli. Transformatora stacija tajā vietā neatrodas, tiek tikai projektēta – tāpat tās novietojums var būt arī citur. Jaunbūvei kopumā koki netraucē. Ja ir paredzēts jaunās ielas posms, tad tās malā jau būtu lieli, skaisti koki, kuri nav bojāti vai slimi. Šī paša iemesla dēļ nepiekrītu 1 kļavas (18 ø) un ošlapu kļavas (22 ø) nociršanai. 	2
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> šobrīd, kad Rīgas pilsēta pretendē būt arvien zaļāka, ir nelogiski izcirst kokus, kas Rīgas centrā ir retums. Liela daļa no šajā iecerē nocērtamajiem kokiem atrodas plānotā autostāvvietā, kurā tos varētu atstāt. Ņemot vērā, ka tuvumā nav parku, tikai koki māju iekšpagalmos, centrā ir svarīgs katrs koks, kas dod zaļumu, paēnu vasaras karstumā un ražo skābekli; neatbalstu koku ciršanu Rīgas pilsētas centrālajā teritorijā, jo praktiski netiek atjaunoti koku stādījumi un apzaļumošana pilsētas centrā, kas attiecīgi pasliktina esošo gaisa kvalitāti, kā arī rada nospiedošu iespaidu. 	3
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	7
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	2
	pozitīvi ietekmēs	-
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> Saieta nama teritorijā esošie koki veido skaistu zaļu saliņu ar zālāju, liepām, kastaņkokiem. Ziemā zem šie kokiem apkārtējo namu bērni ceļ sniegavīrus un sniega pilis, rudenī lasa kastaņus, pavasarī un vasarā mēs, visi iedzīvotāji, priecājamies par koku ziedēšanu. Šo koku izciršana nekādā veidā neuzlabos ekoloģisko situāciju. Skaisto koku vietā atradīsies kārtējā neizteiksmīgā mūra siena, kas, salīdzinot ar kokiem, nekādā veidā nevar būt ainaviska. Protams, nekāds saieta nams, arī nevar uzlabot kultūrvēsturisko vērtību; iecerētā būve ir neglīta un apkārtnes auru tā noteikti neuzlabos. 	2
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	5
	pozitīvi ietekmēs	-
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> šāda ieceres realizācija ietekmēs vispirms ekoloģisko projekta vērtību, jo nav norādīts, ka paredzēta jaunu koku stādīšana, kā arī ainavisko vērtību. Un tā kā koki ir lieli, tad arī kultūrvēsturisko vērtību. Lāčplēša / Avotu stūrī nav citu stādījumu kā šie, apkārtnē nav parku vai citu lielu stādījumu. Pilsētas atbildīgās amatpersonas pārāk vieglprātīgi atļauj nociršanu. Šie koki auga 	5

	<p><i>pirms mums un augs vēl pēc mums;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>koku ciršana negatīvi ietekmēs gaisa piesārņojumu. Arī pati ieplānotā būve veidos disharmoniju ar apkārtņē esošām mājām, stilistiski 'izkrītot ārā' no pārējās rajona apbūves;</i> • <i>vecie koki vēsturiski tur ir auguši ne vienu gadu desmitu, cilvēki ir pieraduši pie šīs zaļās saliņas, kas izveidojusies gadu gaitā. Protams, šie koki sniedz daudz patīkami mirkļu ar savu lapu zaļumu un ziedēšanu, kas noteikti ir patīkamāk, nekā asfalta smārds;</i> • <i>ar katru nocirsto koku degradējas vide - gan kultūrvēsturiskā, gan ainaviska, gan ekoloģiskā. Pilnība atbalstu esošo ēku renovāciju, bet jaunu ēku celšanu atbalstu tikai graustu nojaukšanas gadījumā vai ārpus Rīgas centra</i> 	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Punka 67012976