



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

02.12.2014

Nr. BV-14-990-zi

#### Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātājs: **Rīgas domes Mājokļu un vides departaments.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Salacinas ielas sarkanajās līnijās (72. grupa, 2314. grunts), posmā no Dzērviņu ielas līdz Ogres ielai.**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **11.11.2014. – 25.11.2014.**

**Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 07.10.2014. lēmumu Nr. 41, 1.5.7. §.**

**Koku ciršanas mērķis: „Teritorijas kopšana”.**

#### Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	0,8	Papele	44-112	21	Maskavas forštata apkaime	mazvērtīga

#### Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	18
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	59
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	59
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none"><li>• koku ziedēšanas laikā nav iespējams izvest mazus bērnus pastaigāt – ar pūkām ir gan seja, gan drēbes, kas izraisa alerģiju. Koku lielās saknes bojā gājēju celiņu, tiek uzlauzta asfalta kārtā;</li><li>• koku ciršanas ieceri atbalstām, jo koki ir veci un rada bīstamus apstākļus, īpaši vējainā laikā – zari lūzt un apdraud blakus esošo māju jumtus. Papeļu ziedēšanas laikā iedzīvotājiem izraisa alerģisku reakciju, īpaši astmas slimniekiem;</li><li>• nekopti, veci, trausli, dzīvībai bīstami, ziedēšanas laikā, pūku dēļ arī ugunsbīstami;</li><li>• sakarā ar to, ka man ir alerģija.</li></ul>	45

	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• papeļu ciršana ir ļoti atbalstāma, bet nepieciešams vietā iestādīt jaunus kokus, piem., liepas, lai saglabātu koku alejas iespaidu. Kā arī vasarā koku ēna šeit ir ļoti noderīga, pastaigājoties pa šo ielas posmu. Kā arī koku esamības fakts vizuāli atdala ietvi no braucamās daļas un tas ir nedaudz drošāk arī pastaigājoties ar maziem bērniem.</li> </ul>	1
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• es ne tikai noraidu koku ciršanu šinī vietā, bet izsakos kategoriski pret to. Esmu maza bērna māte un ar pilnu atbildību varu apgalvot, ka šī "liepu aleja" (tā mūsu rajonā saucas šī vieta) ir vienīgā kaut, cik smukā un klusā vietīņa, kur jaunās mammiņas var pastaigāties ar bērniņiem ratos. Vairāk par to, šī ir mūsu rajona mazo bērniņu mammiņu kursēšanas maršruts. Vasaras svelmē aleja ir vienīgā ēnaina vieta, kur var uzelpot. Dzērviņu, Indrupes, Zilupes, Rītupes ielas ir absolūti bez stādiem. Maskavas ielā, paralēli tramvajiem nepastaigāsies. Nerunājot par to, ka rajonā nav nedz bērnu rotaļu laukumiņa, nedz pat sola, kur varētu apsēsties. Ir tikai postošas rūpnīcas, kam atrasties blakus ir bīstami (tā, piemēram, vecas rūpnīcas VARPA sienas ķieģeli krīt uz Zilupes ielas ceļa pusi). Kad jāuzceļ vai jāizdara kaut ko sabiedrības labā, tad Jums naudas nav (tā ir atbilde uz manu jautājumu, kad rajonā būs bērnu laukums), bet, kad jāsagrauž vai jāiznīcina (bez turpmāka pārjaunojuma), tad Jums nauda nedz no kurienes ņemas. Un vēl gribu piebilst, ka šāda veida sabiedriskajai aptaujai, kura ir sarīkota par šo jautājumu nav nekādas jēgas. Lielāka mūsu sabiedrības daļa neprot strādāt internētā, bet tiem, kuri teorētiski varētu parakstīties Rīgas domes telpās, jāatrod laiku darba dienas vidū, lai tiktu līdz Jums. Piedāvāju Jums aktīvāk komunicēt ar sabiedrību savācot viedokļus uz vietas, vai nu apstaigājot vietējus iedzīvotājus, vai arī nozīmējot vietu un laiku tuvākajā apkārtnē, kur cilvēkiem būtu dota iespēja izteikties;</li> <li>• kategoriķi pret. Potenciāli izcērtamās papeles ir vienīgie koki, kas norobežo skatu uz nepievilcīgo fabrikas ēku visai deviņstāvu ēkai (Dzērviņu ielā 10). Jauni koku stādījumi netiek veikti, un pat, ja tiktu, tad tie vairs neizaugtu tā, lai aizsegtu bijušās firmas "Latvija" ēku. Koku rajonā paliek aizvien mazāk - daži tiek apzināti izskausti, citi cieš no ceļa/siltumtrašu pārrakšanas;</li> <li>• šai gadījumā papeļu iznīdēšanas akcija noteikti radīs vairāk ļaunuma nekā labuma. Tie, kuri parakstījušies par koku nociršanu, domājams, ietekmējušies no papeļu "ļauņa darba" - pūkošanās pavasarī. Taču šī neērtība ilgst tikai 1 - 1,5 nedēļas gadā, toties visā pārējā laikā tieši koku rinda šim, kopumā noplukušajam, rajonam dod zaļumu vasarā, kā arī nodala dzīvojamo zonu no rūpnieciskās, konkrēti - kādreizējās šūšanas firmas korpusiem. Ievērojot to, ka šajā apkaimē nav ne bērnu iestāžu, ne sporta laukumu, ne citu sabiedrības pulcēšanās vietu - nekādā ziņā nav racionāli, tikai īslaicīgu dzīvokļu vēdināšanas un ielu slaucīšanas grūtību dēļ sodīt papeles ar nociršanu, bet pašiem sevi - ar drūmu apkārtni uz gadu gadiem;</li> <li>• izcērtot kokus notiek sekojošais: 1) pasliktinās gaisa sastāvs (putekļi, dūmi, ko uzsūc koki), 2) palielinās karstums un samazinās mitrums, ko izdala zaļā rota, 3) arī kailā iela, bez zaļās rotas zaudē savu izskatu, 4) arī slimības tiek vairāk izplatītas, uz pūku krišanu un astmu tās labumu nedod.</li> </ul>	13
	cits viedoklis	-
	<b>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	-
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida	-
	cits viedoklis	-

<b>3.</b>	<b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	<b>59</b>
	<b>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</b>	<b>59</b>
	<p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iela būs tīrāka un sakoptāka (koki ir veci un zari lūzt nemiīgi, kā ziemā, tā vasarā);</li> <li>• ieceres realizācija pozitīvi ietekmēs ainavisko vērtību, jo apkārtnē izskatīsies sakoptāka;</li> <li>• pūku dēļ nebūs jācieš ar elpošanas ceļiem slimajiem, kā arī alerģiskajiem. Protams, būs arī tīrāka un sakoptāka teritorija;</li> <li>• ja vietā tiks iestādīti citi koki, kas ir arī veselībai nekaitīgāki kā papeles, tad ietekme būs pozitīva.</li> </ul>	43
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jau tā ļoti nesakoptais rajons pārvērtīsies par bardaku rajonu, ja tajā vairs nebūs ne koku, ne apstādījumu. Jau šobrīd vienā mājas pusē ir jāskatās sienā, kas uzbūvēta otrā stāva augstumā. Šobrīd iecere izcirst kokus, nozīmē, ka arī otrā pusē būs redzama tikai pamesta rūpnīca;</li> <li>• situāciju, kāda šajā rajonā veidojusies pēdējā desmitgadē, vēl vienas koku grupas izciršana tikai pasliktinās. Dažādu iemeslu dēļ Dzērvju, Salacas un Rītupes ielas apkaimē ir zaudēti ļoti daudzi zaļoksni koki. Tur, kur šobrīd atrodas veikala Maxima atkritumu novietne, piemēram, auga vairāki lieli ozoli, kļavas un citi koki. Nožogotajā teritorijā gar Rītupes ielu tika iznīcināti visi tur augošie lielie koki, pie reizes aizcērtot saknes arī kokiem, kas nīkuļo pie Dzērvju ielas deviņstāvu nama. Vēl mazi tika aplauzti papeļu rindai iepretī iestādītie kociņi. Kādreiz zaļais rajons jau tagad izskatās kā pēc kailcirtes, bet iestādīta visā šai "lūdumu līšanas" periodā nav ne kārkla vica. Koki nav klijņgerītes, pat papeļēm, lai tās izaugtu, vajadzīgi gadi, tāpēc naudu, kas tiks tērēta ciršanai varbūt lietderīgāk izmantot stādīšanai.</li> </ul>	12
	<p>neietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iznīcinot kokus, ainaviskā vērtība zaudē savu pievilcību, kailas ielas bez kokiem nav estētiskas, un ekoloģijai nodara ļaunumu, radot arī vasarās lielāku gaisa sasilumu (karstumu) un mazāku gaisa mitrumu.</li> </ul>	4
	cits viedoklis	-
	<b>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>-</b>
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Punka 67012976