



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805

e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgā

04.12.2017 Nr. BV-17-15686-nd

Uz 03.11.2017. Nr. 17/113

SIA "Sporta 2"  
reģ. Nr. 40103739013  
un Andreja Djuževa  
pilnvarotajai personai  
**SIA "Grupa 93"**  
reģ. Nr. **50103129191**  
info@g93.lv

Par detālplānojumu Hanzas ielā 14A, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 019 2007), Hanzas ielā 10/12, Rīgā (kadastra apzīmējumi 0100 019 0002 un 0100 019 0162), Hanzas ielā b/n, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 019 2003), Sporta ielā 2, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 019 0086) un Skanstes ielā 5B, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 018 0059)

Rīgas pilsētas būvvaldē (turpmāk – Būvvalde) saņemts jūsu 03.11.2017. iesniegums Nr. 17/113 (reģistrēts ar Nr. BV-17-35837-sd; turpmāk – Iesniegums) ar lūgumu noteikt, ka ar Būvvaldes 13.10.2016. lēmumu Nr. BV-16-416-ls "Par detālplānojuma Hanzas ielā 14A, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 019 2007), Hanzas ielā 10/12, Rīgā (kadastra apzīmējumi 0100 019 0002 un 0100 019 0162), Hanzas ielā b/n, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 019 2003), Sporta ielā 2, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 019 0086) un Skanstes ielā 5B, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 018 0059) apstiprināšanu" apstiprinātā detālplānojuma (turpmāk – Detālplānojums) teritorijā zemes vienību dalīšanas risinājumi, kas atšķiras no Detālplānojuma grafiskās daļas kartē "Zemes vienību robežu pārkārtošanas risinājums" noteiktā, iespējami, izstrādājot zemes ierīcības projektu.

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu 2017. gada 04. decembrī. Elektroniskā dokumenta Nr. RD007281AU3384

Izvērtējot Iesniegumu, secināms, ka vēlaties uzsākt administratīvo procesu no jauna, proti, papildināt Detālplānojumu, nosakot, ka zemes vienību sadales risinājumi var atšķirties no Detālplānojumā noteiktā un var tikt risināti zemes ierīcības projektā.

Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 87. panta pirmā daļa nosaka, ja administratīvais akts ir kļūvi neapstrīdams, tajā pašā lietā administratīvo procesu var uzsākt no jauna uz adresāta iesnieguma pamata, ja ir mainījušies lietas faktiskie vai tiesiskie apstākļi (1., 2. punkts).

Iesniegumā norādīts, ka Detālplānojumā iekļautais zemes vienības dalīšanas risinājums vairs neatbilst adresātu interesēm, proti, pēc grozījumiem Dzīvokļu īpašumu likuma 4. pantā, lai sadalītu īpašumu dzīvokļu īpašumos, vēlaties veikt atbilstošu zemes vienību veidošanu, kas nebija plānots Detālplānojuma izstrādes un apstiprināšanas brīdī.

Atbilstoši Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – Noteikumi Nr. 628) 126. punktam izmaiņas spēkā esošā detālplānojumā veic 5.3. apakšnodaļas “Detālplānojuma izstrādes kārtība” noteiktajā kārtībā, proti, veicot visas tās pašas darbības, ko izstrādājot detālplānojumu, t.sk. veicot publisko apspriešanu.

Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta trešajā daļā nostiprināts valsts pārvaldes princips, saskaņā ar kuru valsts pārvalde darbojas sabiedrības interesēs, pie kurām pieder arī samērīga privātpersonas tiesību un tiesisko interešu ievērošana, savukārt APL 13. pantā ietverts samērīguma principa jēdziens, ka labumam ko sabiedrība iegūst ar ierobežojumiem, kas uzlikti adresātam, ir jābūt lielākiem nekā viņa tiesību vai tiesisko interešu ierobežojumiem. Būtiski privātpersonas tiesību vai tiesisko interešu ierobežojumi ir attaisnojami tikai ar nozīmīgu sabiedrības labumu.

Piemērojot samērīguma principu, ir jānodrošina taisnīgs līdzsvars starp indivīda tiesībām un sabiedrības interesēm. Šādu līdzsvaru ne vienmēr spēj panākt likumdevējs, pieņemot tiesību normas, tāpēc pienākums ievērot līdzsvaru gulstas arī uz tiesību piemērotāju, kas izvērtē katru gadījumu individuāli.

Ievērojot minēto un to, ka ar minēto grozījumu netiek mainīti Detālplānojuma risinājumi pēc būtības, izmaiņas ir nebūtiskas, nevar skart sabiedrības intereses, nebūtu samērīgi, lietderīgi un taisnīgi prasīt ievērot Noteikumu Nr. 628 5.3. apakšnodaļā noteikto kārtību grozījumu veikšanai Detālplānojumā, kā arī ņemot vērā, ka saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 31. panta trešo daļu zemes vienību sadalīšana un apvienošana nav uzskatāma par detālplānojuma īstenošanu, Būvvaldes ieskatā Iesniegumā minētais lūgums ir apmierināms.

Pamatojoties uz Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta trešo daļu, APL 13. pantu, 87. panta pirmās daļas 1., 2. punktu, Būvvalde uzsāk administratīvo procesu no jauna un **lemj par Detālplānojuma papildināšanu, iekļaujot tā grafiskās daļas kartē “Zemes vienību robežu pārkārtošanas risinājums” piezīmi, ka zemes vienību dalīšanas risinājumi, kas atšķiras no šajā kartē noteiktā, iespējami, izstrādājot zemes ierīcības projektu.**

Atbilstoši APL 70. panta pirmajai daļai šis administratīvais akts stājas spēkā tā paziņošanas brīdī adresātam. Saskaņā ar APL 76. panta pirmo un otro daļu, 121. panta pirmo daļu, 122. pantu, 189. panta pirmo daļu šo administratīvo aktu var pārsūdzēt tiesā viena mēneša laikā no dienas, kad administratīvais akts stājies spēkā, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas tiesu namā (Rīgas tiesu nams: Baldones iela 1A, Rīga, LV–1007; Jelgavas tiesu nams: Atmodas iela 19, Jelgava, LV–3001; Valmieras tiesu nams: Voldemāra Baloža iela 13a, Valmiera, LV–4201; Rēzeknes tiesu nams: Atbrīvošanas aleja

88, Rēzekne, LV-4601; Liepājas tiesu nams: Lielā iela 4, Liepāja, LV-3401) pēc pieteicēja adreses.

Vadītājs

I. Vircavs

Belerte 67012832