



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

08.04.2016.

Nr. BV-16-183-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "BMS Tehnoloģija"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Krišjāņa Barona ielā 57 (28. grupa, 80. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **15.03.2016. – 30.03.2016.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 22.02.2016. lēmumu Nr. 8, 1.2.7. §.

Koku ciršanas mērķis: "Dzīvojamās, tirdzniecības un pakalpojumu ēkas jaunbūve".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Liepa	45, 47, 51, 53	4	Centra apkaime	Mazvērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1. aptaujas lapas	23
	1.2. iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	23
	<u>2.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	-
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida	-
	cits viedoklis	-
	<u>2.2. iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</u>	23
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none">• teritorija tiks sakopta un izveidots skaists objekts Rīgas centrā;• tiks aizpildīts tukšums ielas frontē, pilsētvīdē;• būvniecība dod zināmu atbalstu, jau tā nīkuļojošajai ekonomikai, turklāt tiks sakārtota vide šajā kvartālā, kā arī uzlabosies apkārtējā infrastruktūra;• atbalstu, jo objekta izveide uzlabos apkārtējo infrastruktūru;• nesaskatu koku ciršanā nekādu ļaunumu, ja tiek sakopta vide un pēc būvdarbu veikšanas sastādīti jauni zaļumi;• koki netraucēs turpmākai infrastruktūras attīstībai. Iela būs labāk sakopta;• apsveicams arhitektoniskais risinājums, kas piemērots Rīgas pilsētas centram;	23

	<ul style="list-style-type: none"> • veicinās Rīgas vēsturiskā centra attīstību kopumā; • labs arhitektoniskais risinājums pilsētas centram; • labs risinājums renovācijas objektam; • jauns objekts ar labu arhitektūru; • nav iebildumu, par tik cik tiek sakopta vide; • uzskatu, ka koku izciršana ir pozitīva, ja sastāda vietā; • nav iebildumu, es esmu par sakoptu vidi; • veiksmīgs risinājums konkrētajai vietai. Esošās liepas nav dzīvotspējīgas; • dotie koki neiederas apkārtējā vidē. Dotie koki izskatās bīstami un pēc manām domām apdraud cilvēkus; • tiks sakopta apkārtējā vide un būs sakopta vieta jaunam objektam, kas uzlabos dotā rajona infrastruktūru; • pašlaik apzāģētās liepas izskatās nepievilcīgi, ļaus realizēt jauno projektu/būvi, attīstot esošo infrastruktūru; • attīstās infrastruktūra un tiek sakopta vide. Rajonā parādīsies jauns objekts ar pievilcīgu arhitektūru. Attiecīgi rodas iespāids, ka rajons tiek attīstīts. 	
	daļēji atbalsta	-
	noraida	-
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	23
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	-
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	23
	pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • kvartāls ainaviski kļūs skaistāks; • 4 liepas uz ekoloģiju neatstāj iespaidu; • kultūrvēsturisko apkārtni papildinās jaunā arhitektūra, kas, manuprāt, ir izdevusies kombinācija. Ekoloģiski rajons no liepu nozāģēšanas nezaudēs, jo apzāģēta koka pievienotā vērtība ir maza un ainavu uzlabotu arhitektoniskais ieguvums; • pilsēta neko nezaudēs, tie koki tāpat nikuļo; • kvartāls ainaviski kļūs skaistāks; • tā vieta kļūs sakoptāka un vizuāli skaistāka; • dotie koki bojā ainavu, jo neatrodas vietā, kas būtu paredzēta šādu koku augšanai. Doto koku izciršana nenodarīs ļaunu pilsētas ekoloģijai; • šis rajons jau sen bija jāsakopj, es tikai par; • ņemot vērā, ka vēsturiskajā centrā apbūve sastāv arī no vecām, nolaistām ēkām, atbilstoša arhitektoniskā apbūve veicinās Rīgas vizuālā tēla uzlabošanu; • ainaviskās vērtības iegūst ar konkrētās apbūves priekšlikuma realizāciju. Ekoloģija no šo satrunējušo liepu nozāģēšanas necieš; • tiks uzlabota teritorijas infrastruktūra, kas vienmēr pozitīvi ietekmē jebkuru vidi un sabiedrību; • augstākminētās vērtības tiks ietekmētas tikai pozitīvi, jo esošajā vietā nav tādu vērtību, kas varētu ciest. Tieši otrādi, jo tiek stādīti jauni koki, uzlabojas ainava. 	16
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • dažu koku izciršana neietekmēs šīs vērtības; • ekoloģiskās vērtības neietekmē, jo esošie koki ir bojāti. Ainava iegūst jo ēka labi iekļaujas kvartālā; • ekoloģija neko nezaudēs no bojātas liepas; • neatstās nekādu iespaidu uz ekoloģiju; 	7

	<ul style="list-style-type: none">• <i>pilsētas centrā ekoloģiju daži koki ietekmēt nespēj, ainaviski pašlaik izskatās nepievilcīgi.</i>	
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976