

**Rīgas pilsētas būvvaldes
ziņojums par sabiedriskās apspriešanas procedūru
koku ciršanai**

Informācija par sabiedrisko apspriešanu:

- Ierosinātājs: **Rīgas domes Īpašuma departaments, reģ.Nr.90000038741, kontaktpersona – A.Vasiļjeva, tālr.67037286.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr., apkaime: **Rīga, Krišjāņa Valdemāra iela 10A (9.grupa, 58., 2.grunts).**
- Sabiedriskās apspriešanas norises laiks: **22.07.2011. līdz 04.08.2011.**

Sabiedriskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas (turpmāk – Komisijas) 11.07.2011. lēmumu (protokols Nr.14 1.3.7.§).

Koku ciršanas mērķis: **Latvijas Nacionālā mākslas muzeja ēkas rekonstrukcija, renovācija un pieguļošā parka teritorijas labiekārtošana.**

Plānoto cērtamo koku apraksts:

N.p.k.	Koka sugas grupa	Koka suga	Koka diametrs	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	B	Āra bērzs	48	1	Centrs	Mazvērtīgs
2.	B	Purva bērzs	50; 54	2	Centrs	Vērtīgs
3.	A	Asās egles	16-36	11	Centrs	10 – Vērtīgs 1 – Mazvērtīgs
4.	A	Platlapu liepa	44	1	Centrs	Vērtīgs
5.	A	Parastā ozola forma „Pendula”	30	1	Centrs	Ļoti vērtīgs
6.	A	Kalnu kļava	60	1	Centrs	Vietējas nozīmes dižkoks
7.	B	Parastā kļava	70	1	Centrs	Vērtīgs koks
8.	A	Rietumu tūja	8; 12; 18	3	Centrs	1 – Vērtīgs 2 – Mazvērtīgs

Sabiedriskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi /vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	121
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	121
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	39
	<ul style="list-style-type: none"> • atbalsta pamatojums: 1) Lai uzceltu muzeja piebūvi, tie koki ir jānocērt, ceru, ka iestādīs vietā arī kādu jaunu koku; 2) Lai veiktu muzeja rekonstrukciju, bez tā neiztikt; 3) Daļa koku jau tagad neļauj apskatīt ēku, aizēno kokus; 	6

	4) Muzeja attīstība ir koku ciršanas vērtā.	
	<ul style="list-style-type: none"> • daļēji atbalsta 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • noraida <p>pamatojums:</p> <p>1) Koki ir pilsētas rota un tā izaugšanas mūžs ir gandrīz tik pat ilgs kā cilvēka mūžs. Mūsu parki jau tā ir izretināti;</p> <p>2) Muzeja rekonstrukciju veikt uz parka rēķina ir vairāk kā nepieņemami;</p> <p>3) Pati Mākslas muzeja ideja nav oriģināla un ir Rīgai nepiemērota. Rīgas vizuālais tēls ļoti cieš no neveiksmīgām celtnēm;</p> <p>4) Pilsētā jā saglabā katrs esošais koks, ja tas aiziet bojā, jāiestāda tā vietā jauns. Rīgā gaisa kļuvis ļoti piesārņots – koki ir mūsu dzīvības elpa;</p> <p>5) Esplanādes parkā jau šobrīd ir vairāki lieli bruģēti laukumi. Šis projekts draud degradēt parka teritoriju. Kopumā vērtējot, ikviens šāds projekts samazina zaļo zonu apjomu pilsētas centrā. Atjaunot tās prasīs gadus;</p> <p>6) Šis projekts ir smieklīgs un nepamatots, ņemot vērā, ka Rīgas centrā ir tik daudz vietas, kurās būtu pilnīgi nepieciešama apbūve (kritiskā stāvoklī esošas mājas), tādēļ aizsargājama un vietējas nozīmes dižkoku izciršana apbūves labā ir absurda;</p> <p>7) Koki ir jā saglabā, muzeja rekonstrukcijai ir jāmeklē cits risinājums;</p> <p>8) Koki ir pilsētas plaušas, kas attīra gaisu. Var atrast arhitektonisku risinājumu muzeja telpu paplašināšanai, kas neprasa koku izciršanu;</p> <p>9) Šis graužošais urbanizācijas process visā pasaulē jau ir pārāk tālu aizgājis. Mums būtu jācīnās par katra koka saglabāšanu. Kur nu vēl var būt runa par to izciršanu Rīgas pilsētas vēsturiskajā teritorijā. Vai tiešām mūsu bērniem un bērnu bērniem būtu jāuzaug uz bruģa un par pilsētvēsturisko teritoriju liecinātu vien dokumentāli materiāli?</p> <p>10) Viens koks gadā saražo tik daudz skābekli, lai nodrošinātu divus cilvēkus ar elpošanai nepieciešamo gaisu. Nocērtot 21 koku mēs atņemam dzīvību 42 cilvēkiem;</p> <p>11) Pilsētas centrā, kas jau tā ir pārblīveta ar automašīnām, koki darbojas kā lieliski trokšņu blokatori.</p>	32
	<ul style="list-style-type: none"> • cits viedoklis 	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm	82
	<ul style="list-style-type: none"> • atbalsta <p>pamatojums:</p> <p>1) Koki traucē uzbūvēt ēku ērtāku, mūsdienīgāku, kā arī cilvēkiem būs vēl viens apskates objekts;</p> <p>2) Kokiem nav īpašas vizuālās un ekoloģiskās vērtības;</p> <p>3) Atbalsta, jo tas ir nepieciešams projekta realizācijai, kas ir vitāli svarīgs muzejam;</p> <p>4) Koku nociršana atsvēr to, ka tiks celta tik arhitektoniski interesanta būve;</p> <p>5) Vecos kokus vajag likvidēt, lai neapdraud cilvēku dzīvības. Pēc jaunā projekta iestādīs jaunus kokus.</p>	16
	<ul style="list-style-type: none"> • daļēji atbalsta <p>pamatojums:</p> <p>1) Vai ir labi padomāts, kā būs tad, kad vasaras tveicē muzeja tuvumā nebūs neviena koka, kas met ēnu un rada patvērumu?</p>	2
	<ul style="list-style-type: none"> • noraida <p>pamatojums</p> <p>1) Rīgas centrā pēdējā desmitgadē izcirsti ļoti daudz koku un iznīcināti apstādījumi, piemēram, Kanālmalā, Kronvalda parkā u.c.;</p> <p>2) Noraida, lai saglabātu pozitīvu priekšstatu par Rīgu kā zaļu pilsētu;</p> <p>3) Uzskatu, ka ir absolūti nepiemēroti cirst kokus šajā Kultūrvēsturiski nozīmīgajā Rīgas vietā. Nepieciešams precizēt būvprojektu, paredzot koku saglabāšanu;</p> <p>4) Rīgas parki un zaļā zona ir viena no pilsētas lielākajām vērtībām, par ko varam būt priecīgi, ar ko atšķiramies no daudzām citām pilsētām;</p> <p>5) Noraidu, jo šis ir skaistākais parks un atpūtas vieta rīdziniekiem, ciršana ir</p>	64

	<p>ļoti kaitīga lieta ne tikai rīdžiniekiem, bet arī visiem Rīgas apmeklētājiem;</p> <p>6) Nedrīkst iznīcināt vēsturiskos parkus;</p> <p>7) Rīga ir zaļa pilsēta un piesaista tūristus ar saviem parkiem. Koku izciršana būtu zaudējums, ko nevar atgūt;</p> <p>8) Rīgai un Latvijai jābūt zaļai pilsētai;</p> <p>9) Latvijas galvaspilsētas Rīgas centrālā parka koku izciršana nav savienojama ar teritorijas muzeja ēkas rekonstrukciju – tas ir barbarisks akts;</p> <p>10) Vēsturiskajā parkā nebūtu jāveic nekāda jauna apbūve.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> • cits viedoklis 	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	121
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	39
	<ul style="list-style-type: none"> • pozitīvi ietekmēs <p>pamatojums:</p> <p>1) Ja jaunas celtnes tiks veiksmīgi integrētas esošajā ainavā, ietekme būs tikai pozitīva;</p> <p>2) Kultūrvēsturiski, kā tas redzams 20.gs. sākuma fotofiksācijās, Esplanādē koki (liepas) bija tikai Jātnieku alejā, pārējais bija brīvs laukums.</p>	6
	<ul style="list-style-type: none"> • negatīvi ietekmēs <p>pamatojums:</p> <p>1) Jebkuri būvju vai labiekārtošanas projekti jāveic, saglabājot ainavā esošos kokus;</p> <p>2) Rīga ir iedvesmas pilsēta. Izcērtot romantiskos parkus un vainagojot skaistos, lielos kokus, Rīga zaudē savu romantisko, iedvesmojošo tēlu. Tas ietekmēs Rīgas ainavu, viennozīmīgi, negatīvi;</p> <p>3) Jebkura darbība, kas samazina parku platību Rīgas centrā ir vērtējama negatīvi, jo jauni parki vietā veidoti netiek. Parku par daudz Rīgā nav;</p> <p>4) Vērtē negatīvi, jo samazināsies zaļās zonas apjoms Rīgas centrā, kas tā pat jau nav liels;</p> <p>5) Muzeja rekonstrukcija jāveic tā, lai nebūtu jāizcērt un jāvainago koki. Rīgā gaisa piesārņojums jau tā pārsniedz pieļauto normu;</p> <p>6) No visiem minētajiem aspektiem, tas ir pilnīgi nepieņemami. Kāda var būt ainava vietā, kur tiktu iznīcināts senču stādītais un dabas lolotais mantojums;</p> <p>7) Apstādījumi ir bagātība, kas izdaiļo vidi, attīra gaisu, bagātina pilsētas gaisu ar skābekli. Saistība ar dabu cilvēkam ir būtiska arī pilsētvidē;</p> <p>8) uzskatu, ka ir jā saglabā kultūrvēsturiskais mantojums, jo ir nepieciešami vismaz 50 gadi, lai koki izaugtu;</p> <p>9) Tiks iznīcināta daļēji kultūrvēsturiskā, ainaviskā un ekoloģiskā vērtība līdz ar koku izciršanu, kas vienlaicīgi ir skābekļa avots Rīgas centrā, kultūrvēsturiskā vērtība tiks iznīcināta neatgriezeniski;</p> <p>10) Koki, kas ir sasnieguši jau vietējas nozīmes dižkoka statusu, ir kultūrvēsturiska vērtība, kas būtu aizsargājama, ne iznīcināma. Ikviens koks ir daudz vērtīgāks par betona laukumu.</p>	32
	<ul style="list-style-type: none"> • neietekmēs <p>pamatojums:</p> <p>1) Domāju, ka te ir gana daudz koku.</p>	1
	<ul style="list-style-type: none"> • cits viedoklis 	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm	82
	<ul style="list-style-type: none"> • pozitīvi ietekmēs <p>pamatojums:</p> <p>1) Teritorija tiks sakārtota un izskatīsies labāk;</p> <p>2) Piesaistīs tūristus un sakops parku;</p> <p>3) Izcelš ēkas skaistumu, nebojās to vecie pāraugušie koki;</p> <p>4) Māksla „dzīvos” plašākās un mūsdienīgākās telpās.</p>	8
	<ul style="list-style-type: none"> • negatīvi ietekmēs 	66

	<p><i>pamatojums:</i></p> <p>1) Parks šobrīd ir skaists, jebkas moderns radīs disonansi ar muzeja ēku un padarīs parku ļoti izraibinātu, izjauks tā harmoniju;</p> <p>2) Ietekmēs negatīvi gan ainavisko, gan ekoloģisko vērtību;</p> <p>3) Koki uzlabo gaisa kvalitāti, nodrošina buferzonu un dod estētisko baudījumu. Koku izciršana kaitēs pilsētvidei;</p> <p>4) Ainavisko un ekoloģisko vērtību koku izciršana ietekmē tikai negatīvi. Turklāt Rīga izsenis ir lepojusies ar savu dārzu un parku pilsētas statusu;</p> <p>5) pasliktināsies gaisa kvalitāte. Tiks zaudēta ainava un vieta, kur atpūsties;</p> <p>6) Arī parki un apstādījumi ir Rīgas kultūrvēsturiskā vērtība. Eiropas savienībā īpaša vērtība tiek pievērsta pilsētu zaļajai rotai;</p> <p>7) lai pilsētā varētu uzlabot gaisa kvalitāti un nevajadzētu maksāt Eiropas savienībai soda naudas par gaisa kvalitātei, koku izciršana negatīvi ietekmē vidi;</p> <p>8) Zaudēsim centrālā parka ainavu;</p> <p>9) Tiks izpostīts viens no skaistākajiem Rīgas centra parkiem, kas ir iemīļota vieta dažādām rīdzinieku paaudzēm.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> • neietekmēs <p><i>pamatojums:</i></p> <p>1) Ēka lielākoties atradīsies zem zemes, tāpēc neiespaidos vidi;</p> <p>2) Ainaviskā vērtība nezuudīs.</p>	8
	<ul style="list-style-type: none"> • cits viedoklis 	-

25.07.2011. Latvijas Nacionālā mākslas muzeja ēkā Rīgā, Krišjāņa Valdemāra ielā 10A no plkst. 13:30 līdz 14:30 notika Latvijas Nacionālā mākslas muzeja ēkas rekonstrukcijas, restaurācijas un piebūves, un pieguļošās parka teritorijas labiekārtošanas projekta ietvaros paredzēto koku ciršanas sabiedriskās apspriešanas sanāksme (tikšanās ar iedzīvotājiem), kur izskanēja dažādi speciālistu viedokļi, kā arī tika sniegtas atbildes uz iedzīvotāju jautājumiem.

Izvērtējot sabiedriskās apspriešanas rezultātus, kā arī ņemot vērā speciālistu (dendrologu) viedokli, Būvvalde iesaka Komisijai pieņemt lēmumu atļaut cirst kokus Rīgā, Krišjāņa Valdemāra ielā 10A (9.grupa, 58.,2.grunts).

Vadītājs

A.Cinis

Paškevica 67012976