



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

19.10.2015.

Nr. BV-15-484-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātājs: **SIA „BALTIC REAL ESTATE HOLDING”**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Krišjāņa Barona ielā 72A (29. grupa, 131. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **15.09.2015. – 29.09.2015.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 17.08.2015. lēmumu Nr. 33, 1.2.7. §.

Koku ciršanas mērķis: „Daudzstāvu daudzdzīvokļu ēkas jaunbūve ar tirdzniecības telpām”.

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Liepa	41, 45	2	Centra apkaime	Vērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	68
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	68
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	30
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida: <ul style="list-style-type: none">• minēto koku ciršana nav atbalstāma, jo: minētā teritorija ir Rīgas centra vēsturiskā teritorija ar ļoti ierobežotu koku daudzumu. Minētie koki ir daļa no Rīgas kultūrvēsturiskā un dabas mantojuma un nozīmīgs objekts pilsētas kultūrvēsturiskās vides saglabāšanai. Plānotā apbūve neatbilst vēsturiskā centra arhitektoniskajam veidolam – plānots krasi mainīt ēku augstumu Kr. Barona ielas pusē salīdzinot ar blakus esošajām ēkām, kādēļ jebkādas būvniecības gadījumā minētajā zemes gabalā būtu nosakāms daudz mazāks būves stāvu skaits un ļoti pakāpeniska augstuma palielināšana t.sk. uz Bruņinieku ielas;• koku izciršana pilsētā samazina tīrā gaisa esamību, ir taču jābūt arī zaļajiem augiem! Tik staltus cienījamus kokus nedrīkst izcirst;	30

	<ul style="list-style-type: none"> • būvprojekts kopumā neatbilst Rīgas vēsturiskā centra apbūves principiem, piedevām cērtot kokus tiek samazināta jau tā trūkstošā zaļā zona Barona ielā, kas pasargā no putekļiem blakus mājas, ir patvērumš putniem un skābekļa avots; • degradēšies mikroteritorijas – kvartāla eko vide – palielināsies putekļu daudzums, kas nonāks apkārt esošo dzīvojamo ēku un skolas ēkas iekštelpās caur logiem sevišķi dēļ Kr. Barona ielas seguma – bruģa ar smiltīm, kā arī palielināsies izplūdes gāzu koncentrācija; • neatbalstu, jo tiek aizskartas manas civillikumā noteiktās tiesības, proti skata un gaismas tiesības. Tā kā mana īpašuma logi un balkons atrodas tieši ar skatu uz šiem kokiem un jauno, arhitektoniski neatbilstošo. Pārāk augsto vēsturiskajam centram, tirdzniecības ēku, es kategoriski iebilstu koku ciršanai; • kategoriski neatbalstu koku ciršanu Rīgas centrā, jo Kr. Barona ielā koku ir ļoti maz un intensīva satiksme, putekļi. Vajag saglabāt jau esošos kokus. Es dzīvoju blakus mājā pie šī objekta un uzskatu, ka centrā šos mazos brīvos zemes gabalus būtu jāpārveido par nelielām sakoptām atpūtas zonām. Varbūt būtu pieļaujama būve 2-3 stāvu augstumā atbilstoši šajā kvartālā esošajai vēsturiskai koka apbūvei. Tas arī izskatītos harmoniski blakus mūsu mājai Bruņinieku ielai 28, kura celta pēc arhitekta Laubes projekta. Rīgā ir daudz brīvu nesakoptu pagalmu, kur varētu celt milzīgas ēkas. Šādu viedokli ir izteikusi arī arhitekte Z. Gaile, kura ir veiksmīgi projektējusi mājas Rīgas centrā, saskaņojot tās ar jau esošo apbūvi. 	
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	38
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nav pieņemama koku izciršana, jo tie gan priecē rīdžinieku acis, gan ražo tik ļoti visam dzīvajam nepieciešamo skābekli. Iejaukšanās pilsētas ekoloģiskajā līdzsvarā, kuru daļēji nodrošina arī koku, sevišķi lielu koku esamība, nav pieļaujama nekādā gadījumā. Skumji, ja pilsētas centrs zaudēs vēl kaut vienu koku, dodot priekšroku kārtējai ēkai, kuras jau tāpat pietiekošā daudzumā Rīgā stāv tukšas. Ja arī iecerētā ēka nestāvēs daļēji tukša, tad viennozīmīgi tā nekādi nesekmēs ne rīdžinieku iespējas gūt estētisku baudījumu ko dod priecāšanās par koku zaļo vainagu vasarā, zeltaino mirdzumu rudenī un balto sniega cepuri ziemā, ne arī iespēju elpot tīru gaisu, jo ēkas ekspluatācija neizbēgami iet roku rokā ar izmantoto automašīnu skaita strauju palielināšanos ar visām no tā izrietošajām sekām; • vajag aizsargāt Rīgas zaļo rotu; • neatbalstu koku ciršanu, jo centra teritorija ir ar ļoti ierobežotu koku daudzumu. Arī iemeslam, kāpēc jāizcērt koki, - es nepiekrītu; • nav pieļaujama veselu koku nociršana; • Kr. Barona ielas 72A nama pieguļošais pagalmš uzskatāms par nozīmīgu Barona/Bruņinieku ielas krustojuma ainavas sastāvdaļu. Tas veido ansambli ar pretī esošo skvēru ar aizsargājamiem apzaļumojumiem. Rīgas mērs Nils Ušakovs rīdžiniekiem ir solījis atjaunot zaļās zonas, ņemot vērā Barona ielas plānoto statusa maiņu no braucamās uz gājēju ielu. Tā vietā skvērs tiek aizbūvēts! Svarīgs faktors ir arī skvēram pretī esošās skolas klātbūtne. Kompromisa variants būtu zaļās zonas izveide Bruņinieku ielā gājēju ietves daļā starp Barona un Čaka ielām; • pilsētai jābūt zaļai un koki arī ir dzīvi. Tos nevar cirst tikai tāpēc, ka kādam cilvēkam liekas ka koki aug nepareizā vietā. 	38
	cits viedoklis	-
	3. Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	68
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	30
	pozitīvi ietekmēs	-

	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jaunā ēka ir pilnīgi neatbilstoša Rīgas kopējam tēlam. Kā arī rajonā kopumā pieaugs privātā un komerctransporta īpatsvars, kas izraisīs papildus sastrēgumus un auto novietošana pie saviem īpašumiem, esošajiem īpašniekiem, būs neiespējama, ja rajonā atvērsies jauna tirdzniecības vai dzīvojamā ēka; • rezultāts tikai padarīs pilsētas vidi vēl pelēkāku; • jo vairāk ēku, jo sliktāks gaiss; • šīs zemes gabals ir vietēja vēsturiska skvēra daļa (sk. 19.-20. gs. Rīgas kartēs) Kr. Barona un Bruņinieku ielas krustojumā NEKAD nebija apbūvēts (tikai 19. gs. koka kioski un 20. gs. sākumā 2-stāvu mājiņa Bruņinieku 28 ēkas sienā). Jebkāda dzīvo koku ciršana vēsturiska centra skvēros un parkos ir aizliegta; • koku ciršanas rezultātā pasliktinās apkārt esošo ēku iemītnieku dzīves kvalitāti – dabisko telpu izgaismojumu, trokšņu līmeni; • plānotais būvprojekts pēc būtības un sava būvapjoma neatbilst mazstāvu (2.stāvu) apbūves tipam šajā kvartālā un disonē ar apkārtējām vēsturiskajām mājām. Piedevām aizsedz skatu un samazina dabisko apgaismojumu blakus mājai Bruņinieku ielā 28. Ar šādām darbībām tiek samazināta centra vēsturiskā vērtība, kā arī blakus būvju kadastrālā vērtība. 	30
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	38
	pozitīvi ietekmēs	-
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koku ciršana nevar pozitīvi ietekmēt vidi! Tāpat ainava ciestu. Apbūve noteikti ir savienojama ar koku saglabāšanu; • tas, ka koki uzlabo vides kvalitāti, ir pašsaprotami; • katra koka nociršana pasliktina gaisa kvalitāti; • pilnīgi negatīvi, tur vajadzīgs parks, tāpēc, ka pretī šādā zemes gabalā ir skola; • jau šobrīd minētajai apkaimei ir raksturīgs augsts apbūves blīvums, kas savienojumā ar intensīvo satiksmi minētajā apkaimē, atstāj negatīvu ietekmi uz urbāno vidi (trokšņu līmenis, parkošanās iespējas utt.). Izcērtot minētos apstādījumus vēl vienas augstas intensitātes apbūvei, neizbēgami radīsies jauni satiksmes avoti, kas vēl vairāk pārslogos tuvumā esošās ielas un radīs nepieciešamību pēc papildus stāvvietām ielu malās – vietu, kuru daudz prātīgāk un videi draudzīgāk varētu izmantot, piemēram, velo joslu ierīkošanai; • Kr. Barona ielas 72A nama pieguļošais pagalmis ar tajā esošajiem kokiem uzskatāms par nozīmīgu Barona/Bruņinieku ielas krustojuma ainavas sastāvdaļu. Tas veido ansambli ar pretī esošo skvēru ar aizsargājamiem apzaļumojumiem. Iecerētā koku nociršana degradētu šo krustojumu; • katra jau augoša, liela koka nociršana videi nodara neatgriezenisku kaitējumu. Turklāt šajā Barona ielas posmā vairs nekad nevarēs iestādīt nevienu jaunu koku. Pāri ielai ir Natālijas Draudziņas vidusskola, šajā teritorijā staigā daudz bērnu. Ielas posms šajā vietā jau tā ir netīrs un pelēks. Tāpēc šo koku ciršana ir nepieļaujama! 	38
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976