



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

29.07.2015.

Nr. BV-15-409-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātājs: **SIA „New Hanza City” pilnvarotā persona SIA „E.DANIŠEVSKA BIROJS”**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Pulkveža Brieža ielas sarkanajās līnijās (18. grupa, 9001. grunts), pie Pulkveža Brieža ielas 33 un Hanzas ielas sarkanajās līnijās (18. grupa, 9999. grunts), pie Hanzas ielas 16.**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **07.07.2015. – 20.07.2015.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 25.06.2015. lēmumu Nr. 25, 1.2.8. §.

Koku ciršanas mērķis: „Mihaila Tāla ielas un savienojuma starp Mihaila Tāla ielu un Pulkveža Brieža ielu izbūve”.

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Zirgkastaņa	51	1	Pētersalas-Andrejsalas un Skanstes apkaime	mazvērtīga
2.	2	Liepa	45	1		mazvērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	<i>Skaitis kopā</i>
	1.1.aptaujas lapas	16
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	16
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	2
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none">• ļaus izveidot drošu P.Brieža šķērsojumu pie “RIMI” veikala, koks tik un tā iet bojā;• blakus ir divi parki, koku ir pietiekami daudz, tik un tā būs nepieciešams šos kokus izcirst, jo tie paši pēc sevis aizies bojā.	2
	daļēji atbalsta	-
	noraida	-
	cits viedoklis	-
	<u>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</u>	14

	atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> • <i>būs labāk pārredzama iebrauktuve, līdz ar to arī drošāka;</i> • <i>uzlabos kustību gājējiem;</i> • <i>atbalstu, jo iebrauktuve/izbrauktuve būs drošāka gan mašīnām, gan gājējiem;</i> • <i>uzlabos infrastruktūru norādītajā vietā;</i> • <i>koka patreizējā vieta traucē autovadītāju pārredzamību, kas apdraud ceļa satiksmes drošību.</i> 	12
	daļēji atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> • <i>būs pārredzamāka iebrauktuve.</i> 	1
	noraida: <ul style="list-style-type: none"> • <i>pasliktinās apkārtējo vidi. Samazinās koku daudzums Rīgā.</i> 	1
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	16
	3.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	2
	pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>ekoloģija un ainavas netiks skartas, jo blakus jau ir kopjamie parki, arī kultūrvēsturisko vērtību ieceres realizācija neskar, tas nav ne aleja, ne dārzs, koki, kuri laika gaitā ies bojā;</i> • <i>viens koks neko neietekmēs, un koks sāk nokalst un tik un tā drīz būtu no tā jāatbrīvojas, jo koks var palikt bīstams apkārtējiem.</i> 	2
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2. iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	14
	pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>viena koka nociršana un tā vietā iestādīšana jaunus kokus uztveru kā pozitīvu, jo šī koka stāvoklis ir bēdīgs (sāk nokalst);</i> • <i>koki tāpat pilsētas centrā nīkuļo, tādējādi ainaviskā vērtība nav liela. Un arī tie nedaudzie koki, kas ir pilsētas centrā, ekoloģisko vērtību nespēj ietekmēt un uzlabot.</i> 	4
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>pasliktinās ainavu šajā rajonā.</i> 	1
	neietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>šajā rajonā koku netrūkst;</i> • <i>šajā rajonā ir pietiekams koku daudzums, blakus atrodas parks;</i> • <i>viens koks neko neietekmēs. Labāk iestādīt jaunu skaistu koku citā vietā, kur koks netraucēs satiksmei.</i> 	9
	cits viedoklis	-

Vadītājs
p.i.

I. Vircavs
J. Belkovskis