



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

30.06.2014

Nr. BV-14-558-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA „Bauskas 166”**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Veru ielā 4 (11. grupa, 24. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **09.06.2014. – 20.06.2014.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 28.04.2014. lēmumu Nr. 18 1.3.7.§.

Koku ciršanas mērķis: „Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas jaunbūve un ēkas lit. 001 rekonstrukcija”.

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	0,8	Papele	70-80	5	Centra apkaime	Mazvērtīgs

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaits kopā
	1.1.aptaujas lapas	174
	1.2.iesniegumi	1
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	175
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	22
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida: <ul style="list-style-type: none">• koku aleja šajā ielas posmā veido īpašo Veru ielas raksturu. Negribu ka izzāgē kokus;• tas būtiski pasliktinās pilsētvides kvalitāti kaimiņu zemesgabalos. Vēsturiski izveidojusies situācija nodrošina zaļumu ienākšanu no Viestura dārza klusajā centrā līdz pat Vidus ielai, tādejādi nodrošinot kvalitatīvu dzīvojamo vidi un skatu pa logu. Koku izciršana neatgriezeniski iznīcinās Veru ielas unikālo ainavu;• koki ir pilsētas zaļās plaušas;	22

	<ul style="list-style-type: none"> • uz doto brīdi Vīlandes 15 mājai jau ir nodarīti bojājumi, ir plaisas mājas sienā; • ir sabojāts grunts līmenis, kas ir pierādīts ar ekspertīzi pēc būvniecības Vidus ielā 5. 	
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	153
	<p>atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uzskatu, ka Rīgas pilsētas vēsturiskajā centrā ir jābūt apbūvei, kas saglabā vēsturiskās arhitektūras stilu, šajā vietā esošās papeles rada tikai liekus putekļus un nerada estētisku vidi. Šajā vietā vajadzētu būt apbūvei; • būs sakopta vide; • vēsturiskajā centrā ir jābūt apbūvei - un jauniem projektiem; • koki ir pārauguši un vēsturiskam centram tomēr ir jābūt apbūvētam; • liela daļa no šiem kokiem ir Papeles, kuras rada daudzas neērtības ziedēšanas laikā, uzskatu ka šo koku nozāgēšana neietekmēs apkārtējās vides ainavisko un ekoloģisko izskatu; • vēsturiskajā centrā ir jābūt apbūvei, nevis vidi degradējošām papelēm, kuras, vecuma dēļ, tāpat tuvāko gadu laikā tiktu nocirstas jo apdraudētu cilvēkus; • Rīgai jāpārņem Latvijas vēsturisko pilsētu pērles - Kuldīgas pieredze, kur vēsturiskais centrs tika atbrīvots no kokiem, lai izceltu īpašo arhitektūras aspektu; • uzskatu, ka Rīgai būtu nepieciešams izzāgēt visas papeles, jo "pūkas" ko rada šie koki kaitē gan cilvēka veselībai, gan dažādām mehāniskām ierīcēm un piesārņo apkārtējo vidi. 	53
	daļēji atbalsta	-
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • minētais iekšpagalma dārzs ir viens no klusā centra retām vietām, kuru vēlams labiekārtot, nevis cirst kokus; • jādoma par esošas bagātības un dabas labumu saglabāšanu - jūsu "jauniem kokiem" nebūs saules, lai izaugtu veidojamā akmens akā; • jā saglabā ilggadīgie stādījumi; • pilnībā noraidu, jo šobrīd ielas atmosfēra ir tur dzīvojošiem draudzīga un saulaina, bet ja šis rajons zaudē zaļo zonu tādā apjomā, tas pārvēršas par "akmens cietoksni" un iela zaudē savu pievilcību, krītas apkārtējo īpašumu vērtība; • paredzētā apbūve neuzlabo esošo kvartāla kvalitāti. Netālu pie Vidus/Vīlandes ielas ir būvprojoms, kas lēnām kļūst par graustu un izskatās ir apgrūtinājums īpašniekam. Sakārtojiet šos īpašumus (funkcija līdzīga kā jaunajai iecerei)! Kokus nepieciešams saglabāt; • regulāri tiek ziņots, ka Rīgā pasliktinās situācija gaisa tīrības jomā, tālab nav pieļaujama koku daudzuma samazināšana uz daudzdzīvokļu māju būvniecības rēķina. Vēl jo vairāk dēļ tā, ka ir ne mazums jauno projektu, kur nav izpārdoti dzīvokļi, kā arī statistikas dati liecina, ka iedzīvotāju skaits Rīgā turpina gadu no gada sarukt; • tiks salauzta vēsturiski izveidojusies pilsētas vide; • koku ciršana pasliktina dzīvojamās vides kvalitāti apkārtējās ēkās; • koku izciršana krietni pasliktinās šī rajona vēsturisko izskatu. Jau 	100

	<p><i>blakus atrodas diezgan negaumīga jaunceltne, kas izkropļo vēsturisko arhitektūru šajā rajonā;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>man nešķiet, ka šajā gadījumā koku izciršana ir nepieciešama visiem Latvijas iedzīvotājiem (kā tas piemēram, būtu Gaismas Pils būvniecības laikā). Līdz ar to ņemot vērā dažādas ekoloģiskās problēmas, kas rodas sakarā ar koku izciršanu, tad šo ieceri neatbalstu;</i> • <i>Rīgā jau tāpat ir maz zaļās zonas, bet jaunu daudzdzīvokļu māju celtniecību nevar atbalstīt, jo jau pašlaik ir daudz brīvu dzīvokļu, bet jaunajos projektos nereti īpašumus iegūst termiņuzturēšanās atļauju meklētāji. Tāpēc lūdzu atturēties no jaunu daudzdzīvokļu namu celtniecības, jo īpaši, ja tie celti komerciālos nolūkos un to celšana saistīta ar augošu koku nociršanu;</i> • <i>ar katru nocirsto koku degradējas vide - gan kultūrvēsturiskā, gan ainaviskā, gan ekoloģiskā;</i> • <i>paredzētajā vietā koki un ēkas veido vienotu ansambli, to izciršana mainīs ne vien ainavu, kas kļūs līdzvērtīga kādam no Rīgas "guļamražoniem" ar blīvu ēku izvietojumu, bet mainīs arī gaisa tīrību. Kā zināms, koki "uzsūc" auto izplūdes gāzes, veicina gaisa attīrīšanu, un Rīgas centrā un tā tuvumā ir ļoti būtiski, lai būtu zaļā zona un īpaši – koki;</i> • <i>koki ir tīrā gaisa veidotāji. Par Zaļu Rīgu;</i> • <i>koku izciršana lielpilsētās degradē tas apkārtējo vidi, tiek zaudēta dabiskā ainava un tas smagi ietekmē ekoloģiju. Koki Rīgā, it īpaši vēsturiskajā centrā, ir jā saglabā cik vien tas iespējams;</i> • <i>aizvietojot šos kokus ar ēku, Rīga vairāk zaudēs, kā iegūs;</i> • <i>koku aleja šajā ielā tomēr veido kopējo Veru ielas un plašākā rajona raksturu, tāpēc to izciršana būtu nepieļaujama;</i> • <i>pašvaldības pienākums ir stimulēt būvniecības ierosinātājus (respektīvi, investorus) vispirms investēt līdzekļus graustu sakārtošanā vai nojaukšanā un savu ieceru realizēšanā bijušo graustu vietā;</i> • <i>tiks samazināta Rīgas gaisa kvalitāte. Ja tāda koku izciršanas prakse turpināsies, tad ilgtermiņā arī pašiem Rīgas centrā būs jāstaigā ar sejas maskām kā Āzijas valstu iedzīvotājiem. Tiks palielināta smoga iestāšanās varbūtība;</i> • <i>klusais centrs, ieskaitot Veru ielu ir Rīgas dārgakmens, kurš būtu jā saglabā pašreizējā izskatā. Rīga tiek uzskatīt par vienu no zaļākajām pilsētām Eiropā un tāpēc koku ciršana ir nepieļaujama, jo tieši šie koki piešķir īpašu burvību šim rajonam.</i> 	
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	175
	<i>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</i>	22
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>gruntsūdens celšanās gadījumā var būt bēdīgas sekas;</i> • <i>tas ietekmēs blakus esošās dzīvojamās mājas gan estētiski, gan fiziski;</i> • <i>būvdarbu rezultātā māja Vīlandes ielā 15 var sabrukt;</i> • <i>blakus mūsmājām atrodas Rīgas osta. Tur notiek ogļu gremdēšana.</i> 	22

	<p><i>Mēs un mūsu bērni pastāvīgi elpojam ar melniem ogļu putekļiem. Šie koki ir vienīgais, kas ļauj mums elpot mazliet vieglāk;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>pirmkārt, šī māja tika celta uz kapsētas, kas speciāli tika izolēta ar cinka plāksnēm, jo kā izrādās, tā bija mēru kapsēta. Koki tika stādīti, lai tiktu ar tā saknēm izsūkts gruntsūdens, jo šeit ir bijusi upe, kas ietek pilsētas kanālā. Jo savādāk gruntsūdens līmenis paaugstinātos un tiktu appludināti mājas pagrabi. Otrkārt, kad tika uzcelta jaunā māja, kurā vēl nedzīvo cilvēki, sākās gruntsūdeņu disbalanse, mūsu mājai atvirzījās viena mājas siena, to pat var redzēt ar neapbruņotu aci;</i> • <i>koki atrodas kultūrvēsturiskajā Rīgas centrā, kā arī veido Rīgas kultūrvēsturisko daļu, ieceres realizācija sabojās ēku kompleksa, kas tika celts 20. gs. sākumā, arhitektūras vienotību. Koki veicina ogļskābās gāzes pārstrādi Rīgas centrā, kā sekas koku izciršanai būs pilsētas piesārņojums.</i> 	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	153
	<p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>veidojot apbūvi, manuprāt, tiks pacelta vides kultūrvēsturiskās, ainaviskās un ekoloģiskās vērtības;</i> • <i>mūsu pilsēta Rīga prasa vairāk interesantu projektu un tas tikai pozitīvi ietekmēs uz ainavu;</i> • <i>tiks sakopta un labiekārtota dotā teritorija;</i> • <i>apzaļumojot apbūves zaļās zonas var nomainīt papeles pret augstvērtīgākiem apstādījumiem;</i> • <i>Rīga ir gana zaļa pilsēta ar daudziem parkiem u.c. vietām, tādēļ jāuzticas pieredzējušiem arhitektiem, kas piedāvā labu risinājumu kultūrvēsturiskai videi;</i> • <i>uzskatu, ka Rīgā ir nepieciešamas jaunas "vēsmas" un moderna arhitektūra. Izstrādātais projekta priekšlikums iederas apkārtējā pilsētvidē;</i> • <i>apbūve Rīgā vēsturiski veidota ēkas novietojot gar ielas fronti. Tā kā šajā vietā tā ir pilsētas ainava, apbūve, kura veidota ievērojot vēsturiskos nosacījumus, to tikai uzlabos. No ekoloģiskā viedokļa situācija nepasliktināsies, jo apkārtnē ir ļoti blīvi apstādījumi un parks.</i> 	53
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>kopumā tur tiks nocirsti vairāk nekā 70 koku, ieskaitot mazus;</i> • <i>jaunie projekti ainaviski un arhitektoniski nespēj iekļauties vēsturisko ēku vidū, daudzi projekti ir atdarinājums no siltāku valstu arhitektūras, kas nav piemēroti Latvijas klimatiskajiem apstākļiem. Ne mazāk svarīgs aspekts ir Latvijā pašreiz valdošās būvniecības tradīcijas, t.i., būvē maksimāli lēti, neievērojot noteikumus un normas ēku kvalitātes nodrošināšanai;</i> • <i>tā degradēs gan kultūrvēsturisko, gan ainavisko, gan ekoloģisko vērtību;</i> • <i>ar katru nocirstu koku Rīgas centrā tiek degradēta ainaviskā un kultūrvēsturiskā vide;</i> • <i>klusajā centrā ir sava savdabīgā arhitektūra, tomēr koku daudzums nav nemaz tik liels, tāpēc katrs koks būtu jāsaudzē un pat īpaši jāatbalsta;</i> • <i>tā jau maz zaļās zonas;</i> 	100

	<ul style="list-style-type: none"> • koku izciršana noteikti pasliktinās ekoloģisko vērtību. Negatīvi ietekmēs ainavisko izskatu un no kultūrvēsturisko vērtību; • mazinās apkārtējo īpašumu vērtību; • jaunu, modernu būvju celtniecība šādos kultūrvēsturiskos rajonos neizskatās pēc nekā! Vairāk būtu jāatjauno un jārestaurē vecās kultūrvēsturiskās ēkas šajā rajonā; • mazāk koku = mazāk ēnas, mazāk absorbēta ielu trokšņa un izplūdes gāzu, mazāk iespēju bērniem augt zaļā vidē; • tieši tajā vietā esošie koki ļoti labi iederas un ja tie tiktu nozāģēti, iela zaudētu savu košumu; • klusais centrs raksturīgs ar to, ka ir zaļāks par citiem centra rajoniem. Būtu nepieņemami upurēt klusā centra apstādījumus dzelzsbetona konstrukcijas labā; • veidosies neizteiksmīga, industriāla betona apbūve; • pašlaik tur ir skaista zaļa ainava, tad būs neglīta daudzdzīvokļu māja - bez dvēseles, bez sejas, bez pievienotās vērtības; • iecere uzbūvēt jauna tipa ēku "klusajā centrā" sabojās kultūrvēsturisko vidi. Vīlandes ielas rajons ar savām atjaunotajām ēkām piešķir šim rajonam specifisku auru. Ēkas uzbūvēšana, kas neiekļaujas kopējā arhitektoniskā ainavā izbojās to; • Rīgā ir konstatēts milzīgs gaisa piesārņojums, koku klātbūtne pilsētā kaut mazliet šo rādītāju uzlabo. Tādēļ no ekoloģiskā viedokļa koki būtu saglabājami. 	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Punka 67012976