

BŪTISKĀKIE PRIEKŠLIKUMI PAR NEPIECIEŠAMAJIEM GROZĪJUMIEM NORMATĪVAJOS AKTOS, 2017. gads

Citi

Nr. p. k.	Problēmjaautājums	Būvvaldes vēstule	Institūcija, kurai sniegts priekšlikums	Sniegtais priekšlikums	Rezultāts
1.	Par likumprojektu "Grozījumu Nekustamā īpašuma valsts kadastra likumā".	11.04.2017.	Latvijas Pašvaldību savienība	<p>Atbilstoši likumprojekta "Grozījumi Nekustamā īpašuma valsts kadastra likumā" 7. punktam ir paredzēts papildināt Nekustamā īpašuma valsts kadastra likumu ar šādu pārejas noteikumu:</p> <p>"40. Valsts zemes dienests līdz 2017. gada 1. jūlijam pieprasa un pašvaldības līdz 2017. gada 30. oktobrim sniedz informāciju par pirmreizējo ēkas ekspluatācijā pieņemšanas gadu ēkām, kuras pirmreizēji nodotas ekspluatācijā pēc 1995. gada 13. septembra un kurām Kadastra informācijas sistēmā nav norādīts ēkas ekspluatācijā pieņemšanas gads."</p> <p><u>Būvvalde norāda, ka iebilst pret Noteikuma pieņemšanu. Konkrētajā gadījumā nav izvērtēts, kādas sekas ir Noteikumam attiecībā uz Būvvaldes darbu. Projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumā (anotācijā) ir norādīta maldinoša informācija, ka Projektam nebūs ietekme uz pārvaldes funkcijām un Projektam nav paredzēta ietekme uz institūciju cilvēkresursiem, jo Noteikuma pieņemšana jau pēc būtības nozīmē papildu darbu Būvvaldei. Būvvalde norāda, ka datu pārbaudei ir nepieciešams laiks, kā rezultātā iet runa par tiešo Būvvalžu resursu izmantošanu, secīgi administratīvo slogu palielināšanu. Papildus Būvvalde norāda, ka nav izprotams, kā Valsts zemes dienests situācijā, kad Kadastra informācijas sistēmā nav norādīts ēkas ekspluatācijā pieņemšanas gads, spēs veikt būvju atlasī pēc norādītā kritērija (13.09.1995.).</u></p>	Priekšlikums ņemts vērā daļēji
2.	Par nepieciešamajiem grozījumiem Ministru kabineta noteikumu projektā "Grozījumi Ministru kabineta 10.01.2012. noteikumos "Vietvārdu informācijas noteikumi"".	11.08.2017.	Tieslietu ministrija	<p>1. Ministru kabineta noteikumu projekts "Grozījumi Ministru kabineta 10.01.2012. noteikumos "Vietvārdu informācijas noteikumi"" paredz noteikt, ka visos gadījumos pašvaldībai pirms lēmuma par oficiālā vietvārda vai oficiālā paralēlnosaukuma piešķiršanu, vietvārda statusa maiņu vai rakstības formas precizēšanu pieņemšanas jāsaņem Valsts valodas centra (turpmāk – VVC) atzinums. Būvvaldes ieskatā tas veido nepamatotu birokrātisko kārtību, jo nav saprotams, kādēļ ir jāsaņem VVC atzinums, ja ielas nosaukums jau ir esošs. Pašvaldībai, pieņemot lēmumus savas kompetences ietvaros, ir saistoši ārējie normatīvie tiesību akti, bet valsts pārvaldē nav noteikta kārtība, ka pirms katra lēmuma pieņemšanas ir jāsaņem attiecīgās valsts iestādes saskaņojums, turklāt atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 21. panta pirmās daļas 20. punktam tikai domei ir tiesības lemt par ielas nosaukuma piešķiršanu un tās pārdēvēšanu.</p> <p>Būvvalde rosina noteikt jaunu kārtību, atbilstoši kurai:</p> <p>1) pašvaldība pieņem Noteikumos noteiktus lēmumus, neprasot VVC atzinumu;</p> <p>2) piecu darbdienu laikā no lēmuma pieņemšanas brīža pašvaldība</p>	Priekšlikums nav ņemts vērā

			<p><i>nosūta pieņemto lēmumu VVC;</i></p> <p><i>3) VVC 20 darbdienu laikā var (ir tiesības) izvērtēt pašvaldības lēmuma atbilstību Noteikumiem;</i></p> <p><i>4) kamēr VVC pārbauda pieņemto pašvaldības lēmumu, pašvaldība neuzsāk lēmuma izpildi (ielas nosaukuma zīmes izvietojumu un adresācijas objektu adresu maiņu);</i></p> <p><i>5) ja VVC konstatē, ka pašvaldības lēmums neatbilst Noteikumiem, tad VVC par to sagatavo atzinumu un nosūta to pašvaldībai;</i></p> <p><i>6) pašvaldība, ņemot vērā VVC atzinumā norādīto, pieņem lēmumu par pieņemtā lēmuma precizēšanu (šobrīd tāda iespēja ir noteikta Noteikumu 32. punktā);</i></p> <p><i>7) ja noteiktajā termiņā pašvaldība nesaņem VVC atzinumu, tad pašvaldība uzsāk lēmuma izpildi;</i></p> <p><i>8) vienlaikus būtu jāsaņem pašvaldības tiesības pirms attiecīgā lēmuma pieņemšanas lūgt VVC sniegt viedokli.</i></p> <p>Anotācijā nav norādīti statistikas dati par VVC konstatētajiem pārkāpumiem par pieņemto lēmumu neatbilstību Noteikumiem. Būvvaldes ieskatā nepieciešamība grozīt pašvaldības lēmumu būs kā izņēmums. Līdz ar to izteiktais priekšlikums par jaunās kārtības ieviešanu ir vērsts uz Noteikumu piemērošanas atvieglošanu, vienlaikus mazinot administratīvo slogu, tai skaitā arī VVC, jo atzinums būs jāsaņem tikai pārkāpumu gadījumā.</p> <p>2. Tā kā Ministru kabineta noteikumu projektā "Grozījumi Ministru kabineta 10.01.2012. noteikumos "Vietvārdu informācijas noteikumi" uzsvērts VVC atzinuma nozīmīgums, Būvvaldes ieskatā Projekts jāpapildina, nosakot VVC atzinuma mērķi un tā saturu, rosinot papildināt Projektu ar jaunu punktu šādā redakcijā:</p> <p><i>"Lai pārbaudītu šo noteikumu 5., 29., 82. punktā noteikto prasību ievērošanu, Valsts valodas centrs sagatavo atzinumu par vietvārda atbilstību šo noteikumu prasībām (turpmāk – atzinums). Valsts valodas centrs atzinumā norāda, kāds pašvaldības lēmums ir izvērtēts, un argumentē, kāda Noteikumu 5., 29., 82. punktā noteikta prasība nav ievērota. Valsts valodas centrs atzinumā var piedāvāt risinājumu konstatētās neatbilstības novēršanai."</i></p> <p>1. Būvvalde rosina Ministru kabineta noteikumu projekta "Grozījumi Ministru kabineta 10.01.2012. noteikumos "Vietvārdu informācijas noteikumi" 32. punktā aizstāt vārdus "piecu darbdienu" ar vārdu "mēneša".</p> <p>2. Būvvalde rosina Ministru kabineta noteikumu projekta "Grozījumi Ministru kabineta 10.01.2012. noteikumos "Vietvārdu informācijas noteikumi" 37.1.2. apakšpunktā svītrot vārdus "tikai izņēmuma gadījumā", jo personas vārda un uzvārda iekļaušana ielas nosaukumā šobrīd ir tradīcija, kas vērsta uz attiecīgo personu godināšanu un pilsētas tēla veidošanu sabiedrībā.</p>	<p>Priekšlikums nav ņemts vērā</p> <p>Priekšlikums ņemts vērā</p> <p>Priekšlikums ņemts vērā</p>
--	--	--	---	--

3.	<i>Par nepieciešamo grozījumu likumprojektā "Grozījumi likumā "Par nodokļiem un nodevām"".</i>	31.08.2017. un 18.10.2017.	Finanšu ministrija	Šobrīd Būvniecības informācijas sistēma paredz kārtību, atbilstoši kurai Būvvaldei jāvada iesniegtās būvniecības dokumentācijas norādītie dati. Pēc Būvvaldes rīcībā esošās informācijas ir plānots attīstīt Būvniecības informācijas sistēmu, vienlaikus nodrošinot iespēju pašam būvniecības ierosinātajam, tās pilnvarotajai personai vai konkrētās būvniecības procesā iesaistītajam būvspeciālistam ievadīt Būvniecības informācijas sistēmā nepieciešamo informāciju. Būvvalde norāda, ka minētās kārtības maiņa mazinās administratīvo slogu pašvaldībām, kā rezultātā paātrinās būvniecības ieceres izskatīšanu, kā arī pilnveidos elektroniskā pakalpojuma izmantošanu. Būvvaldes ieskatā, lai veicinātu jaunas kārtības izmantošanu un Būvniecības informācija sistēmas attīstību, jānosaka nodeva par datu ievadīšanu Būvniecības informācijas sistēmā, ja to dara Būvvalde. Proti, būvniecības ieceres ierosinātajam būs iespēja izvēlēties izmantot elektronisko pakalpojumu un ievadīt sistēmā nepieciešamos datus, vai arī samaksāt nodevu, nevadot datus. <u>Lai sasniegtu minēto mērķi, Būvvalde rosina papildināt likuma "Par nodokļiem un nodevām" 12. panta pirmo daļu ar jaunu 12.punktu šādā redakcijā:</u> <i>"12) būvniecības ieceres dokumentācijā norādīto datu ievadīšanu Būvniecības informācijas sistēmā, ja būvniecības ierosinātājs vai tā pilnvarotā persona nav ievadījuši šos datus".</i>	Priekšlikums nav ņemts vērā
4.	<i>Par Ministru kabineta noteikumu projektiem, kas paredz veikt grozījumus Ministru kabineta 10.04.2012. noteikumos Nr. 263 "Kadastra objekta reģistrācijas un kadastra datu aktualizācijas noteikumi" un Ministru kabineta 19.09.2014. noteikumos Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi".</i>	16.01.2017. un 01.09.2017.	Tieslietu ministrija Ekonomikas ministrija Latvijas Pašvaldību savienība	1. Būvvalde iebilst par Projektā noteikto kārtību, ka kadastra objekta reģistrāciju vai kadastra datu aktualizāciju būvniecības procesa ierosinātājs ierosina vienlaicīgi, iesniedzot iesniegumu pašvaldības būvvaldē vai institūcijā, kas veic būvvaldes funkcijas. Būvvalde konstatē, ka, nosakot jaunu kārtību, nav atrunāta tās realizācija. Ir aktuāls jautājums par iesnieguma izskatīšanas piekrišanas noteikšanu un, lai to automātiski dara Būvniecības informācijas sistēma, nevis būvvaldei būtu jāveic atlasī un jāpārsūta Valsts zemes dienestam iesniegumu izskatīšanā pēc būtības kompetences ietvaros. Minētais ir jāņem vērā arī no tāda aspekta, ka kadastra datu aktualizācija ir maksas pakalpojums. 2. Būvvalde atbalsta Projektā noteikto kārtību, kad inženierbūves reģistrācijai varēs izmantot arī inženierbūvju izpildmērījumu plānus. Vienlaicīgi Būvvalde norāda, ka šāds regulējums ir jāattiecinā arī uz ēkām, proti, lai persona varētu izvēlēties veikt kadastrālo uzmērīšanu vai arī iesniegt izpildmērījumu plānus. Secīgi, noteikt vienotu kārtību uz visām būvēm. Papildus norādāms, ka administratīvā sloga mazināšanai objekta kadastrālās uzmērīšanā varētu tikt izmantoti digitālo rasējumu dati (*dwg formāts). 3. Būvvalde <u>kategoriski iebilst pret Projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācija) I. sadaļas 1. punktā noteikto, ka būvvaldei manuāli jāpievada ierosinātāja e-pasta adrese Valsts zemes dienesta sagatavotajam rēķinam līdz brīdim, kad Būvniecības informācijas sistēmā (turpmāk – BIS) tiks izstrādāta nepieciešamā funkcionalitāte.</u> Būvvalde vērs uzmanību, ka Valsts zemes dienestam ir piekļuve BIS, secīgi ir pieejama tajā pieejamā informācija, līdz ar to Valsts zemes dienests, sagatavojot rēķinu, var izmantot visu nepieciešamo informāciju, tai skaitā skatīt un pievadīt ierosinātāja e-pastu. Tādējādi <u>Būvvalde uzskata, ka Projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācija) I. sadaļas 1.punktā norādītais papildu administratīvais slogs būvvaldei ir nepamatots un svītrojams.</u>	Priekšlikums ņemts vērā daļēji Priekšlikums nav ņemts vērā Priekšlikums ņemts vērā daļēji

				<p>4. Būvvalde iebilst pret Projekta 48. punktā noteikto daļā par Noteikumu papildināšanu ar 203. punktu, atbilstoši kuram pēc attiecīgas programmatūras izstrādes būvvaldei tiks uzlikts papildu pienākums nodot Valsts zemes dienestam Noteikumu 85.8. apakšpunktā minētās ziņas un dokumentus no BIS. Būvvalde atkārtoti norāda, ka datu apmaiņa starp vairākām iestādēm vai sistēmām ir BIS uzdevums. <u>Proti, jānodrošina tāda BIS funkcionalitāte, kas saņemto iesniegumu automātiski nosūtīs visām nepieciešamajām valsts un pašvaldības iestādēm.</u> Konkrētajā gadījumā Noteikumu 85.8. apakšpunkts attiecās uz iesniegumu par būves nodošanu ekspluatācijā un būvniecības ieceri par telpu grupas lietošanas veida vai būves galvenā lietošanas veida maiņu bez pārbūves. <u>Būvvalde uzskata, ka, iestrādājot BIS nepieciešamo funkcionalitāti, BIS, saņemot minētos iesniegumus (konkrēts veids), var automātiski plūsmā nodot to gan būvvaldei, gan Valsts zemes dienestam.</u> Secīgi papildu administratīvā sloga ieviešana būvvaldei nav pamatota.</p> <p>5. Būvvalde atbalsta <u>Projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācija)</u> I. sadaļas 1. punktā norādīto par BIS funkcionalitāti, kas nodrošinātu, ka, izmantojot BIS, varētu automātiski nodot personai rēķinu par Valsts zemes dienesta sniegtajiem pakalpojumiem, nodrošināšanas nepieciešamību. Vienlaikus Būvvalde izsaka priekšlikumu papildināt Projektu ar jaunu punktu, Noteikumos nosakot BIS pārzinim pienākumu nodrošināt nepieciešamo BIS funkcionalitāti.</p>	<p>Priekšlikums nav ņemts vērā</p> <p>Priekšlikums nav ņemts vērā</p>
5.	Par nepieciešamajiem grozījumiem likumprojektā “Likumprojekts “Grozījums Aizsargjoslu likumā””.	28.09.2017. un 15.08.2018.	<p>Aizsardzības ministrija</p> <p>Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija</p>	<p>1. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 58.² panta pirmās daļas 1. punktam ir aizliegts būvēt dzīvojamās mājas pie degvielu uzpildes stacijas. Būvvaldes ieskatā drošības apsvērumu dēļ jānosaka, ka minētais aizliegums ir attiecināms uz gadījumiem, kad plānots būvēt degvielas uzpildes staciju pie dzīvojamās mājas. Līdz ar to Būvvalde rosina jāpapildināt Likumprojektu ar šādu punktu: <i>“papildināt Aizsargjoslu likuma 58.² panta pirmo daļu ar 8. punktu šādā redakcijā:</i> <i>“8) nevar būt novietotas dzīvojamās ēkas””.</i></p> <p>Vienlaikus būtu izvērtējama iespēja šādu aizliegumu attiecināt uz visām drošības aizsargjoslām, piemērām, papildinot Aizsargjoslu likuma 29. pantu ar trešo daļu šādā redakcijā: <i>“(3) Drošības aizsargjoslu nevar izveidot, ja aizsargjoslas robežās ir dzīvojamā māja.”.</i></p> <p>2. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 43. panta pirmās daļas 3. punktam, 45. panta pirmās daļas 13. punktam, 56. panta 8. punktam un 57. panta pirmās daļas 5. punktam norādītājās aizsargjoslās ir aizliegta koku un krūmu stādīšana. Būvvaldes ieskatā šāds aizliegums nav samērīgs, jo ar šodienas tehnoloģijām ir iespējams paredzēt aizsardzības režģi apakšzemē, kā rezultātā inženiertīkls netiks ietekmēts ar koku saknēm. Pilsētā koku stādīšana ir nepieciešama ne vien, lai pilnveidotu pilsētvidi, bet arī lai risinātu jautājumu par gaisa kvalitāti. Līdz ar to Būvvalde rosina Likumprojektu papildināt ar šādiem punktiem: <i>“papildināt Aizsargjoslu likuma 43. panta pirmās daļas 3. punktu aiz vārda “kokus” ar vārdiem “izņemot, ja tas neietekmē inženiertīklu uzturēšanu un nepasliktina inženiertīklu tehnisko stāvokli, kā arī ir saņemts inženierkomunikāciju tiesiskā valdītāja un trešo personu saskaņojums, ””;</i> <i>“papildināt Aizsargjoslu likuma 45. panta pirmās daļas 13. punktu aiz</i></p>	Grozījumi nav izstrādāti

				<p>vārda “platumā” ar vārdiem “izņēmot, ja tas neietekmē inženiertīklu uzturēšanu un nepasliktina inženiertīklu tehnisko stāvokli, kā arī ir saņēmts inženierkomunikāciju tiesiskā valdītāja un trešo personu saskaņojums,” un svītrot teikumu “Ārpus meža zemēm zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs aizsargjoslā var audzēt kokus un krūmus, ja par to noslēgta rakstveida vienošanās ar elektrisko tīklu īpašnieku.”;</p> <p>“papildināt Aizsargjoslu likuma 56. panta 8. punktu un 57. panta pirmās daļas 5. punktu aiz vārda “metodikā” ar vārdiem “izņēmot, ja tas neietekmē inženiertīklu uzturēšanu un nepasliktina inženiertīklu tehnisko stāvokli, kā arī ir saņēmts inženierkomunikāciju tiesiskā valdītāja un trešo personu saskaņojums,””.</p> <p>3. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 7. panta aizsargjosla grāvjiem ir 10 metri, bet 37. panta pirmās daļas 5. punkta “b” apakšpunkts nosaka, ka 10 metrus platā joslā aizliegts būvēt un izvietot jebkādas būves. Būvvaldes praksē ir gadījumi, kad būves izbūve nekaitē grāvim un neapgrūtina tās uzturēšanu. Līdz ar to Būvvaldes ieskatā jāpapildina minētajā punktā norādītais izņēmumu uzskaitījums, ļaujot izbūvēt būves vai tās daļas minētajā joslā, ja ir saņēmts aizsargjoslas uzturētāja saskaņojums.</p>	
6.	Par nepieciešamo grozījumu Ministru kabineta 2015.gada 28.jūlija noteikumos Nr.438 “Būvniecības informācijas sistēmas noteikumi”.	29.11.2017.	<p>Latvijas Lielo pilsētu asociācija</p> <p>Latvijas Pašvaldību savienība</p>	<p>Ar Ministru kabineta noteikumu projektu “Grozījumi Ministru kabineta 2015.gada 28.jūlija noteikumos Nr.438 “Būvniecības informācijas sistēmas noteikumi”” paredz papildināt noteikumus ar 32.¹ punktu, kas nosaka, ka papildina Būvniecības informācijas sistēmu ar datiem no Sodu reģistra, lai būvspeciālistu kompetences novērtēšanas un patstāvīgās prakses uzraudzības ietvaros sertificēšanas institūcijām būtu pieejami dati par būvspeciālista pārkāpumiem. Būvvaldes ieskatā projektā norādītais datu apjoms par personas datiem no Sodu reģistra pārsniedz tās mērķi, jo Būvniecības informācijas sistēmā nav jāuzkrāj un nav jābūt piekļuve datiem par attiecīgā būvspeciālista pārkāpumiem, kas neattiecas uz tās profesionālo pārkāpumu. Ir jānošķir dati no Sodu reģistra par personas pārkāpumiem, kuru tā veikusi kā privātpersona un kā būvspeciālists.</p> <p>Būvvalde rosina precizēt projekta 32.¹ punktu, nosakot, ka tas attiecas tikai uz administratīvajiem un noziedzīgajiem nodarījumiem par būvniecības noteikumu pārkāpumiem.</p>	Priekšlikums ņemts vērā