

BŪTISKĀKIE PRIEKŠLIKUMI PAR NEPIECIEŠAMAJIEM GROZĪJUMIEM NORMATĪVAJOS AKTOS, 2014. gads

Būvniecība

Nr. p. k.	Problēmjautājums	Būvvaldes vēstule	Institūcija, kurai sniegts priekšlikums	Sniegtais priekšlikums	Rezultāts
1.	<p><i>Par būvinspektora iekļūšanu būvēs un zemes gabalu teritorijā (likumā “Par policiju”).</i></p> <p>Būvniecības likuma 18.panta trešā daļa nosaka, ka būvinspektoram ir tiesības apskatīt un pārbaudīt būvi būvdarbu, kā arī tās ekspluatācijas laikā. Tomēr praksē būvvaldēm trūkst administratīvo instrumentu, lai iekļūtu būvēs, ja īpašnieks būvinspektoru neielaiž privātpašumā. Valsts policijai nav tiesiska pamata bez attiecīgā nekustamā īpašuma valdītāja vai dzīvojamā telpā dzīvojošo atļaujas iekļūt un apskatīt publiski pieejamas vietas (dzīvojamās un citas telpas), sniedzot palīdzību būvvaldei minētās vietas apsekošanai.</p>	13.05.2014.	Latvijas Republikas Saeimas Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisija	<p>Rīgas pilsētas būvvalde (turpmāk – Būvvalde) izteica priekšlikumu, ka ir nepieciešams noteikt mehānismu, kā būvinspektoram iekļūt būvobjektā, lai varētu īstenot ar normatīvajiem aktiem uzlikto funkciju veikšanu. Būvvalde lūdza izvērtēt nepieciešamību likumā “Par policiju” iekļaut tiesību normu, kas noteiktu policijas darbinieka papildpienākumu palīdzēt būvinspektoriem iekļūt būvēs un zemes gabalu teritorijās (ja nepieciešams, lietojot fizisku spēku), lai nodrošinātu būvinspektoru tiesības pārbaudīt būvi būvdarbu, kā arī tās ekspluatācijas laikā, ja ir pamatotas aizdomas par patvaļīgu būvniecību, kas var apdraudēt citu personu dzīvību, veselību vai īpašumu vai kas var apdraudēt būves vai apkārtējo būvju mehānisko stiprību, stabilitāti vai ugunsdrošību.</p> <p>Saskaņā ar likumu “Par policiju” 11.panta 10.punktu policijas darbiniekam savas kompetences ietvaros ir pienākums palīdzēt būvinspektoriem — iekļūšanā būvēs un zemes gabalu teritorijās, ja ir pamatotas aizdomas par patvaļīgu būvniecību, kas var apdraudēt citu personu dzīvību, veselību vai īpašumu.</p>	Priekšlikums ņemts vērā
2.	<p><i>Par grozījumiem Ministru kabineta noteikumos “Būvniecības ieceres publiskās apspriešanas kārtība”.</i></p> <p>Ministru kabineta noteikumos “Būvniecības ieceres publiskās apspriešanas kārtība” 8.punkts nosaka divu veidu lēmumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) lēmums par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas nepieciešamību (pieņem viena mēneša laikā, izskatot būvniecības iesniegumu un būvprojektu minimālā sastāvā); 2) lēmums par publiskās apspriešanas uzsākšanu (pieņem būvvalde piecu darba dienu laikā, izvērtējot pasūtītāja iesniegtos publiskās apspriešanas materiālus). <p>Minēto noteikumu projekts neparedz lēmumu par būvniecības ieceres <u>nodošanu</u> publiskai apspriešanai, līdz ar to jāprecizē</p>	22.09.2014.	Latvijas Pašvaldību savienība	<p>Būvvalde izteica priekšlikumu Ministru kabineta noteikumu “Būvniecības ieceres publiskās apspriešanas kārtība” projektā paredzēt <u>terminu, kura laikā jāuzsāk publiskā apspriešanas procedūra, kā arī sekas, ja šajā termiņā netiek uzsākta publiskā apspriešanas procedūra.</u> Būvvaldes ieskatā tie varētu būt <u>ne vairāk kā divi mēneši</u> no lēmuma par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas nepieciešamību pieņemšanas. Ja šajā termiņā netiek uzsākta publiskā apspriešana, būvvalde pieņem lēmumu atteikumu izsniegt būvatļauju. Tas neliedz pasūtītājam no jauna iesniegt būvvaldē iesniegumu izvērtēt būvniecības ieceri un būvprojektu minimālā sastāvā, tai pat laikā šajos gadījumos būvvalde no jauna izvērtēs būvniecības ieceri – ja nebūs mainījušies tiesiskie un faktiskie apstākļi (piem., pašvaldības teritorijas plānojums un apbūves noteikumi), tad var atkārtoti pieņemt lēmumu par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas nepieciešamību. Būvvalde rosina:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aizstāt 5. punktā vārdus „nodošanu publiskai apspriešanai” ar vārdiem „publiskās apspriešanas uzsākšanu”. 2. Papildināt Noteikumu 6. punktu ar teikumiem „Publiskā apspriešana jāuzsāk ne vēlāk kā divu mēnešu laikā pēc būvvaldes lēmuma par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas nepieciešamību pieņemšanas. Ja šajā termiņā netiek uzsākta publiskā apspriešana, būvvalde pieņem lēmumu 	Priekšlikumi ņemti vērā

<p>5. punkts.</p> <p>Minēto noteikumu 10.2.2. apakšpunkts nosaka, ka aptaujas lapā norāda, vai iecere tiek atbalstīta vai noraidīta. Būvvaldes ieskatā <u>šādi nebūtu pareizi formulēt jautājumu, jo lielākoties personas noraida būvniecības ieceres, bet tas nevar būt par pamatu atteikumam izsniegt būvatļauju.</u></p> <p>Minēto noteikumu 21. punkts nosaka, ka pēc būvniecības ieceres publiskās apspriešanas katra pašvaldība, kuru ietekmē būvniecības iecere, var pieņemt lēmumu gan par būvniecības ieceres atbalstīšanu, gan <u>neatbalstīšanu</u>. Būvvalde vērš uzmanību, ka <u>pēc publiskās apspriešanas procedūras pabeigšanas nevar tikt pieņemts lēmums par būvniecības ieceres neatbalstīšanu (noraidīšanu)</u>, pamatojoties tikai uz publiskajā apspriešanā saņemtajiem viedokļiem. Tas ir jāizvērtē pirms lēmuma pieņemšanas par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas nepieciešamību. Pēc būtības būvvaldei pēc publiskās apspriešanas materiālu apkopošanas ir jāpieņem lēmums izsniegt būvatļauju, kurā var izvirzīt papildus nosacījumus.</p>			<p>par atteikumu izsniegt būvatļauju.”;</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Papildināt 9. punktu ar vārdiem „un termiņu, kura laikā jāuzsāk publiskā apspriešana un jāiesniedz šo noteikumu 10. punktā norādītie dokumenti saskaņošanai”; 4. Papildināt 10. punktu aiz vārda „apspriešanu” ar vārdu „nepieciešamību”. 5. Aizstāt gan 10.2.2., gan 10.2.5. apakšpunktā vārdu „noraidīta” ar vārdiem „izteikti iebildumi, priekšlikumi”. 6. Svītrot 13. punktā vārdu „dokumentāciju”, bet vārdus „norises vietā” aizstāt ar vārdiem „prezentācijas norises vietā un laikā”. Tā kā iesniegtie dokumenti var saturēt ierobežotas pieejamības informāciju, tai skaitā informāciju par personas privāto dzīvi, kura nav izpaužama bez šīs personas rakstveida piekrišanas, Būvvalde rosina grozīt šo punktu. 7. Papildināt 14. punktu aiz vārda „zemesgabalā” ar vārdiem „publiski redzamā un pieejamā vietā”, bet aiz vārda „būvtafelī” papildināt ar vārdiem „no ūdensnecaurlaidīga un apkārtējās vides ietekmi noturīga materiāla”. 8. 15.3. apakšpunkts paredz, ka ikvienai personai publiskās apspriešanas laikā ir tiesības pieaicināt kompetentu institūciju pārstāvjus, lai izvērtētu būvniecības ieceri. <u>Nav skaidrs, kas ir šīs kompetentās institūcijas</u>. Turklāt Noteikumu 7.punkts paredz būvvaldei tiesības pieprasīt būvniecības ierosinātajam iesniegt jau papildus informāciju par būvniecības ieceri. 9. Papildināt 16.1. apakšpunktu pirms vārdiem „un ekspertu” ar vārdiem „šo noteikumu 15.4. apakšpunktā minētās atsauksmes, priekšlikumus vai ierosinājumus”. Būvvalde uzsver, ka 15.4. apakšpunkts pieļauj dažādā veidā izteikt savu viedokli par būvniecības ieceri, ne tikai aizpildot aptaujas anketas. Līdz ar to visi viedokļi būtu jāapkopo. 10. <u>Precizēt 21. punktu.</u> 11. <u>Noteikumu projektā nav ietverti pārejas noteikumi attiecībā uz jau iesāktajām publiskās apspriešanas procedūrām</u> (kur līdz šim būvvaldes gatavoja gala ziņojumu, bet publiskās apspriešanas rezultātus skatīja un vērtēja pašvaldību domes sēdē). 	
---	--	--	---	--