



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

20.03.2019.

Nr. BV-19-89-zi

#### Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātājs: **SIA "ARHIS ARHITEKTI"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Hanzas ielā 14B (18. grupa, 2016. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **26.02.2019. – 11.03.2019.**

**Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 11.02.2019. lēmumu Nr.7, 1.4.1. §.**

**Koku ciršanas mērķis: "Biroja ēku komplekss".**

#### Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	0,8	Ošlapu kļava	25	1	Skanstes apkaime	mazvērtīga
2.	0,8	Blīgzna	30	1		mazvērtīga
3.	2	Goba	25	1		mazvērtīga
4.	1	Ieva	20/25, 15/20, 20/15/15, 25/15/15	4		mazvērtīga
5.	0,8	Apse	30/20, 20/15/15, 25, 20, 20	5		mazvērtīga
6.	0,8	Vītols	30/25/25/15/15, 25, 25/20/20, 20, 20, 35/30/20, 40/43/35	7		mazvērtīgs
7.	1	Bērzs	22 – 45, 37/3415/25/30, 35/30	13		vērtīgs

#### Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

<b>1.</b>	<b>Sanemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules</b>	<i>Skaitis kopā</i>
	1.1.aptaujas lapas	<b>14</b>
	1.2.iesniegumi	-
<b>2.</b>	<b>Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :</b>	<b>14</b>
	<b><u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u></b>	-
	atbalsta	-

	daļēji atbalsta	-
	noraida	-
	cits viedoklis	-
	<b>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>14</b>
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> <li>Šī zeme noteikti ir jāattīsta, tagad to vispār neizmanto. Ja veco koku vietā uzbūvēs jaunāka tipa birojus (vēlams ar BREAAAM sertifikātu) un stādīs vēl vairāk jaunus kokus, kurus sakops apsaimniekotāji, visiem pilsētniekiem būs tikai prieks.</li> </ul>	2
	daļēji atbalsta	1
	noraida: <ul style="list-style-type: none"> <li>Rīgas centrā jau tāpat pēdējā laikā ir iznīcināts pārāk daudz koku;</li> <li>uzrakstīju izvērstu vēstījumu, taču - atbilde pazuda (sistēma uz laiku nedarbojās). Atkārtotā versija - īsa. Jautājums ir par projekta vizualizāciju, kurā līdzās jaunajām ēkām redzami lieli koki. Citēju: "plānots apzaļumots, no ielas līmeņa pieejams jumts visiem pilsētniekiem. Teritorijā esošo koku dzīvotspēja pēc pazemes stāvu izbūves nav iespējama." Kas ir vizualizācijā redzami lielie koki - esošie? Plānotā nākotne ar dižstādiem (ārpus pazemes autostāvvietas tvēruma) vai fikcija glītai vizualizācijai? Kamēr nav atbildes, nav pārleicības par šī projekta balansu ar zaļo zonu;</li> <li>apkārtnē ir ļoti neliels koku daudzums, milzīgs smilšu u.c. gružu piesārņojums un vēja apjoms. Tajā būtu lielos apjomos jāstāda jauni koki un jā saglabā visi lielā izmēra esošie, kas spēj kaut nedaudz uzlabot drausmīgo gaisa kvalitāti Skanstes apkārtnē. Strādāju ļoti netālu un katru dienu jāizbauda zemā gaisa kvalitāte;</li> <li>plānoto būvniecību ir iespējams veikt, pārplānojot un saglabājot esošos kokus.</li> </ul>	11
	cits viedoklis	-
<b>3.</b>	<b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	<b>14</b>
	<b>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</b>	<b>-</b>
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<b>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>14</b>
	pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>Pilsētai vajag jaunu biroju un vairāk tādu sakoptu teritoriju, kur atrasties ir patīkami.</li> </ul>	2
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>Bez kokiem pazeminās gaisa kvalitāte pilsētā, turklāt vide kļūst vizuāli nepievilcīga;</li> <li>nekomentējot konkrētā projekta arhitektonisko vērtību, neatbildēts jautājums ir par pilsētvides plānošanu kopumā - zaļās zonas īpatsvars un ilgtspējīga pieeja mūsdienīgiem pilsētvides risinājumiem, lai tā kļūtu arvien draudzīgāka cilvēkiem. Attiecīgi projekta aprakstā bez apzaļumotā jumta (puķītes arī ir nosacīts zaļums) nav minēta ēkām piegulošā teritorija un risinājums tajā. Cik koku plānots stādīt? Dižstādi, jaunstādi, kādas sugas iedērtos? Ne vārda;</li> <li>augstāk minētie iemesli, koki kaut nedaudz uzlabo situāciju ļoti piesārņotajā Skanstes rajonā;</li> <li>visas pozīcijas ietekmē negatīvi;</li> <li>civilizētā sabiedrībā cieņa pret dabu ir dabiska;</li> <li>biroju ēkas un to stāvvietas nav deficīts. Pilna Rīga ar tām un katru gadu tiek izzāģēti simtiem koku, lai celtu jaunas. Ainava pilsētā paliek arvien nabadzīgāka un tukšāka.</li> </ul>	12

	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976