



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

20.06.2019.

Nr. BV-19-149-zi

#### Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "M.J. Development"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Brīvības ielā 88 (28. grupa, 60. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas noris laiks: **28.05.2019. – 10.06.2019.**

**Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 15.04.2019. lēmumu Nr.16, 1.2.3. §.**

**Koku ciršanas mērķis: "Ēkas pārbūves būvprojekts".**

#### Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Liepa	57, 48	2	Centra apkaime	Vērtīga
2.	2	Goba	19, 18/16	2		Mazvērtīga
3.	2	Kļava	24	1		Mazvērtīga

#### Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	40
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	40
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	1
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none"><li>• Koku ciršana neradīs būtisku kaitējumu pilsētvidei, taču ieguvums no vidi degradējošās ēkas atjaunošanas ir neatsverams.</li></ul>	1
	daļēji atbalsta	-
	noraīda	-
	cits viedoklis	-
	<u>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</u>	39
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none"><li>• Daudzi koki traucē, nav kopti;</li><li>• šie koki tikai bojā ēkas fasādi un apdraud blakus esošās ēkas;</li><li>• aizēno blakus esošās ēkas un piegružo (koku lapas un zari) kaimiņu pagalmus, ēku jumtus;</li><li>• koki no ielas puses nav redzami;</li></ul>	21

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>sabiedrības intereses netiek aizskartas, jo koki aug iekšpagalmā un publiski nav pieejami;</i></li> <li>• <i>labā ideja! It sevišķi, ja būs sakopts objekts, kas veicinās apkārtējās vides uzlabošanu;</i></li> <li>• <i>teritorijas sakopšana, vēsturiskā kvartāla attīstība;</i></li> <li>• <i>koki aizēno fasādi, bojā fasādi, kaimiņu ēku jumtus, ir apgrūtināta lapu, zaru novākšana. Kokiem būtu jābūt parkos, mežos, jo blakus ēkām koki ir tikai apgrūtinājums, kas mazina īpašuma vērtību;</i></li> <li>• <i>bojātus vai neglītus kokus ir jāiznīcina;</i></li> <li>• <i>koki aizņem būvniecībai paredzēto teritoriju, ēku ir nepieciešams pārbūvēt. Tas būtiski neietekmēs ne ainavu, ne ekoloģiju, jo tie ir tikai daži koki ēkas pagalma teritorijā;</i></li> <li>• <i>atbalstu, jo uzskatu, ka dažu koku izciršana tik būtiska projekta ietvaros ir samērīga cena par pilsētas kultūras pieminējla atjaunošanu un saglabāšanu;</i></li> <li>• <i>koki attiecīgajā vietā aug ēkā, tie burtiski mokās un neaug augumā. Jaunus kokus var sastādīt parkos, skvēros un citur Rīgā, kur tiem būs labāka dzīve;</i></li> <li>• <i>koki ir veci un ļoti lieli, ir varbūtība, ka viņi var nomirt. Pēc ēkas rekonstrukcijas ir jāiestāda jauni koki;</i></li> <li>• <i>Rīgas dome 2018. gadā klasificēja šo ēku kā B kategorijas graustu. Tāpēc, ja par labu rekonstrukcijai nepieciešams nocirst kokus, tad lai cērt.</i></li> </ul>	
	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nenoliedzami apsveicama ir iespēja beidzot sakārtot un padarīt apdzīvojamu šo graustu pilsētas centrā! Šīs vērtīgās iespējas dēļ varētu arī uzpurēt šos piecus kokus, tomēr, apskatot izvietojumu dabā, rodas cerība, ka varētu rast risinājumu, iztiekot bez koku nozāģēšanas - koki atrodas pie sētas pašā teritorijas malā;</i></li> <li>• <i>atļaut cirst, bet tikai ar nosacījumu, ka īpašnieka teritorijā tiek iestādīti 10 jauni koki, kas ir vismaz 3 m gari.</i></li> </ul>	2
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Tajā kvartālā ir maz koku un tāpēc nebūtu vēlams izcirst tos kokus;</i></li> <li>• <i>nelabvēlīgi ietekmēs ekoloģisko vērtību;</i></li> <li>• <i>Brīvības iela ir viena no piesārņotākajām pilsētas artērijām, tur izcirst kokus ir bezatbildīgi putekļu un trokšņu piesārņojuma dēļ.</i></li> </ul>	16
	cits viedoklis	-
<b>3.</b>	<b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	<b>40</b>
	<b>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</b>	<b>1</b>
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs:	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Koku esamība vai neesamība konkrētajā vietā neradīs būtisku ietekmi.</i></li> </ul>	
	cits viedoklis	-
	<b>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>39</b>
	<p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pagalms būs tīrāks;</i></li> <li>• <i>beidzot tiks uzsākti darbi pie kvartāla sakārtošanas un ēkas rekonstrukcijas;</i></li> <li>• <i>ietekmēs pozitīvi, nocērtot kokus un realizējot ēkas renovācijas projektu;</i></li> <li>• <i>projekta realizācijas rezultātā tiks attīstīts un saglabāts Latvijas kultūras mantojums;</i></li> <li>• <i>ēkas Brīvības ielā 88 pārbūve, attiecīgi arī dažu koku izciršana, kas nepieciešama šīs ieceres realizācijai, būtiski uzlabos ainavisko vērtību, kā arī kultūrvēsturisko. Minētā ēka jau pārāk ilgstoši degradēja pilsētas ainavu;</i></li> <li>• <i>teritorijas sakārtošana, attīstība, pēc ēkas renovācijas, kura pilnveidos Rīgas vizuālo izskatu;</i></li> <li>• <i>vēsturiskās ēkas sakārtošana jaunā veidolā. Pilsētas centrā būs sakārtots vesels kvartāls;</i></li> </ul>	18

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>pagalms bez šiem kokiem izskatīsies brīvāks un gaišāks.</i></li> </ul>	
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Dzīvas satiksmes rajonā atrodošies pieci koki ir vieni no retajiem, kas šajā kvartālā saglabājušies, tāpēc ir jāpieliek visas pūles, lai tos saglabātu;</i></li> <li>• <i>samazināsies kvartāla ekoloģiskā vērtība, apkārtējā vide izmainīsies;</i></li> <li>• <i>jebkurš nocirstais koks pasliktina situāciju galvaspilsētā;</i></li> <li>• <i>Rīgas centrā ļoti svarīgi saglabāt zaļās zonas, īpaši kokus. Tas nav tikai estētisks baudījums pilsētniekiem, koki ir svarīgi pilsētas ekosistēmai.</i></li> </ul>	17
	<p>neietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Koki no ielas puses nav redzami un cerams, ka būvprojekta realizācijas rezultātā būs skaists objekts;</i></li> <li>• <i>viens koks neko nemaina;</i></li> <li>• <i>neietekmēs, jo cērtamo koku daudzums nav liels;</i></li> <li>• <i>tikai uzlabos, jo vide būs sakārtota.</i></li> </ul>	4
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976