



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

18.06.2019.

Nr. BV-19-145-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **fiziskas personas**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Slokas ielā 43 (64. grupa, 84. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas noris laiks: **05.03.2019. – 18.03.2019.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 11.02.2019. lēmumu Nr.7, 1.2.2. §.

Koku ciršanas mērķis: "Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas jaunbūve".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Liepa	25 - 64, 34/27	13	Dzirciema apkaime	Vērtīga
2.	1	Bērzs	15 (celma caurmērs 21 cm), 16 (celma caurmērs 23 cm), 16 (celma caurmērs 23 cm), 18 (celma caurmērs 25 cm), 18 (celma caurmērs 25 cm), 19 (celma caurmērs 28 cm), 19 (celma caurmērs 28 cm), 33	8		Mazvērtīgs
3.	2	Kļava	16 (celma caurmērs 20 cm), 17 (celma caurmērs 21 cm), 18 (celma caurmērs 22 cm), 18 (celma caurmērs 22 cm), 19 (celma caurmērs 23 cm), 21 - 61	13		Mazvērtīga
4.	0,8	Apse	18 (celma caurmērs 21 cm), 18 (celma caurmērs 21 cm), 20 - 59	6		Mazvērtīga
5.	2	Egle	29	1		Mazvērtīga
6.	2	Robīnija	22/21	1		Mazvērtīga

7.	2	Goba	17/17 (celma caurmērs 33 cm)	1	Mazvērtīga
----	---	------	------------------------------	---	------------

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1. aptaujas lapas	133
	1.2. iesniegumi	4 (kopā ar 311 balsīm)
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	444
	2.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	176
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> Iecere ir atbalstāma. Teritorija tiks labiekārtota un varbūt Kuldīgas iela beidzot atdzīvosies, nebūs tik tumša un drūma kā tagad. 	1
	daļēji atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> Aicinu izcirst tikai tos kokus, kas tiešām ir bojāti vai apdraud satiksmi, saglabājot veselos kokus, saudzējot to daudzveidību u.c. 	3
	noraida: <ul style="list-style-type: none"> Ņemot vērā, ka zemesgabals Slokas ielā 43 ietilpst Āgenskalna apbūves aizsardzības teritorijā un abi zemesgabali Slokas ielā 43 un 45 ietilpst valsts nozīmes kultūras pieminekļa "Volfsmita muižiņas apbūve" (aizsardzības Nr. 6612) un "Dzīvojamā ēka ar dārzu" (aizsardzības Nr. 6621) 100 m aizsargjoslā, lūdzam pārskatīt jaunbūvju stāvu un autostāvvietu skaitu, būvlaidi, apbūves raksturu, mērogu un apjomus, kas ļautu saglabāt iespējami vairāk koku. Kā arī lūdzam izvirzīt prasību labāko telpiskās attīstības vīziju noteikt radošā sacensībā jeb atklātā metu konkursā un saņemt Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes atļauju gan plānotajai koku ciršanai, gan apbūves iecerei. Rīgas domes 2005. gada 20. decembra saistošo noteikumu Nr. 34 "Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – RTIAN) 395. punktā noteikts, ka Āgenskalns ir apbūves aizsardzības teritorija. Šo noteikumu 17. pielikuma kartē "Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas noteikumi" redzams, ka Āgenskalna apbūves aizsardzības teritorijā ietilpst zemesgabals Slokas ielā 43. Zemesgabalu Slokas ielā 43 un 45 tuvumā atrodas divi valsts nozīmes kultūras pieminekļi "Volfsmita muižiņas apbūve" (aizsardzības Nr. 6612) jeb Botāniskais dārzs un "Dzīvojamā ēka ar dārzu" (aizsardzības Nr. 6621) jeb tā saucamā Hāmaņa muiža. Ņemot vērā, ka ne vienam, ne otram piemineklim nav noteikta individuālā aizsardzības zona, tad šo kultūras pieminekļu aizsargjosla atbilstoši Aizsargjoslu likumam un likumam "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" ir 100 m, kas pārklāj abus koku ciršanas publiskajai nodotos zemesgabalus. Likuma "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" 23. pants nosaka darbības kultūras pieminekļa aizsardzības zonā. Tādēļ gan koku ciršanu, gan apbūvi drīkst veikt tikai ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes atļauju. Apbūves teritorija ir pilsētbūvnieciski nozīmīga, jo uz to attiecas 3 dažādi kultūrvēsturiski pamatoti aizsardzības un aprobežojuma faktori, lūdzam izvirzīt prasību labāko telpiskās attīstības vīziju noteikt radošā sacensībā jeb atklātā metu konkursā, pieaicinot žūrijā arī Āgenskalna apkaimes biedrības pārstāvi. Metu konkurss dos lielākas iespējas izvēlēties relatīvi labāko variantu, bet bez konkursa – tā būs tikai ierēdņu izdarīta izvēle normatīvā ietvarā. Normatīvi paši par sevi nerada labu arhitektūru, bet iedzīvotājiem ir tiesības gribēt dzīvot kvalitatīvas arhitektūras vidē, par to runāts arī vairākās konvencijās, tajā skaitā pagājušajā 2018. gada 20. – 22. janvārī, Kultūras ministru konferencē pieņemtajā Davosas deklarācijā. Ņemot vērā augstākminēto un RTIAN 388. punktā noteikto (388. Noteikumi kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzībai attiecībā uz pārējiem šiem saistošajiem noteikumiem, tajā skaitā attiecībā uz perimetrālas apbūves noteikumiem, ir speciālie noteikumi, un tiem ir prioritāte.), lūdzam pārskatīt jaunbūvju apjoma novietojumu, stāvu un autostāvvietu skaitu, būvlaidi un apbūves rādītājus, kas ļautu saglabāt lielāko daļu koku. Lūdzam: 1) 	172

Pārskatīt plānotās apbūves stāvu skaitu saskaņā ar iedibināto stāvu skaitu – 2 stāvi un no tās izrietošo stāvvietu skaitu zemesgabalā, saglabājot pēc iespējas vairāk koku; 2) Pārskatīt plānotās apbūves novietojumu saskaņā ar iedibināto būvlaidi 10 m atkāpe no sarkanās līnijas, veidojot kvartālam raksturīgu priekšdārzu, būvlaidi un saglabājot iespējami vairāk koku; 3) Pārskatīt plānotās apbūves iekļaušanos apkārtējā apbūves ainavā, ņemot vērā vides mērogu, struktūru, kompozīcijas principus, vizuālas saiknes ielu un laukumu telpā un konkrētās vietas struktūras evolūcijas likumsakarības, kā arī apjomu proporcijas, tajā skaitā maksimālo apbūves blīvumu līdz 30 %; 4) Izvirzīt prasību labāko telpiskās attīstības vīziju noteikt radošā sacensībā jeb atklātā metu konkursā, pieaicinot žūrijā arī Āgenskalna apkaimes biedrības pārstāvi; 5) Saņemt Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes atļauju gan plānotajai koku ciršanai, gan apbūves iecerei;

- koku izciršana sagraus Kuldīgas ielas kultūrvēsturisko veidolu;
- kategoriski pret. Slokas ielā ir ļoti intensīva transporta kustība. Gar botānisko dārzu un Hāmaņa muižu kursē gan tramvaji, gan autobusi, gan vieglie un smagie auto. Neiedomājami sastrēgumi Kuldīgas un Slokas ielu krustojumā visas dienas garumā. Tas nozīmē nemītīgs troksnis, vibrācijas un putekļi. Koki ir vienīgā buferzona, kas vietējos iedzīvotājus pasargā no nesamērīgām izplūdes gāzēm un trokšņa, kā arī cik necik pasargā no pilsētas gaisa piesārņojuma. Daudzdzīvokļu mājai nepiemērotāku apbūves vietu grūti iedomāties. Nauda, nauda un vēlreiz nauda! Bizness pāri līķiem. Skaistā Kuldīgas ielas aleja tiek iznīcināta priekšroku dodot merkantilām interesēm. Vecie koki tiek izcirsti jaunus nestādot vietā. Šī politika tiek pieņemta jau vairāk kā 10 gadus;
- kā Pārdaugavas un Kuldīgas ielas iedzīvotāja, kategoriski noraidu šādu ieceri, kas ir pretrunā ar jebkādu pilsētas/Pārdaugavas kultūrvides un zaļās zonas saglabāšanas veselo saprātu, par ko ir atbildīga Būvvalde, pilsētas galvenais mākslinieks un sabiedrība. Es vēl saprastu, ja zemes īpašnieka vēlme būtu būvēt šajā teritorijā sev privātmāju, kuras būvniecībai nāktos ziedot dažus tur esošos kokus. Bet uzbūvējot šajā vietā daudzdzīvokļu (!) māju un nocērtot tik milzīgu koku skaitu, tiks neatgriezeniski iznīcināta šī rajona kultūrvēsturiskā un dabas vērtība, būvniecības laikā visticamāk ietekmējot arī ielas un apkārtējo veco māju stāvokli. Ņemot vērā jau notikušās neadekvātās koku izciršanas Kuldīgas ielā, kā arī izsolē esošo Hāmaņa muižu ar neskaidro ēkas un teritorijas izmantošanas plānu, rodas sajūta, ka pēdējās palikušās Pārdaugavas zaļās zonas tiek mēģināts mērķtiecīgi iznīcināt un apbūvēt ar objektiem, kuru prioritāte noteikti nav ekoloģiska un arhitektoniski vizuāli atbilstoša būvniecība, kā, piemēram, labais piemērs - netālu esošā Švarcmuiža (Hāgena muiža);
- pasliktināsies gaisa kvalitāte apkārtējo māju iedzīvotājiem, jo nebūs vairs koku, kas absorbē maģistrālās ielas auto izplūdes gāzes;
- Pārdaugava ir iekārta vieta dzīvesvietas izvēlei, un zaļums ir tas, ko allaž uzsver arī jauno projektu būvētāji savos video rullīšos (sk. kaut vai Filozofu rezidenci). Pašreiz pilsētas attīstība iet uz bez-koku Rīgu, un tas ir patiesi biedējoši, jo mēs allaž esam izcēlušies ar pilsētas sajūtu, bet reizē arī dabas klātbūtni mūsu galvaspilsētā;
- koki, kas nodrošina veselīgu vidi, ir Āgenskalna unikalitātes pamatā. Šī vietas (Slokas iela 43) attīstība ir jāskata kopsakarā ar visu apkārt vēsturiski esošo - Botānisko dārzu, Hartmaņa muižu un parku. Apbūve pieļaujama vienīgi saglabājot kokus. Apbūvei šajā vietā nevajadzētu būt augstākai par 2 stāviem. Ciršana pieļaujama vienīgi kokiem, kas apdraud cilvēkus, to vietā iestādot jaunus. Jāsakopj teritorija;
- daudzdzīvokļu mājas celšana šajā vietā pilnībā izmainītu vietas esošo vizuālo tēlu - Kuldīgas iela ir skaista Rīgas iela, ka sevī iemieso mājīgu, pilsētas centram neraksturīgu, patīkamu vidi. Tieši šādas ielas, kā Kuldīgas iela, padara Āgenskalnu tik īpašu un pievilcīgu. Jaunas daudzdzīvokļu ēkas celšana sabojātu apkaimi, tās noskaņu. Esošie koki ir skaisti, tie rada patīkamu, zaļu norobežojumu no aktīvās Slokas ielas;
- Rīgā jau tā ir grūti elpot, nevēlos, lai Āgenskalns paliek bez kokiem kā Barona iela vai citas centra ielas;

- abas teritorijas atrodas valsts nozīmes kultūras pieminekļu aizsargjoslās. Pēc Ministru kabineta noteikumiem Nr. 474 (26.08.2003.) punkta 35. saimnieciskā darbība kultūras pieminekļu aizsardzības zonās veicama, saglabājot kultūras pieminekļa vēsturiski nozīmīgo plānojumu un telpisko struktūru, kultūrskāni, piemineklim atbilstošo vidi, ainavu, apzaļumošanas un labiekārtošanas raksturu, kā arī nodrošinot kultūras pieminekļa vizuālo uztveri. Tātad vizuālā uztveramība ir jānodrošina to neaizsedzot. Teritorija Slokas ielā 43 ietilpst Āgenskalna apbūves aizsardzības teritorijā, abas teritorijas Slokas ielā 43 un 45 ietilpst valsts nozīmes kultūras pieminekļa "Dzīvojamā māja ar dārzu" (saukta Hāmaņa muiža ar parku) (aizsardzības Nr. 6621) un "Volfšmita muižiņas apbūve" (aizsardzības Nr. 6612) 100m aizsargjoslā. Pēc RD 20.12.2005.g saistošo noteikumu Nr.34 "Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" 270. punkta - nosakot būves stāvu skaitu kultūras pieminekļu aizsardzības zonās un apbūves aizsardzības teritorijās, ievēro iedibināto stāvu skaitu un tas prevalē pār Plānojuma grafiskās daļas plānā "Apbūves stāvu skaita plāns" (16. pielikums) norādīto atļauto stāvu skaitu. Gan Slokas ielas 43, gan Slokas ielas 45 teritorijās atļautais stāvu skaits ir 2. Savukārt maksimālais apbūves blīvums nedrīkst pārsniegt 30%;
- iecere izcirst kokus ir pretrunā ar Eiropā valdošo "zaļo pilsētu" ideoloģiju, kuras pamatā ir jau esošo zaļo zonu saglabāšana un videi draudzīga apstākļu radīšana. Rīga iet pretējo virzienu, un šobrīd pilsētā notiek regulāra koku izciršana, nevis zaļo zonu saglabāšana. Es kategoriski iebilstu pret šādu pilsētas attīstības plānu. Konkrētajā teritorijā ir pieļaujama tikai vidi saudzējoša un apkāmes kultūrvēsturiskajai apbūvei raksturīga mazstāva ēku celtniecība. Taču konkrētais projekts tāds nav;
- projekta esošajā redakcijā jebkāda koku ciršana būs vēsturiskā Āgenskalna vidi degradējoša un tādēļ ir noraidāma. Jauna apbūve starp Kuldīgas ielu, Slokas ielu, Jūrmalas gatvi un Botānisko dārzu būtu veicama ievērojot vēsturisko apbūves intensitāti, novietojumu, stāvu skaitu, kā arī saglabājot esošo Kuldīgas ielas un valsts nozīmes kultūras pieminekļa "Volfšmita muižiņas apbūve" garu;
- vēsturiski tā ir Botāniskā dārza teritorija, kur vienmēr ir auguši koki un kas nebūtu aizbūvējama ar tik lielām ēkām (kopā ar Slokas 45), izcērtot tik daudz koku;
- Rīgā jau tā samazinās koku skaits. Kuldīgas ielā jau nozāģēts ievērojams daudzums koku, bet neviens koks nav iestādīts vietā! Būtiski pasliktinās gaisa kvalitāte un bērniem un veciem cilvēkiem ir grūtāk elpot. Samazinās arī putnu skaits pilsētā;
- Mēs zemāk parakstījušies esam pret 104 koku izciršanu Slokas ielā 43 un 45 un esam par dabas un kultūras mantojuma saglabāšanu atbilstoši Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumam par tematu "Nepieciešamība piemērot integrētu pieeju pilsētvides atjaunošanā" (26.05.2010.): 8.1. Ekoloģiskā tīkla nostiprināšana: 8.1.1. Īpaši nozīmīgi ir izpētīt pilsēta kā ekosistēmu un izcelt dabisko infrastruktūru mantojuma vērtību (piem., pilsēta kā tīra ūdens un gaisa avots, aizsargātība no vēja, augsnes auglība un apputeksnēšana), jo dabiskā infrastruktūra nav viegli aizstājama ar tehnoloģiskiem risinājumiem, kas būtu saistīts ar ļoti augstām izmaksām un to efektivitāte nav salīdzināma ar biotisko sistēmu efektivitāti. 8.1.2. Tiek lēsts, ka līdz 2050.g. Eiropā būs par 11 % mazāk dabas resursu nekā 2000.g. Tāpēc valsts pārvaldes iestādēm vajadzētu īpašu uzmanību pievērst šī procesa sekām palielināt ieguldījumus ekosistēmu aizsardzībā, pievērsot uzmanību arī pilsētvides ekosistēmām. Valsts varētu, piemēram, dabas teritorijas Slokas ielā 43 un 45 atpirkt. Abas teritorijas atrodas valsts nozīmes kultūras pieminekļu aizsargjoslās. Pēc Ministru kabineta noteikumiem Nr. 474 (26.08.2003.) punkta 35. saimnieciskā darbība kultūras pieminekļu aizsardzības zonās veicama, saglabājot kultūras pieminekļa vēsturiski nozīmīgo plānojumu un telpisko struktūru, kultūrskāni, piemineklim atbilstošo vidi, ainavu, apzaļumošanas un labiekārtošanas raksturu, kā arī nodrošinot kultūras pieminekļa vizuālo uztveri. Tātad vizuālā uztveramība ir jānodrošina to neaizsedzot. Teritorija Slokas ielā 43 ietilpst Āgenskalna apbūves aizsardzības teritorijā, abas teritorijas Slokas

	<p>ielā 43 un 45 ietilpst valsts nozīmes kultūras pieminekļa “Dzīvojamā māja ar dārzu” (saukta Hāmaņa muiža ar parku) (aizsardzības Nr. 6621) un “Volfsmita muižiņas apbūve” (aizsardzības Nr. 6612) 100 m aizsargjoslā. Pēc RD 20.12.2005. g. saistošo noteikumu Nr. 34 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 270. punkta – nosakot būves stāvu skaitu kultūras pieminekļu aizsardzības zonās un apbūves aizsardzības teritorijās, ievēro iedibināto stāvu skaitu un tas prevalē pār plānojuma grafiskās daļas plānā “Apbūves stāvu skaita plāns” (16. pielikums) norādīto atļauto stāvu skaitu. Gan Slokas ielas 43, gan Slokas ielas 45 teritorijās atļautais stāvu skaits ir 2. Maksimālais apbūves blīvums nedrīkst pārsniegt 30%. Lūdzam teritorijas neapbūvēt, bet saglabāt kā pilsētvides ekosistēmu.</p>	
	cits viedoklis	-
	2.2. iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	268
	<p>atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koki ir veci, nekopti, bīstami apkārtējiem; • tiek darīts, lai varētu būvēt jaunu daudzdzīvokļu māju, kas ir nepieciešamība šajā rajonā. 	4
	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ar šo, izmantojot publiskās apspriešanas telpā pieejamo aptaujas anketu, Latvijas Universitātes Botāniskais dārzs pauž savu viedokli. Koku ciršana paredzēta zonās, kur plānota ēkas būvniecība un tai nepieciešamā infrastruktūra (pišebraucamie ceļi, automašīnu stāvlaukumi). Pagaidām publiskās apspriešanas planšetē nav atspoguļotas plānotās inženierkomunikācijas, kuru dēļ arī visticamāk nāksies zaudēt kādu koku vai būtiski pasliktināt koku esošo stāvokli sakņu traumēšanas dēļ būvdarbu laikā. Tātad zaudēto koku skaits vēl varētu palielināties. Ja tiktu veikts atbildīgs un profesionāls esošo koku apsekojums un novērtējums, visticamāk nozāģēšanai vajadzētu virzīt arī šobrīd plānā atstāto koku rindu gruntsgabala malā gar Slokas ielu. Kaut arī veģetācijas periodā šo koku zaļā masa ir bagātīga, to fiziskais un estētiskais stāvoklis ir kritisks, jo konkrētās sugas koki (papeles), ir īsmūžīgi, ar trauslu koksni. Aicinām Rīgas pilsētas būvvaldei izvirzīt prasību veikt visu teritorijā esošo koku profesionālu (veic sertificēti dendrologi un arboristi) novērtēšanu un atzinuma sagatavošanu, lai rastos skaidrs priekšstats par patieso saglabājamo koku kvalitāti, ja reiz Pārdaugavai vēsturiski tik nozīmīgu un intensīvi noslogotu ielu krustojumā vietā paredzētas fundamentālas izmaiņas. 	1
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • LU Botāniskajā dārzā tā gandrīz 100 gadu pastāvēšanas laikā savākta liela un daudzveidīga pasaules augu kolekcija. Tās pastāvēšanu nodrošina izveidojies piemērots mikroklimats, ko palīdz uzturēt arī tuvākā apkārtnē esošās dabiskās koku audzes. Tās veido buferzonu, kas aiztur vēju plūsmas un piesārņojumu no garām kursējošā pilsētas transporta. Koku audžu likvidēšana var negatīvi ietekmēt Botāniskā dārza augu stādījumu dzīves kvalitāti. Arī zināmo pazemes ūdeņu straujumu izjaukšana var kaitēt Botāniskā dārza vērtīgo kolekciju pastāvēšanai. Lai Latvijas vecākais botāniskais dārzs varētu turpināt pilnvērtīgi attīstīties šo zemes teritoriju Rīgas pilsētai būtu jāatpērk no īpašniekiem un jāpiešķir Botāniskajam dārzam; • Latvijas Dabas fonds ir iepazinies ar publiskās apspriešanas materiāliem par koku ciršanu Slokas ielā 43 un Slokas ielā 45 un noraida piedāvāto koku ciršanas ieceri zemesgabalos Slokas ielā 43 un Slokas ielā 45 ar sekojošu pamatojumu: 1) Saskaņā ar spēkā esošo Rīgas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabals Slokas ielā 43 atrodas Āgenskalna apbūves aizsardzības teritorijā, kā arī zemesgabali Slokas ielā 43 un Slokas ielā 45 atrodas valsts nozīmes kultūras pieminekļa Nr. 6612 “Volfsmita muižiņas apbūve” un Nr. 6621 “Dzīvojamā ēka ar dārzu” 100 m aizsargjoslā, kur noteiktas specifiskas prasības apbūvei, kā arī saimnieciskā darbība jāsaskaņo ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi. 2) Paredzēta apjomīga koku ciršana (43 koki Slokas ielā 43 un 57 koki Slokas ielā 45), tostarp paredzēts nocirst pieaugušus, ainaviski un ekoloģiski vērtīgus kokus 	263

plānoto ēku un stāvlaukumu dēļ, taču būvniecības iecere (4 stāvu daudzdzīvokļu mājas) neatbilst vismaz šādām Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves un noteikumu prasībām: “270. Nosakot būves stāvu skaitu kultūras pieminekļu aizsardzības zonās un apbūves aizsardzības teritorijās, ievēro iedibināto stāvu skaitu un tas prevalē pār Plānojuma grafiskās daļas plānā “Apbūves stāvu skaita plāns” (16. pielikums) norādīto atļauto stāvu skaitu. 388. Noteikumi kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzībai attiecībā uz pārējiem šiem saistošajiem noteikumiem, tajā skaitā attiecībā uz perimetrālās apbūves noteikumiem, ir speciālie noteikumi, un tiem ir prioritāte. 398. Visu kultūras pieminekļu un apbūves aizsardzības teritoriju apbūves noteikumi: 398.1. maksimālais būves stāvu skaits ir noteikts Plānojuma grafiskās daļas plānā “Apbūves stāvu skaita plāns” (16. pielikums), bet iedibināta stāvu skaita gadījumā to nosaka atbilstoši iedibinātajam stāvu skaitam; 398.2. jaunbūves projektē un būvē tā, lai tās iekļautos apkārtējā apbūves ainavā, ņemot vērā vides mērogu, struktūru, kompozīcijas principus, vizuālas saiknes ielu un laukumu telpā un konkrētās vietas struktūras evolūcijas likumsakarības; 398.3. saglabā vēsturisko teritorijas apstādījumu raksturu;”. Kuldīgas ielas vēsturiskajai apbūvei raksturīgas divstāvu mājas ar priekšdārziem, un saskaņā ar pētījumu “Rīgas kultūrvēsturisko teritoriju ārpus Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas izpēte” (skat. www.sus.lv) iedibinātais stāvu skaits zemesgabalā Slokas ielā 43 ir 2 stāvi, kas piemērojams arī šajā pašā kvartālā esošajā zemesgabalā Slokas ielā 45. Plānojot ēkas novietojumu zemesgabalā Slokas ielā 43 nav ņemti vērā vēsturiskie apstādījumi, jo paredzēts nocirst liepu rindu zemesgabala daļā gar Kuldīgas ielu. 3.) Plānojot būvju izvietojumu un apjomu, nav izvērtēti visi zemesgabalos Slokas ielā 43 un Slokas ielā 45 augošie koki, kā arī zemesgabalu zaļās zonas ekoloģiskā un ainaviskā vērtība un ilgtspēja kopumā. Rezultātā nocērtamie koki, tostarp pieaugušās liepas un melnalkšņi, kas šajos zemesgabalos ir ainaviski un ekoloģiski vērtīgākie koki, nav vērtēti vispār, bet kā saglabājami koki uzrādīti arī tie, kuri arborista atzinumā (R. Kāpostiņš, SIA “AB Timber”, 22.02.2019.) norādīti kā neperspektīvi vai nocērtami. Līdz ar to reāli zemesgabalos koku paliktu vēl mazāk nekā norādīts publiskās apspriešanas materiālos. 4.) Ievērojot Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu prasības un projektējot samērīgas, apkārtējai apbūves ainavai un apstādījumu raksturam atbilstošas ēkas, pirms tam izvērtējot visus zemesgabalā augošos kokus un plānojot ilgtspējīgu zaļās zonas apsaimniekošanu, būtu nepieciešams izcirst mazāk koku un kā izcērtami pirmkārt tiktu norādīti visi neperspektīvie koki (stipri bojāti, nikuļo zem citu koku vainagiem u.tml.). Rezultātā mazinātos koku izciršanas negatīvā ietekme uz apkārtnes mikroklimatu un ainavu, un sagaidāms, ka uzlabotos pilsētvides un ainavas kvalitāte zemesgabalos un apkārtējā teritorijā kopumā. Ņemot vērā augstāk minēto, aicinām Rīgas pilsētas būvvaldi un Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisiju neatļaut apspriešanai iesniegto koku ciršanu zemesgabalos Slokas ielā 43 un Slokas ielā 45, kā arī noteikt, ka šajos zemesgabalos koku ciršana būvniecībai pamatojama, veicot visu koku novērtēšanu un izstrādājot kvalitatīvu teritorijas labiekārtojuma plānu.

- ir saglabājama koku audzes daudzveidība. Ja koki ir veselīgi, neapdraud cilvēkus un esošās būves – tie ir saglabājami;
- uzskatu, ka nocirstie koki mazinās dabas mantojuma vērtību pilsētā. Izzudīs iespēja pilsētā dzīvot putniem, nemaz nerunājot par vides veselību – skābekli, kurš izdalās fotosintēzē;
- pilsētā katrs koks svarīgs un tādēļ saudzējams. Tā ir ļoti tuvredzīga rīcība. Dabā viss viens ar otru ir cieši saistīts;
- nepiekrītu koku barbariskai izciršanai;
- kategoriski neatbalstu koku ciršanu Āgenskalnā, jo ir maksimāli jāsaglabā zaļā zona;
- Āgenskalnā, Torņakalnā, Šampēterī un Zaslaukā jau šobrīd ir ļoti maz zaļo zonu un parku. Attiecīgi - liels putekļu un izplūdes gāzu piesārņojums. Katra koka izciršana to vēl vairāk pastiprina. Ikdienu uzturoties šajos rajonos, jau tagad jāizjūt diskomforts, ar katra koka nociršanu tas palielinās. Pilnībā

	<p><i>noraidu šo ieceri, pieprasu saglabāt pilnīgi visus kokus;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>jau tā pārāk daudz koku Rīgā tiek izcirsti. Vajadzētu uzlikt pienākumu nocirsti koku vietā stādīt teritorijā citus. Turklāt botāniskā dārza gala koku audze pasargā to no Slokas ielas intensīvās satiksmes;</i> • <i>nocērtot daļu no koku sabiedrības, palielinās fragmentācija, sugām mazinās iespējas pārvietoties, un viss mūsu zaļais koridors var iznīkt. Un tad arī nebūs vairs skaistās, zaļās ielas. Turklāt palielināsies transporta slodze;</i> • <i>no planšetēm nav skaidrs ēkas augstums un dzīvokļu skaits, lai spriestu, kāds ieguvums vai zaudējums būs kultūrvēsturiskajai videi, kālab tiktu ziedoti sabiedrībai nesošu labumu koki;</i> • <i>Kuldīgas ielas kvartāls ap Botānisko dārzu ir maza oāze blīvas apbūves vidū. Tā ir gan skaista, gan nepieciešama gaisa tīrībai. Nav pieļaujams izcirst desmitiem koku viena privāta biznesa interesēs. Nekustamā īpašuma attīstībai var izmantot neapdzīvotas platības, kur nav jāiznīcina daba lielā apmērā;</i> • <i>ir pietiekoši vietas, kur celt kārtējo jaunbūvi neizcērtot zaļo zonu, kokus, kuri ražo skābekli pilsētai, dēļ kuriem tik ļoti nejutam transporta izplūdes gāzu piesārņojumu. Un jaunu koku stādīšana nekādi nespēj aizvietot vecos simtgadīgos;</i> • <i>koki vasarās ļauj ielai saglabāt mērenu gaisa temperatūru, tāpat koku lapotne un sakņu sistēma lieliski uztver lielu daļu nokrišņu, tādējādi atslogojot notekūdens kanalizācijas sistēmas;</i> • <i>lūdzu pamatojiet savu viedokli, ka iepļānotā dzīvojamā māja būs valstij vērtīgāka par nocirstajiem kokiem! Tā saucamais “profesionālais” viedoklis nav vērā ņemams, jo pēdējo desmitgadu celtniecības rezultāti ir nožēlojami;</i> • <i>projektu īstenojot, tiks radikāli bojāts skats uz Kuldīgas ielu. Tiks iznīcināta zaļā zona, kas ir nepieciešama, lai cilvēkiem būtu patīkami uzturēties pilsētvidē. Tieši tāpēc daudzi cilvēki izvēlas dzīvot Āgenskalnā. Pilsētā vairāk nepieciešams skābeklis. Kā arī, sitot pāļus, vecajās mājas sienās veidosies plaisas un tās, iespējams, sagrūs. No otras puses tur ir mītrs, jo otrpus Slokas ielai, kur beidzas Kandavas iela, kādreiz bija ezers, kuru aizbēra, uzbūvējot jaunu māju virsū, kuras iedzīvotājiem pavasarī vienmēr applūst sanitārās telpas;</i> • <i>teritorijā ir saglabājušās kultūrvēsturiskas vērtības, unikāla flora un fauna, ko nedrīkst iznīcināt;</i> • <i>esmu absolūti pret šo iniciatīvu. Studējot dabas aizsardzību, atjaunošanos, tās iznīcināšanas cēloņus un sekas, esmu nonākusi pie secinājuma, ka koku ciršana pilsētvidē ir pašnāvība. Saprotu, ka jūs, iespējams, neesat informēti par pēdējiem pētījumiem saistībā ar gaisa kvalitāti Eiropā un pasaulē, kā arī dabas degradēšanos cilvēces dēļ - koki un zaļumi mūs var glābt. Jo vairāk to ir (un nevis tikko iestādītu un ar bruģi apbūvētu, bet vecāka gada gājuma un izkaisīti ar brīvu vaļu saknēm), jo labāk mums, mūsu veselībai, mūsu bērniem, mūsu nākotnei! Kā zināms, Slokas ielā, arī Kalnciema, un apkārtnē ir ļoti intensīva transporta kustība. Daudzdzīvokļu mājai nepiemērotāku apbūves vietu grūti iedomāties. Skaistā Kuldīgas ielas aleja tiek iznīcināta, priekšroku dodot merkantilām interesēm. Vecie koki tiek izcirsti jaunus nestādot vietā. Šī politika tiek pieņemta jau vairāk kā 15 gadus;</i> • <i>vēsturiskā Botāniskā dārza un Zasu muižas (Zasenhofas/Zasulauka) ainava tiks sabojāta. Pilsētas jau tā piesārņotais gaiss kļūs vēl sliktāks, jo vairāk kā simts koki būs zuduši! Domāju, ka jaunuzcelto māju iemītnieki arī nebūs nemaz tik priecīgi - šobrīd viņiem tiek piedāvāts dzīvot zaļā rajonā, bet tad, kad stādījumu vietā būs tikai mūri un tukši laukumi - kur tad būs tā skaistā zaļā apkārtnē? Nezinu, kādas būtu plānotās ēkas, ko grasās celt izcirsto koku vietā, bet nodomāju, ka tā būs divstāvu koka apbūve (jo to varētu integrēt arī vidē ar kokiem), kas raksturīga Botāniskā dārza apkārtnē. Kultūrvēsturiskā ainava arī tiktu neglābjami saposīta;</i> • <i>1. Šeit ir unikāla flora un fauna, ko nedrīkst iznīcināt. 2. Mūsdienīga celtniecība ir briesmīga. Gan Vecrīgas, gan Pārdaugavas (Ķīpsala, pie Švarcmuižas) teritorijā paradījās daudz neglītu ēku. Tās spiež ar savu smagumu. Kā var atļaut bojāt vēsturisko vietu un rajonu vizuālo tēlu? Tur,</i> 	
--	--	--

kur izsenis būvēja vienstāva - trīsstāvu mājas, top briesmoņi. 3. Uzskatu, ka šī teritorija ir kultūras mantojums;

- katrs cilvēks ir dabas radīts un mūsu koki ir daļa no šīs dabas. Visi augi veido mūsu Pasaules "plaušas". Visdārgākais, kas ir cilvēkam ir gais. Bez ūdens cilvēks var izdzīvot 3 dienas, bez ēdiena-2 nedēļas, bet bez gaisa - mazāk par 1 minūti. Elpošanas process ir tik dabisks, ka cilvēks par to pat neaizdomājas. Mūsdienu pilsētās koki tiek izcirsti, komerciālos nolūkos, piepildot kāda viena cilvēka maku šodien un neaizdomājoties par rītdienu. Neskatoties uz to, ka koki ir atjaunojams resurss, tie aug ļoti lēni un to izciršana notiek pārāk strauji. Līdz ar to koku trūkums netiek kompensēts un ar katru dienu "Pasaules plaušas" samazinās un tūrā gaisa paliek aizvien mazāk. Pats cilvēks atņem sev gaisu un ar savām rokām iznīcina dabu, pilsētas ainu un valsts vēsturi. Tas viss tiek darīts, lai tajā vietā uzceltu jaunu māju, kurā dzīvokļi maksās dārgi un kurus vidējais Latvijas iedzīvotājs pat nespēs sev atļauties. Es balsoju pret koku izciršanu. Esmu par dabas un mūsu pilsētas "zaļā" mantojuma saglabāšanu. Esam prātīgi un saudzīgi pret mūsu dabu! Tas ir viskrāšņākais, kas uz pasaules var būt;
- uzskatu, ka pilsētā ir gana daudz teritoriju, kur realizēt jaunus būvprojektus, lai nenāktos tik daudz kokus, no kuriem daļa, pēc biedrības "Aleju aizsardzība" paustā, ir simtgadīgi un veseli, turklāt ir mājvieta sīkspārņiem un putniem. Atkal atsaucoties uz biedrības "Aleju aizsardzība" pausto, teritorija nav piemērota apbūvei, jo tur kādreiz bijis ezers, kas vēlāk aizbērts, tamdēļ apkārtnes iedzīvotājiem pavasaros applūst mājas, bet, uzbūvējot jaunās mājas, situācija vēl vairāk saasināšoties;
- koki tur ir auguši vairāk nekā 100 gadu, bet tagad tos grasāties nozāgēt pāris minūtēs. Rīgā jau tā ir tik maz zaļo stūrīšu un arvien vairāk koku tiek izcirsts. Tā ir sekla domāšana, neaizdomājoties par to, kā dzīvos mūsu bērnu bērni;
- jau iepriekšējos gados šajā posmā izcirsts liels daudzums koku, bet neviens nav iestādīts vietā. būtiski pasliktinās ekoloģiskais stāvoklis, gaisa kvalitāte. Līdz šim šis rajons ar kokiem tieši pārgāja Botāniskā dārza zaļajā zonā. Nebūtu pareizi šo vidi degradēt un mainīt;
- dzīvoju šajā rajonā jau 90 gadus! Pēdējos gados izcirsts liels daudzums koku, bet neviens koks nav iestādīts vietā. Būtiski pasliktinās ekoloģiskais stāvoklis, gaisa kvalitāte. Līdz šim šis rajons ar kokiem tieši pārgāja Botāniskā dārza zaļajā zonā. Tagad tas ir apdraudēts un dzīves kvalitāte pasliktināsies;
- biznesa īpašība ir tā, ka pirmie rezultāti ir ātri saredzami. Daba tiek saglabāta tikai estētiskos nolūkos pilsētas centrā tikai tik tālu, lai līdzās esošais bizness varētu turpināt darboties un cilvēki šai punktā atgrieztos. Tomēr 21. gs. cilvēki beidzot sāk pamanīt sekas 20. gs. steidzīgajām darbībām un nemitīgajai attīstībai - piesārņojums, klimata izmaiņas, sugu iznīcināšana, resursu iztrūkums. Tas viss šķiet tālu no Slokas ielas skaistā Botāniskā dārza parka un "pāris" kokiem, kuru estētiskā funkcija nav skaidri saskatāma, ja to vietā var uzcelt dzīvojamo māju. Kā iedzīvotāji, mēs nevaram uzreiz apturēt planētas atkarību no pašreizējā patēriņa ritma un resursu izmantošanas ātruma, bet mūsu spēkos ir saglabāt vēl esošo bioloģisko daudzveidību tepat Slokas ielā, lai teritorija arī pēc 20 gadiem būtu kvalitatīva jau esošo mājokļu iedzīvotājiem;
- plānotā apbūves iecere un tai pakārtotā koku ciršana neatbilst Rīgas pilsētas Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu prasībām "398.2. jaunbūves projektē un būvē tā, lai tās iekļautos apkārtējā apbūves ainavā, ņemot vērā vides mērogu, struktūru, kompozīcijas principus, vizuālas saiknes ielu un laukumu telpā un konkrētās vietas struktūras evolūcijas likumsakarības; 398.3. saglabā vēsturisko teritorijas apstādījumu raksturu;"; jo zemesgabals atrodas Āgenskalna apbūves aizsardzības teritorijā. Plānotā 4 stāvu apbūve neatbilst Kuldīgas ielas vēsturiskās apbūves raksturam (2 stāvi) un plānots izcirst vēsturisko apstādījumu daļu (ciršanai paredzētās liepas ir skaidri saskatāmās rindās nevis dabiski sējeņi). Atšķirībā no pašlaik plānotās apbūves zemesgabalā ir iespējams uzbūvēt savrupmāju vai vēsturiskajai apbūvei atbilstoša apjoma vairāk dzīvokļu māju, pirms tam izvērtējot visus zemesgabalā augošos kokus

	<p>un plānojot kvalitatīvu un ilgtspējīgu zaļo zonu (pašlaik kā saglabājami tiek uzrādīti arī arborista vērtējumā neperspektīvi un nozāģējami koki);</p> <ul style="list-style-type: none"> • ciršanai paredzēta koku grupa nodrošina Latvijas Universitātes Botāniskā dārza, kas ir unikāla ne tikai ainaviski un ekoloģiski, bet arī jau vēsturiska vērtība, ekosistēmas pastāvēšanu un pasargā to no agresīvas pilsētvides; • tik daudz lielu koku ciršana pasliktinās gaisa kvalitāti konkrētajā vietā, samazinās apkārtnes pievilcību, negatīvi ietekmēs Pārdaugavas un īpaši Botāniskā dārza vizuālo tēlu. Neesmu pret dzīvojamo namu celšanu šajā vietā, taču projekts stingri jākontrolē, lai izdotos panākt lielāko daļu lielo koku saglabāšanu, kā arī lai tas harmoniski iekļautos kultūrvēsturiskajā vidē. Būtu nepieciešams iekārtot pazemes autostāvvietas. Tāpat īpašuma attīstītājam jāsaprot, ka neizcirsti koki kalpotu kā dabiska aizsargbarjera pret Slokas ielas intensīvo satiksmi un trokšņiem, lai tiktu radīti komfortabli apstākļi arī jauno ēku iedzīvotājiem un tiktu nodrošināta pienācīga dzīves kvalitāte (svaigs gaiss, zaļā zona, ēna no saules - termoregulācija vasarā, aizsardzība no trokšņiem, vērtīgs skats). Kvalitatīvi jaunie projekti ar lielu apzaļumojuma blīvumu ap īpašumu krietni aktīvāk piesaista iespējamos pircējus, jo daudziem ir svarīga kvalitatīva dzīves telpa ap dzīvojamo namu. Īpaši nozīmīgi tas ir tradicionāli zaļajā Pārdaugavā, kuras unikalitāte slēpjas lielā koku daudzumā un samērīgā dzīves telpā ar lielākoties mazstāvu ēkām; • Rīga jauno būvniecības projektu dēļ, kuru rezultātā tiek izcirsti koki, zaudē savu "zaļās galvaspilsētas statusu". Rīgā gaiss ir piesārņots, izcērtot kokus dzīves kvalitāte pasliktinās, vide kļūst mazāk piemērota dzīvošanai. Tas piespiedīs esošos iedzīvotājus pārcelties uz daudz zaļākajiem Pierīgas rajoniem (citām pašvaldībām). tas nekādā gadījumā nav pieļaujams. Rīgas prioritātei ir jābūt iedzīvotājam un dzīvošana pēc iespējas tīrā, zaļā vidē - ir vieni svarīga cilvēka tiesība/interese. Rīgā ir jāaizsargā esošie lieli koki, kas ir tik būtiski gaisa tīrībai un zaļai, patīkamai pilsētai. Tāpēc kategoriski iebilstu pret koku - īpaši kļavu, liepu, bērzu un egles izciršanu; • Rīgā ir maz zaļās zonas un ir netaisnīgi pret dabu un Rīgas iedzīvotājiem izmantot jebkuru zemes pleķi biznesam; • Kuldīgas un Slokas ielā esošie koki ir daļa no Pārdaugavas zaļās rotas, kā arī daļa no Latvijas kultūras mantojuma - Pārdaugavas vēsturiskās apbūves un tās apkārtnes teritorijas. Šāda rīcība ir arī pretrunā postulētajam, ka Rīga ir zaļa pilsēta; • jebkāda apbūve jāveic, iekļaujoties kvartāla esošajā ainavekoloģiskajā situācijā, saglabājot pēc iespējas vairāk esošos vecos un topošos vecos kokus; • noraidu koku ciršanas ieceri, jo daļa no šiem kokiem ir pietiekami lielu dimensiju veselīgi koki, kuri dod lielu labumu pilsētai, un to izciršana var radīt sekas visai Kuldīgas ielas apkaimes ekosistēmai. Lielie koki kalpo kā zaļais koridors sugu pārceļošanai, līdz ar to arī to ilgtspējas nodrošināšanai un šādu koridoru iznīcināšana parasti rada kritiskas sekas plašākā mērogā. Tāpat lieli koki nodrošina aizsegu no Slokas ielas intensīvas satiksmes, mazinot troksni un piesārņojumu. Līdz ar to katra lielā koka izņemšana no ekosistēmas ir rūpīgi jāizvērtē kopējā ielas kontekstā. Tāpat uzskatu, ka šāda procedūra - apspriest koku izciršanu pirms būvprojekta apspriešanas nav nodalāma un būtu vērtējama vienlaicīgi. Es, tāpat kā daudzi citi iedzīvotāji, neiebilst pret teritorijas labiekārtošanu un apbūvi tajā, taču iebilst pret iecerētās apbūves mērogu un raksturu; • piedāvātais projekts nepārlicina, ka vispār ņēmis vērā konkrētās novietnes raksturu. Esošajiem vērtīgajiem kokiem, to grupām un rindām, šeit jābūt prioritāram kritērijam plānojot jauno apbūvi! Tāpat jāvērtē apkārtējās vides konteksts, iedibinātā būvlaide, raksturīgie prieksdārzi, mērogs. Izvērtējot iespēju šajā ekskluzīvajā vietā samērot stāvu skaitu ar apkārtējo apbūvi, kas ir 2 stāvi, tiktu nodrošināta kultūrvēsturiskās vides vizuālā aizsargjosla, turklāt samazinātos nepieciešamais autostāvvietu skaits, sekojoši būtu iespējams pasargāt vēl vairāk vērtīgo koku. Jāapzinās, ka konkrētās vietas vērtība ir ne tikai atrašanās vieta visas pilsētas kontekstā, bet sevišķi apkārtējā apbūve un esošie koki. Šo ignorējot, ilgtermiņā zaudēs ne tikai ieinteresētais īpašnieks, bet visa pilsēta. Kuldīgas ielas posms no 	
--	--	--

	<i>Slokas ielas līdz Melnsila/Vīlpa ielai ir viena no visskaistākajām Āgenskalna vietām, tā lepnums un vietzīme, kas pelnījusi pārdomātu attīstības vīziju.</i>	
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	444
	3.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	176
	pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <i>Tā teritorija gadiem ir stāvējusi aizaugusi un nekopta. Klajš pretstats labiekārtotajam Botāniskajam dārzam. Pilsētvidē daudz labāk iederētos daudzdzīvokļu māja ar koptu iekšpagalmu, nevis tāds pelēkais punkts būtisku maģistrāļu krustojumā (Slokas iela/Jūrmalas gatve). Ja kokus neizcirtīs, tad tai zemei arī cita pielietojuma nebūs un tā netiks uzlabota. Kuldīgas ielai tas nāktu tikai par labu.</i> 	2
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <i>Minētais īpašums nebūtu jāapbūvē ar tik lielām ēkām, izcērtot tik daudz koku, jo tas iekļaujas Botāniskā dārza (gar Kandavas ielu) un Hāmaņa muižas parka kopīgajā zaļajā ainavā;</i> <i>paredzamo koku izciršana viennozīmīgi degradēs kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību;</i> <i>tiks iznīcināts nozīmīgs (un sens) dabas mantojums, kā arī Āgenskalnam raksturīgā vēsturiskā zaļā teritorija. Līdzās milzīgajam izcirsto koku skaitam palielinoties un kļūstot lēnākai satiksmes plūsmai Slokas un Kuldīgas ielas krustojumā, kur jau tāpat ir raksturīgi sastrēgumi darba dienu rītos, tiks ietekmēta arī šīs apkaimes gaisa kvalitāte;</i> <i>Kuldīgas iela ir no tām nedaudzajām Pārdaugavas ielām, kurā koku un ēku ansambļi saglabājuši kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību, kopā ar Botānisko dārzu sargājot rajonu no intensīvās satiksmes izplūdes gāzēm un trokšņiem. Nocērtot visus šos kokus un aizbūvējot Kuldīgas/Slokas ielas stūra teritoriju ar šim rajonam nepiemērotas struktūras un kvalitātes daudzdzīvokļu ēku, to var salīdzināt ar vēsturiskā mantojuma demolēšanu;</i> <i>koki ir kultūrvides daļa un vēsturiski. Kuldīgas ielas rajona ir zaļā zona. Ar masveidīgu koku izciršanu šī vide tiks degradēta;</i> <i>koki ir kultūrvides daļa un vēsturiski Kuldīgas ielas rajonā ir zaļā zona. Ar masveidīgu koku izciršanu šī vide tiks degradēta;</i> <i>kārtējo reizi Rīgā tiks samazināta apzaļumota apstādījumu teritorija, tā vietā iebliežot jaunas ēkas un autostāvvietas, kas pasliktinās kopējo rajona gaisa kvalitāti;</i> <i>ainaviskā vērtība kritīsies par 100 procentiem. Gaisa kvalitāte kritīsies tikpat dramatiski. Pārdaugava pazaudēs savu kultūrvēsturisko seju;</i> <i>attīstītājs ar būvniecības ieceri nedrīkst komerciāli parazitēt uz apkārtējās zaļās ainavas rēķina pats to degradējot. Uzskatu, ka šajā teritorijā celtniecība pieļaujama vienīgi līdz 2 stāvu augstumam. Šai vietai piemīt kultūrvēsturiska, ainaviska un ekoloģiska vērtība, kas jā saglabā. Būvniecības iecerēm šīs vērtības jārespektē. Hāmaņa muižu (pēc atjaunošanas) un parku nedrīkst nomākt neatbilstoša blakus esoša apbūve. Apbūve šajā vietā nedrīkst būt kā siena priekšā Botāniskā dārza parkam;</i> <i>koku nociršana un daudzdzīvokļu mājas celšana pilnībā mainīs vides esošo sajūtu - gan kultūrvēsturiski, ainaviski, gan savā ziņā arī ekoloģiski. Kuldīgas iela reprezentē ļoti daudz ko no tā, kas cilvēkiem patīk Āgenskalā - sena apbūve, klusa iela, kas mijas ar ļoti aktīvām pilētas artērijām; koki, zaļumi;</i> <i>esošā koku buferzona Kuldīgas un Slokas ielas stūrī ir būtisks gaisa un trokšņu piesārņojuma slāpētājs gan tuvējā apkārtņē dzīvojošajiem, gan LU Botāniskajam dārzam un tā apmeklētājiem. Kvartālam starp Kuldīgas, Slokas, Kandavas, Dzirciema un Vīlpa ielām ir ļoti augsta kultūrvēsturiskā, ainaviskā un ekoloģiskā vērtība, jo tas veido zaļu oāzi ar neskaitāmām vēstures liecībām, ar vietas identitāti raksturojošiem elementiem un īpašu atmosfēru. Vērtīgākās sastāvdaļas šajā ainavietā ir Kuldīgas ielas vēsturiskā arhitektūra un bagātīga zaļā rota - koki, tādēļ ar visiem spēkiem</i> 	174

	<p><i>jācenšas būvniecības ieceres realizācijas procesā šīs vērtības nepazaudēt. 78 jaunu tūju iestādīšanu rindās gar automašīnu stāvlaukumiem un teritorijas robežu vides kvalitāti neuzlabos, un tos nevar uzskatīt par kompensējošiem stādījumiem nocirsto koku vietā. Svarīgi jau nav skaitļi, svarīgi ir izprast dzīves telpas kvalitāti un koku lomas nozīmi tajā. Projekta ietvaros šajā teritorijā obligāti jāparedz jaunu, ainaviski vērtīgu koku stādījumi gan ēkas pagalma pusē, gan veidojami jauni, kvalitatīvi koku stādījumi gar Kuldīgas un Slokas ielām;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>kokus ainavas nebūs, ekoloģija cietīs. Cilvēkiem patīk pastaigāties koku, nevis dzelzsbetona monstros, ēnā;</i> • <i>Kuldīgas ielas iedzīvotāji vēlas Kuldīgas ielas posmam no Vīlpa līdz Slokas ielai piešķirt valsts nozīmes kultūras pieminekļa statusu un koku izciršana un četru stāvu ēku celtniecība iznīcina kultūrvēsturisko ansambli un ir pretrunā ar kultūrvēsturiskās vides saglabāšanu;</i> • <i>1. Iecerētais projekts neatbilst raksturīgajai apkāmes apbūvei, kurā pārsvarā ir mazstāvu dzīvojamās ēkas, līdz ar to tiks būtiski izmainīta kultūrvēsturiskā ainava. 2. Tik liela koku daudzuma izciršana radīs būtisku gaisa piesārņojuma risku apkaimē, tāpat tiks mazināta citu augu un putnu daudzveidība, kas ir būtiski videi draudzīgas un “zaļas pilsētas” attīstībai. 3. Tāpat tas apgrūtinās transporta kustību Slokas un Kuldīgas ielās. Jau tagad darba dienu rītos abu ielu krustojumā ir lieli sastrēgumi. Paredzams, ka tos tikai vairo daudzstāvu mājas iedzīvotāju automašīnas. Jo īpaši tas, ka automašīnām būs jāizmanto izbrauktuves uz Slokas un/vai Kuldīgas ielām. 4. Visi augstāk minētie apstākļi samazinās mana nekustamā īpašuma vērtību, pret ko es kategoriski iebilstu;</i> • <i>pievienojos argumentiem, kas uzskaitīti Āgenskalna apkāmes biedrības un Āgenskalna iedzīvotāju apstrīdēšanas iesniegumā (Rīgā, 2019.gada 12. martā). Galvenie iebildumi ir par vēsturiskā Āgenskalna un Botāniskā dārza apkāmes apzaļumojumu saglabāšanu, raksturīgā apbūves augstuma (2 stāvi) ievērošanu, apbūves intensitātes un novietojuma plānojumu, kas atvirzīts no ielas un atdalīts ar stādītiem kokiem (liepas, ozoli, bērzi). Vienlaikus gribu aktualizēt plānotās apbūves nerēķināšanos ar pilsētvidi un tās apdzīvojamību. Ekonomiskais ieguvums, ko ar plānoto apbūvi varētu saņemt īpašuma attīstītāji nav samērojams ar ekonomisko zaudējumu, ko Kuldīgas, Slokas un Vienības gatves iedzīvotāji, kā arī pārējie rīdnieki izjutīs ilgtermiņā vides degradācijas rezultātā. Tieši Slokas ielas 45 zemesgabalā sastopami vērtīgākie koki, kas veido vienotu apstādījumu ansambli ar Botānisko dārzu. Šie koki ilgtermiņā kalpos kā vēsturiskā Āgenskalna aizsargbarjera no plānotā transporta mezgla, kas savienos Vienības gatvi ar Daugavgrīvas ielu un ilgtermiņā varētu būt ne vien apkārtnes iedzīvotāju, bet arī pašu Slokas ielas 43 un 45 iedzīvotāju labākajās interesēs. Savukārt, Slokas ielas 43 koki vismaz daļēji aizpilda “tukšo posmu” Kuldīgas ielas vēsturiskajā koku alejā, kas pēdējos gados un pat mēnešos jau smagi cietusi. Tāpat koki gar Slokas ielu gar abiem īpašumiem šobrīd pilda apzaļumojumu funkciju, kas aizsargā tos un tuvējos īpašumus no intensīvās Slokas ielas satiksmes un potenciāli padara pilsētu baudāmāku visiem Slokas ielas, Kuldīgas ielas, Vienības gatves biežiem lietotājiem.</i> 	
neietekmēs		-
cits viedoklis		-
3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem		268
pozitīvi ietekmēs:	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Koki ir veci, nekopti, bīstami apkārtējiem, jauni apstādījumi pozitīvi ietekmēs pilsētvidi.</i> 	3
negatīvi ietekmēs:	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Zaļās zonas iznīcināšana samazinās rajona kultūrvēsturisko nozīmi;</i> • <i>ietekmēs negatīvi, jo samazināsies zaļā zona;</i> • <i>ietekme būs ļoti negatīva, samazinot apkārtējo iedzīvotāju un visu apkārtnes viesu dzīves kvalitāti. Veicot pastaigas rajonā, būs jāelpo vairāk izplūdes gāzu;</i> • <i>Kuldīgas ielai būtu piešķirams valsts nozīmes kultūras pieminekļa statuss, kas</i> 	262

liegtu jebkādu ieceru attīstību uz iepriekšējo vērtību iznīcināšanas pamata. Tā vietā būtu atjaunojams un sakopjams jau esošais kultūrvēsturiskais un ainaviskais mantojums;

- Āgenskalna ainavas unikalitāti veido bagātīgie koku stādījumi un vēsturiskā apbūve. Kuldīgas iela, pie kuras atrodas jaunbūve, ir viena no skaistākajām un mierīgākajām ielām, kuplais koku puduris pasargā to no Slokas ielas aktīvās kņadas;
- nav iespējama analīze, jo no planšetēm nav skaidrs ēkas augstums un dzīvokļu skaits lai spriestu, kāds ieguvums vai zaudējums būs kultūrvēsturiskajai videi, kālab tiktu ziedoti sabiedrībai nesošu labumu koki;
- pasliktināsies gaisa kvalitāte un dzīves kvalitāte apkārtnē, skaists kvartāls var tikt iznīcināts;
- koku izciršana degradēs Kuldīgas ielas apkārtni. Koku likvidēšanas vietā Rīgas domei jāatjauno iepriekšējos gados nozāģētie koki Kuldīgas ielas malās;
- ekoloģiskā vide zaudē ar katru nocirsto koku, nemaz nerunājot par tādu daudzumu;
- negatīvi, apkārtnē cietīs gan vizuāli, gan cilvēku labsajūtas un komforta ziņā, jo koki atvieglo cilvēku uzturēšanos pilsētas mākslīgajā vidē;
- ietekmēs gan ainavisko, gan ekoloģisko, gan kultūrvēsturisko. Tā jau nepietiekami seni koki, kuri ir gan skaisti, gan attīra gaisu, gan ir vērtīgi ar savu senatnīgumu salīdzinājumā ir jauniem, tikko sastādītājiem. Paralēli būtu jāstāda jaunie, nevis izcērtot vecos;
- nedrīkst iznīcināt visus pilsētas senos apstādījumus. Pilsētā ir daudz neapzaļumotu, pamestu rūpniecisku laiku, lai būvē un sakopj tos;
- koki attīra gaisu un saražo skābekli. Koki spēj izfiltrēt līdz 70 % gaisā esošu piesārņojošu vielu. Koku lapas lieliski aiztur putekļus. Viens kvadrātmeters lapu virsmas var uztver 1.5- 10 gramu putekļu. Koku lapotne spēj samazināt arī pilsētas troksni līdz pat 10 decibelēm;
- nebūs vairs koku ainavas, pilsētā vairs nebūs putni, vāveres u.c. dzīvnieki. Gaiss kļūs piesārņotāks, nebūs lapu aizsega, krāsas. Pilsētā uzturēties cilvēkiem būs nepatīkami viss būs pelēks un puteklains, bez dzīvības;
- protams, ainava tiks ietekmēta negatīvi. Vispār būtu nepieciešams šai zonai Rīgā piešķirt kultūrvēsturiskās ainavas statusu, lai to saglabātu. Šajā teritorijā ietilpst zaļā teritorija iekš Slokas ielas, kā arī Hāmaņa muiža un pašvaldības atņemtā dārzu teritorija;
- uzbūvējot attiecīgās daudzdzīvokļu mājas, visa ielas zaļā vizuālā josla pazudīs;
- ekoloģiskā situācija Rīgā pasliktinās gadu no gada - gan no auto plūsmas palielināšanas, gan no ostas darbības, gan no koku regulāra skaita samazināšanas ne tikai pilsētā, bet arī piepilsētas mežos. Rīgas Domei ir jādara viss iespējamais, lai nosargātu kokus Pārdaugavā un citās vietās. Rīga no zaļas un ziedošas pilsētas pārvēršas par standartu megapoli, kur nav ainaviskās vērtības;
- izcērtot kokus un uzceļot to vietā modernu daudzstāvu ēku, Kuldīgas ielas ainava būs zaudēta neatgriezeniski. Tiek aizēnota vizuālā aizsardzības zona. Atkārošu, ka šeit ir unikāla flora un fauna, ko nedrīkst iznīcināt. Kuldīgas ielā un blakus esošajās ielās vēl saglabājušās vecās vēsturiskās mājas. Tas ir pilsētas kultūras mantojums! Labāk atrodiet līdzekļus, lai uzturētu šīs mājas un kokus kārtībā, nevis visu nozāģētu un iznīcinātu;
- manuprāt, kultūrvēsturiskais mantojums tiek iznīcināts un netiek kompensēts un atjaunots. Mūsu pilsētas ekoloģija tiek piesārņota ar katru dienu arvien vairāk. Koki ir tīra gaisa radītāji un cilvēks ar savām rokām pats atņem sev šo gaisu. Slikta ekoloģija ir viens no slimību cēloņiem. Es vēlos rūpēties par savu un savu tuvinieku veselību. Tāpēc uzskatu, ka koku izciršana negatīvi ietekmēs mūsu ekoloģiju;
- plānotā koku izciršana ir tieši blakus Botāniskam dārzam, kas līdz šim bija kā zaļā oāze šajā rajonā. Būtiski pasliktināsies ainava, cietīs ekoloģiskā vide. Kultūrvēsturiski šis ir zaļais rajons ar lielu daudzumu koku;
- tiek anihilēta vēsturiskā tradīcija un apbūves/apstādījumu attiecība, sabojājot vienu no Rīgas skaistākajām vietām;
- citēšu pārliciecināto argumentus, ko izvirzījusi biedrība "Aleju aizsardzība":

	<p>“Kuldīgas iela visā garumā no Zasulauka līdz Daugavgrīvas ielai ir ekoloģiskais koridors- ainavas struktūra, kas nodrošina svaiga, vēsa gaisa ieplūšanu pilsētas centrā. Jo mazāk ainavā būs ekoloģijas, jo sliktāks gaiss. Saglabājot ekoloģiskās sistēmas, tiek nodrošināta ekoloģiskā ilgtspējība. Ja nevar novērst zaudējumus, vide pasliktinās. Kuldīgas ielas posms no Slokas ielas līdz Vīlipa ielai, kurā mājām visām ir kultūrvēsturisks pamatojums, posms gar kura ielas malām aug simtgadīga aleja, posms kura ainavas fonā ir LU Botāniskais dārzs ar 3 Valsts nozīmes kultūras pieminekļu objektiem - Volfšmita muižiņu un vēl diviem Valsts nozīmes kultūras pieminekļiem - Oranžēriju ar dzīvojamām telpām un Dzīvojamo ēku, posms kura ielas otrā pusē ir Hāmaņa muiža ar simtgadīgu koku parku un kur gan muižai ,gan parkam ir Valsts nozīmes kultūras pieminekļa statuss (Slokas ielas Nr 41a māja ar dārzu), posms kurā pēc 1936.g. nav iebūvēta neviena māja un visas mājas gan koka , gan mūra celtas ļoti īsā vēstures laikā - 50 gados (no 1886-1936), tādējādi atspoguļojot tā laika arhitektūras progresu, šis Kuldīgas ielas posms ir unikāls, vislabāk saglabātais kultūrainavas veidojums Latvijā.”;</p> <ul style="list-style-type: none"> • samazināsies zaļās zonas platība, kas kopā ar autotransporta plūsmas pieaugumu negatīvi ietekmēs apkārtnes mikroklimatu un gaisa kvalitāti; • tāda rīcība būtu vērtējama kā kultūrvides izpostīšana. Tiktu degradēta dabas un kultūras mantojuma ainava, izpostīta unikāla flora un fauna. Šāda rīcība ir noziedzīga pret dabu un kultūrvēsturisko mantojumu; • koku izciršana un ēku būvniecība ne tikai izkropļos šīs zaļās zonās ainavu, bet arī apgrūtinās jau tagad samērā kompakta dārza teritorijas zaļās zonas izdzīvošanas iespējas; • savu mājokli zaudēs pilsētas putni un dzīvnieki, kuriem arī ir tiesības dzīvot; • projekts šādā izpildījumā nedrīkst tikt realizēts. Šeit nepieciešama augstvērtīga un laikmetīga, apkārtējo vidi respektējoša arhitektūra, kas kultūrvēsturiskās apkaimes vērtību cienīgi papildinātu nevis degradētu. Vislabāk rīkot atklātu metu konkursu; • Kuldīgas ielas ainaviskā un ekoloģiskā vērtība samazināsies, ja notiks ciršana šādā apjomā, pilsētai būtu jāatpērk vai jāmaina statuss šai teritorijai, lai saglabātu vidi. 	
	<p>neietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koku ainavas nebūs, ekoloģija cietīs. Cilvēkiem patīk pastaigāties koku, nevis dzelzsbetona monsturu, ēnā; • apkārtņē ir daudz citu koku. 	3
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976