



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805

e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgā

30.09.2019 Nr. BV-19-14135-nd

Uz _____ Nr. _____

Klīversala SIA
Strēlnieku iela 1-8, Rīga, LV-1010
info@prokapital.lv

Informācijai:

Rīgas domes pilsētas attīstības
departamentam
pad@riga.lv

Rīgas domes Centrālās
administrācijas sekretariātam
sekretariats@riga.lv

Latvijas Republikas Vides
aizsardzības un reģionālās attīstības
ministrijai
pasts@varam.gov.lv

Par detālplānojuma Trijādības ielā 5, Rīgā
(kadastra Nr. 0100 049 0021; 0100 049
0007; 0100 049 0009) atcelšanu daļā

Rīgas pilsētas būvvaldē (turpmāk – Būvvalde) 25.04.2019. ar Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta vēstuli Nr. DA-19-674-dv tika saņemta Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) 11.03.2019. vēstule Nr. 15-2/2167 “Par lokālplānojumu Trijādības ielā 1 un Trijādības ielā 3”, kā arī VARAM 29.05.2019. vēstule Nr. 15-2/5196 (reģistrēta Būvvaldē ar Nr. BV-19-16166-sd), kurās tiek norādīts, ka ņemot vērā to, ka ar Rīgas domes 19.12.2018. lēmumu Nr. 1891 ir apstiprināta zemesgabalu Rīgā, Trijādības ielā 1 un Trijādības ielā 3 lokālplānojuma pilnveidotā redakcija un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi izdoti kā Rīgas domes 19.12.2018. saistošie noteikumi Nr. 68 “Zemesgabalu Trijādības ielā 1 (kadastra apzīmējums 0100 049 0007) un Trijādības ielā 3 (kadastra apzīmējums 0100 049 0009) izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi” (turpmāk – Lokālplānojums), ir nepieciešams atcelt ar Būvvaldes 10.12.2015.

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU 30.09.2019. UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

lēmumu Nr. BV-15-400-ls (turpmāk – Lēmums) apstiprināto detālplānojumu Trijādības ielā 5, Rīgā (kadastra Nr. 0100 049 0021; 0100 049 0007; 0100 049 0009) (turpmāk – Detālplānojums) daļā uz to teritoriju, uz kuru attiecas Lokālplānojuma risinājumi.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 2. panta 3. punktu APL pamatmērķis ir nodrošināt tiesību normu tiesisku, precīzu un efektīvu piemērošanu publiski tiesiskajās attiecībās. Lai nodrošinātu iepriekš izvirzītā mērķa sasniegšanu, iestāde ir tiesīga ierosināt administratīvo procesu un atcelt administratīvo aktu pēc savas iniciatīvas saskaņā ar APL 83. pantu. Minētais pants paredz, ka iestāde pēc savas iniciatīvas var atcelt administratīvo aktu, ievērojot šā likuma 85. – 88. panta noteikumus (APL 83. panta pirmā daļa), administratīvo aktu atceļot ar jaunu administratīvo aktu (APL 83. panta otrā daļa).

Izvērtējot lietas faktiskos apstākļus kopsakarībā ar VARAM norādēm, Būvvalde secina, ka Detālplānojums ir atceļams daļā, kas attiecas uz Lokālplānojumā ietverto teritoriju, proti, visu Detālplānojuma teritoriju, izņemot zemesgabalu ar kadastra Nr. 0100 049 0021.

APL 85. panta otrās daļas 4) apakšpunkts nosaka, ka adresātam labvēlīgu tiesisku administratīvo aktu var atcelt, ja ir mainījušies lietas faktiskie vai tiesiskie apstākļi, kuriem pastāvot administratīvā akta izdošanas brīdī iestāde varētu šādu administratīvo aktu neizdot, un administratīvā akta palikšana spēkā skar būtiskas sabiedrības intereses.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz APL 83. panta pirmo un otro daļu, 85. panta otrās daļas 4) apakšpunktu, Būvvalde nolemj uzsākt administratīvo procesu no jauna un atcelt Lēmumu daļā.

APL 62. panta pirmā daļa paredz, ka, lemjot par tāda administratīva akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā. Tā paša panta otrās daļas 3. punkts nosaka, ka personas viedokļa un argumentu noskaidrošana nav nepieciešama, ja no gadījuma būtības izriet, ka personas viedokļa noskaidrošana nav iespējama vai nav lietderīga.

Konkrētajā gadījumā Būvvalde secina un norāda, ka jūsu viedoklis nevar ietekmēt šī lēmuma saturu, līdz ar to jūsu viedokļa noskaidrošana nav lietderīga.

Apsverot administratīvā akta izdošanas un tā satura lietderību, iestāde lemj: 1) par administratīvā akta nepieciešamību, lai sasniegtu tiesisku (leģitīmu) mērķi; 2) par administratīvā akta piemērotību attiecīgā mērķa sasniegšanai; 3) par administratīvā akta vajadzību, tas ir, par to, vai šo mērķi nav iespējams sasniegt ar līdzekļiem, kuri mazāk ierobežo administratīvā procesa dalībnieku tiesības vai tiesiskās intereses; 4) par administratīvā akta atbilstību, salīdzinot privātpersonas tiesību aizskārumu un sabiedrības interešu ieguvumu un ņemot vērā, ka privātpersonas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai ievērojams sabiedrības ieguvums (APL 66. panta pirmā daļa).

Izvērtējot lietderības apsvērumus atbilstoši APL 66. panta pirmajai daļai un administratīvās lietas materiālus, Būvvalde uzskata, ka konkrētajā gadījumā ir pamats pieņemt lēmumu par Lēmuma atcelšanu daļā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz APL 2. panta 3. punktu, 62. panta pirmo daļu un otrās daļas 3. punktu, 66. panta pirmo daļu, 85. panta otrās daļas 4) apakšpunktu, **Būvvalde nolemj: atcelt Lēmumu daļā, kas attiecas uz zemesgabaliem ar kadastra Nr. 0100 049 0007 un 0100 049 0009.**

Atbilstoši APL 70. panta pirmajai daļai šis administratīvais akts stājas spēkā tā paziņošanas brīdī adresātam. Saskaņā ar APL 76. panta pirmo un otro daļu, 121. panta pirmo daļu, 122. pantu, 189. panta pirmo daļu šo administratīvo aktu var pārsūdzēt tiesā

viena mēneša laikā no dienas, kad administratīvais akts stāties spēkā, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas tiesu namā (Rīgas tiesu nams: Baldones iela 1A, Rīga, LV-1007; Jelgavas tiesu nams: Atmodas iela 19, Jelgava, LV-3001; Valmieras tiesu nams: Voldemāra Baloža iela 13a, Valmiera, LV-4201; Rēzeknes tiesu nams: Atbrīvošanas aleja 88, Rēzekne, LV-4601; Liepājas tiesu nams: Lielā iela 4, Liepāja, LV-3401) pēc pieteicēja adreses.

Vadītājs

I. Vircavs

Ābola 67012801