



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

14.11.2019.

Nr. BV-19-267-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "Bonava Latvija"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Dumbrāja ielā 29 (93. grupa, 115. grunts, kadastra apzīmējums 0100 093 0599).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **21.05.2019. – 17.06.2019.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 17.04.2019. lēmumu Nr.15, 1.2.1. §.

Koku ciršanas mērķis: "Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jaunbūves būvniecība".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Kļava	37, 49	2	Imantas apkaime	Vērtīga
2.	1	Bērzs	16 (celma caurmērs 20 cm) – 71, 36/31/22, 58/53	25		Vērtīgs
3.	2	Ozols	28	1		Vērtīgs
4.	2	Priede	20, 40, 47	3		Vērtīga
5.	1	Ieva	25/28	1		Vērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	563
	1.2.iesniegumi	
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	563
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	161
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta: <ul style="list-style-type: none">• Nav nepieciešams Imantu pārvērst par akmens džungļiem.	1
	noraida: <ul style="list-style-type: none">• Dzīvokļu īpašnieki zaudēs 5-20% no dzīvokļa cenas un īres maksas, atkarībā no stāva, sabojāta skata dēļ. Nepieciešami kompensēt to dzīvokļu	160

īpašniekiem;

- *Imanta kops dibināšanas kā mikrorajons bija omulīga un zaļa. Pēdējo 10 gadu laikā zaļumu skaits samazinās arvien vairāk. Uzskatu par nepieņemamu cirst kokus blakus parkam, kur atpūšas bērni ar vecākiem;*
- *šis ir bezprecedenta gadījums, kad tiek piedāvāta koku izciršana Anniņmuižas parka teritorijā, to transformējot dzīvojamo māju rajonā. Nav saprotams, kā šāds priekšlikums vispār varēja tikt nodots apspriešanai. Plānotā būvniecība apdraud arī visu apkārtējo teritoriju apstādījumus, tajā skaitā kokus Dumbrāja ielā 31 un bērzu birzi pie Anniņmuižas sporta centra. Projekta attīstītājam SIA "Bonava Latvija" kā Stokholmas biržā kotēta uzņēmuma meitas kompānijai būtu jāapzinās iespējamā investoru reakcija uz šādas ieceres publiskošanu plašākai sabiedrībai;*
- *paredzētā būtiskā skaita koku ciršana neatjaunojami pasliktinātu ainavisko un ekoloģisko situāciju gan pašā ciršanas vietā, gan tam tuvajā apkārtnē, un, pēc būtības, iznīcinātu būtisku daļu no dabiskā parka, kurš pašlaik daļēji atrodas tieši ciršanai paredzētajā vietā;*
- *Anniņmuižas bulvāra zaļās teritorijas (parka, meža) zonā notiek pastiprināta būvniecība un kā rezultātā jau patreiz ir samazinājusies atpūtas un pastaigu zona, izcirsti koki. Labiekārtošanas darbi, kuri tiek solīti, nekompensēs 65 ilgadīgi augošu koku nociršanu. Blakus tiek celts tirdzniecības centrs, kas arī atņem lielu daļu no pastaigu teritorijas. Līdz ar to tiek izsaimniekota Rīgas zaļā zona;*
- *pēdējā laikā pārāk aktīvi tiek izcirsti koki šajā parkā, lai celtu jaunas jaunbūves. Šī ir vieta, kur ļoti daudz cilvēku no apkārtējiem daudzstāvu namiem nāk atpūsties ar bērniem, staigāt, skriet, un ziemā arī slēpot ar distanču slēpēm, un tādai tai arī vajadzētu palikt, kā zaļai oāzei starp augstceltnēm. Atbalstu ātrāku slēpošanas trases atvēršanu (varētu būt arī velo/skrituļslidu noma vasarā vai kaut kas tamlīdzīgs), lai veicinātu cilvēku iespēju zaļi un aktīvi atpūsties;*
- *koku izciršana un jaunu daudzstāvu namu celtniecība Dumbrāja ielā 29, blakus Anniņmuižas parkam ir nepieļaujama, jo tā pasliktinās tuvējā rajona dzīves kvalitāti. Aktivitātes, kas pašlaik notiek Anniņmuižas parka apkārtnē – "Lidl" lielveikala būvniecība zaļajā zonā, haotiskā parka apbūve ar daudzdzīvokļu namiem - samazina rajona zaļo zonu, pasliktina iedzīvotāju dzīves kvalitāti, izjauc pilsētas un dabas līdzsvaru, kas līdz šim bija Imantai raksturīgs. Dumbrāja ielas 29 pļavas aizbūvēšana un koku izciršana notiks uz iedzīvotāju rekreācijas iespēju un dabas rēķina. Ko domā pašvaldība, pieļaujot strauju zaļās zonas samazināšanu Anniņmuižas parka tuvumā, tai skaitā objektā Dumbrāja ielā 29. Dumbrāja iela 29 robežojas ar divām 25 stāvu augstām dzīvojamām ēkām ("Solaris" projekts), pāri ielai ir piecas 18 stāvu mājas ("Metropolia"), kā arī visa blīvā padomju laiku apbūve ar deviņstāvu un piecstāvu mājām. Tik lielam un blīvi apbūvētam rajonam ir nepieciešama arī plaša zaļā zona, kur iedzīvotāji var pastaigāties, sportot, atpūsties. Tāpat nav skaidrs, kā pašvaldība domā risināt satiksmes problēmas, kas vēl tikai samilzīs, uzbūvējot jaunas sešstāvu un vienpadsmit stāvu ēkas blakus parkam. Jau tagad šaurā Dumbrāja iela pie Anniņmuižas parka atgādina autostāvvietu;*
- *pilsētā jāsauglabā zaļā zona. Imantā ir pārāk daudz augstceltņu un iedzīvotāju skaits liels, kas noslogo esošo infrastruktūru. Jāattīsta degradētās teritorijas;*
- *blakus Anniņmuižas parkam no visām pusēm šobrīd tiek ierosināta būvniecība. Svarīga zaļā zona tiek samazināta un ēku blīvums tuvojoties parkam paliek arvien ciešāks;*
- *projektu kategoriski noraidītu. Zaļā teritorija konkrētajam rajonam piešķir papildu vērtību ne tikai mantiskā, bet arī emocionālā līmenī. Arī citviet pilsētā strauji tiek izcirsti koki, samazinot jau tā niecīgo zaļās teritorijas īpatsvaru Rīgā, turklāt vietā iestādītie koki ir krievi mazākā daudzumā un tiem vajadzīgs ilgs laiks, lai izaugtu. Koki, ko plānots nocirst, šeit auguši ilgu gadus, tie ir veseli un uzskatāmi par vienu no lielākajām rajona vērtībām. Jaunas ēkas būvniecība ne tikai izbojās ainavu, bet arī mazinās rajona vērtību. Aicinu atstāt esošo teritoriju neskartu, lai tuvējo māju iedzīvotājiem joprojām ir vieta, kur ieelpot svaigu gaisu, pastaigāties ar*

	<p><i>bērniem, pavadīt laiku aktīvi un distancēties no rosīgās pilsētas vides;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>SIA “Bonava Latvija” projekts ir kropļošs apkārtni, SIA “Bonava Latvija” būvē neglītus objektus, kas izskatās lēti, ir lēti un neatbilst kopskatam, kas ir apkārt. Papildus tam, divas 11-stāvēgas ēkas ar papildus autostāvvietas stāvu pilnībā iznīcinās divu esošo māju skatu. Un līdz ar to būtiski (vismaz par 25%) samazinās Anniņmuižas bulvāra 41 un 43 dzīvokļu vērtību;</i> • <i>esmu kategoriski pret koku plānotu koku ciršanu. Koku masīvs aizsargā blakus esošas Rīgas 3. bērnu un jauniešu sporta skolas laukumus (pludmales volejbola laukumam, tenisa kortus, basketbola laukumus, regbija laukumu). Koku masīvs labvēlīgi ietekmē bērnu veselību jo šī teritorija ir bērnu iemīļotākā pastaigas vieta. Teritorija ir arī vietējo iedzīvotāju iemīļotākā vieta sporta nodarbībām visos gadalaikos;</i> • <i>tur blakus atrodas skola, ja būs būvniecība, tad bērniem jāelpo putekļi, kas negatīvi ietekmē veselību. Jau tagad un tā ir daudz bērnu ar bronhiālām/astmātiskām problēmām. Ar kādu skābekli var elpot, ja daudzus kokus nocērt;</i> • <i>esmu pret koku ciršanu šajā teritorijā, jo tā ir pieguļoša Anniņmuižas meža parkam, tā labvēlīgi ietekmē iedzīvotāju veselību, šajā teritorijā regulāri iedzīvotāji dodas pastaigās, rotaļājas bērni;</i> • <i>man ļoti patīk dzīvot Imantā, jo tas ir skaists, apzaļumots rajons ar meža parku. Uzskatu, jo vairāk koku un zaļumu ir pilsētā, jo labāk cilvēka veselībai un labsajūtai, tādēļ cīnīšos par katru “zaļo” kvadrātmilimetru savā mīļajā rajonā;</i> • <i>minētā teritorija nav piemērota apbūvei, jo ietilpst Anniņmuižas parka ansamblī. Tāpat nav arī pieļaujamas apbūves ieceres, izcērtot kokus;</i> • <i>šī vieta ir iecienīta iedzīvotāju vieta piknikam, atpūtai uz zāles starp slaidiem bērziem. Bērni izmanto priedes savām spēlēm. Starp bērziem ir salikti milzīgi laukakmeņi uz kuriem atpūšas cilvēki bērzu ēnā, baudot vasaru. Izcērtot kokus un uzbūvējot mājas, apkārt paliks vēl vairāk mašīnas. Pašlaik uz dzīvojamās zonas ielām ir bailīgi bērniem vizināties ar divriteņiem. Nav vietas kur mašīnu nolikt. Visi stāvlaukumi un ielas ir pilnas;</i> • <i>daudz vērtīgāk ir zaļa apkārtnē nevis bloku māja viena pie otras;</i> • <i>būvniecību ir plānots realizēt Anniņmuižas parka teritorijā (http://www.citariga.lv/lat/imanta/parks/). Līdz ar to nav saprotama atbildīgo personu rīcība, atļaujot šāda apjoma (sešstāvu un vienpdsmitstāvu ēku) būvniecību konkrētajā vietā. Vairāk nekā 60 koku ciršana pilsētas parkā ir bezprecedenta gadījums, kuru noteikti būs jālūdz izvērtēt arī attiecīgās valsts iestādes (arī tiesībsargājošās iestādes). Tāpat atsevišķa izvērtējuma vērts ir fakts par to, kā parka teritorijā esošu zemi bija iespējams pārdot daudzstāvu dzīvojamo ēku būvniecībai;</i> • <i>projektējamā teritorija tiek iedzīvotāju aktīvi izmantota kā Anniņmuižas parka daļa - te sauļojas, rīko piknikus, pastaigājas ar bērniem un suņiem, ziemā slēpo. Blakus atrodas Anniņmuižas mežaparks, kas izmantojams tikai pastaigām, bet šī ir saulaina vieta ar dažiem kokiem, kuru izciršanu vietējie iedzīvotāji uztvers sāpīgi. Nav daudz tādu vietu Rīgā, kur vietējiem katrs no cērtamajiem kokiem ir pazīstams. Pēdējā laikā jau tiek īstenoti vairāki projekti, kas paredz aizbūvēt Anniņmuižas parka teritoriju;</i> • <i>mēs ar bērniem pastaigājamies pa šo vietu, kur aug skaisti koki, starp tiem 7 veci ozoli, kuri ievesti Sarkanajā grāmatā, Valsts aizsardzībā. Mūsu māju iedzīvotāji esam pret koku izciršanu un esam gatavi aizsargāt šo dabas parku;</i> • <i>šī vieta nav piemērota šāda veida būves celšanai, īpaši, ja no tā cieš daba un tik skaisti un ilgus gadus auguši koki. Šie koki ir sava veida šī rajona simbols, kur cilvēkiem patverties pie dabas, neizbraucot tālu no pilsētas;</i> • <i>esmu pret konkrētu koku izciršanu divlīmeņu autostāvvietas būvniecības vajadzībām;</i> • <i>esmu sašutis par vairākām problēmām, kas diemžēl neaprobežojas ar konkrēto projektu un būvatļauju, bet gan ar absurdo nekompetenci un sistēmiskajām nepilnībām būvvaldes un tai piesaistīto instanču darbībā. Ir skaidrs, ka jebkurš jautājums par jaunu ēku būvniecību skar pilsētas savstarpēji saistītos sociālos, urbānos un infrastruktūras tīklus vienlaicīgi. Jaunas ēkas būvniecība skar pirmkārt, nevis 65 koku (kurus mēs, protams,</i> 	
--	---	--

	<p><i>ļoti mīlam) ciršanu, bet urbāno vidi un tās potenciālu kalpot par lielisku dzīvesvietu turpmākajām paaudzēm. Publiskā apspriešana jāīsteno tajā līmenī un par to saturu, kam būs vislielākā ietekme, tātad par publisko telpu. Es vēlos redzēt perspektīvas ar jauno ārtelpu, kā arī privāto telpu starp dzīvokļu ēkām. Es vēlos redzēt ēku fasādes un kā tās ierakstīsies līdzās esošajā meža ainavā. Ir smieklīgi tēlot farsā, kas saucas “koku ciršanas publiskā apspriešana”, ja nospiedošajā vairumā gadījumā tam ietekmes uz būvvaldes lēmumiem nav. Un tas ir tikai likumsakarīgi, jo jebkura kritika, kas būvēta uz šajā apspriešanā pieejamās informācijas ir reducējama vien uz vispārīgām žēlabām par zaudētiem kokiem. Šeit vajadzētu runāt par apzaļumojumiem, trokšņa piesārņojumu vai urbāno blīvumu;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>dzīvoju blakus un ļoti gribētu turpināt iet pastaigās ar bērnu uz parku, nevis uz stāvvietu;</i> • <i>jaunceltnes Imantas rajonā noteikti ir laba ideja, bet kādēļ šo projektu realizācija notiek Anniņmuižas parka ietvaros. Ir bailes, ka no zaļās zonas drīzumā nekas nepaliks. Koku izciršanu nekādā gadījumā nedrīkst atļaut. Saprotams, ka business ir business, bet Rīgas domei nekā nesalasīt elektorātu nākamām vēlēšanām, ja sāksim no zaļo zonu iznīcināšanu;</i> • <i>nevienam tur tik daudz kokus izcirst nav nepieciešams. Ir iespējams attīstīt projektu, saglabājot daudz vairāk koku, nekā līdz šim ir ticis darīts. Tīri tāpēc, ka tas sagādā vieglas neērtības būvniekiem vai plānotājiem, tas nenozīmē, ka drīkst izcirst kokus vietā, kur visas apkaimes bērni pavada brīvo laiku gan vasarā, gan ziemā; kur vecāki iet vadīt savus bērnus pastaigās; kur katrs var izvadīt sunus.</i> 	
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	402
	<p>atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Atbalstu, jo atrašanās vieta padara šo projektu par pievilcīgu potenciālo iemūtnieku ziņā. Koku izciršana skar tikai mazu zemesgabalu, salīdzinājumā ar Imantas mežu, kas ir visapkārt;</i> • <i>Rīgai vajag jauno dzīvojamo fondu;</i> • <i>atbalstu, jo ir nepieciešams attīstīt pilsētvidi un rīdziniekiem ir nepieciešamas jaunas daudzdzīvokļu ēkas;</i> • <i>uzlabosies infrastruktūra;</i> • <i>koki tiek izcirsti saskaņā ar plānu, kas ir iepriekš saskaņots un pārdomāts. Arhitekti parasti izvēlas nocirst tikai tos kokus, kas traucē būvniecībai, pārējie tiek saglabāti;</i> • <i>labiekārtota teritorija, Rīgas attīstība, sakārtota vide. Alerģiskiem cilvēkiem ir problēma ar to, ka bērzu/kļavu u.c. koku ziedēšanas laikā apgrūtināta izdzīvošana – skujkoku, tūju esamība ir labāka, mazāk ziedputekšņu. Alerģijas ir ļoti lielai daļai iedzīvotāju.</i> 	19
	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Kamēr tiek kompensēts koku apjoms;</i> • <i>neredzu jēgu cirst augšējā stūrī esošās priedes Ø 20, 47 cm;</i> • <i>atbalstu tad, ja tiek saglabāts maksimāli iespējamais koku skaits un projekta attīstītājs labiekārtošanas plānā iekļauj jaunu koku iestādīšanu proporcionāli nocirsto koku daudzumam.</i> 	4
	<p>Noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Pret būvniecību, ja to nevar veikt saglabājot esošos kokus;</i> • <i>attieksme ir ārkārtīgi negatīva. Ar vienu roku būvējam - ar otru iznīcinām;</i> • <i>blakus esošajiem daudzstāvu mājas iedzīvotājiem un viņu ciemiņiem jau tagad nav kur novietot savas automašīnas, bet vēl celt tur mājas - neapdomīgi. Nav padomāts par dabu un cilvēkiem, par dzīvošanas komfortu, gaisa tīrību. Vispirms būtu jāatrisina esošā situācija, nevis jārada sastrēgumi Dumbrāja ielā nekur apkārt iedzīvotāji fiziski nevarēs novietot savas automašīnas;</i> • <i>uzskatu, ka šajā rajonā ir pietiekami daudz jauno projektu un nepieciešams saglabāt zaļo zonu iedzīvotāju aktīvajai atpūtai un gaisa kvalitātes saglabāšanai;</i> 	379

	<ul style="list-style-type: none"> • uzskatu, ka koku ciršana pilsētas teritorijā ir attaisnojama vienīgi iedzīvotāju drošības nolūkā. Bet situācijā, kad skaidri manāma privātā sektora uzņēmuma tieksme dabūt materiālu labumu un jau sakoptu teritoriju, kaitējot apkārtējo iedzīvotāju interesēm un dabas videi, cirst kokus nav pieļaujams. Taču apvidū ir pietiekami daudz atklātu (bez kokiem) vietu, piemērotu būvniecībai; • tie koki ir Anniņmuižas parka daļa. Šī vieta ir iemīļota pastaigām gan cilvēkiem ar bērniem, gan cilvēkiem ar suņiem. Bieži tur notiek pikniki. Kā arī visi šie koki "aizsargā" bērnus no sporta skolas. Tā ir pagalmu zonā, bet jau tagad ir cilvēki kuri brauc ar mašīnu diezgan ātri, neskatoties uz zīmēm un bērniem uz ielas, bet kas tad būs, kad iedzīvotāju skaits palielināsies tādā mazā vietinā. • esmu kategoriski pret plānoto koku ciršanu. Koku masīvs aizsargā blakus esošās Rīgas 3. bērnu un jauniešu sporta skolas laukumus (pludmales volejbola laukumu, tenisa kortus, basketbola laukumu, regbija laukumu). Koku masīvs labvēlīgi ietekmē bērnu veselību, jo šī teritorija ir bērnu iemīļotākā pastaigas vieta. Teritorija ir arī vietējo iedzīvotāju iemīļotākā vieta sporta nodarbībām visos gadalaikos; • tā ir viena no skaistākajām vietām Dumbrāja ielā. Koki ir ļoti labā stāvoklī! Šajā vietā ir dabiski izveidota sava ekosistēma, interesanta gan ar augu, gan ar kukaiņu, gan ar putnu daudzveidību. Tā ir tā vieta, kur "Solaris" māju un visas Imantas iedzīvotāji (lieli un mazie) labprāt pavada savu laiku. Tā ir tā vieta, kura savā laikā un tagad bija un paliek ļoti labs arguments dzīves vietas izvēlei; • pilnībā noraidu, jo šobrīd ielas atmosfēra ir tur dzīvojošiem draudzīga un saulaina, bet ja šis rajons zaudē zaļo zonu tādā apjomā, tas pārvēršas par "akmens cietoksni" un iela zaudē savu pievilcību, krītas apkārtējo īpašumu vērtība; • skaista vieta, kur atpūsties. Lieli un skaisti koki, kur vasarā paslēpties no saules. Ar lepnumu var paiet garām; • Imantā ir tīrākais gaiss Rīgā, jo tam ir visu veidu koki. Pēdējā laikā daudz šo koku tika iznīcināti, lai atbrīvotu vietu vairākām daudzstāvu ēkām, kuras vēl nav pārdotas. Kāpēc mums ir nepieciešams upurēt vērtīgākus kokus, ja pat nezīnām, ka vairāk ēku ir vajadzīgas; • katrs koks ir vērtīgs, jo tas attīra gaisu. Imanta jau ir pilna ar jaunām daudzstāvu ēkām, kuras būvētājiem vēl ir jāpārdod. Es neesmu pārliecināts, kāpēc vairāk mājokļu ir nepieciešami, un noteikti nevēlaties, lai vairāk nekā 30 koki tiktu iznīcināti nesaprotama iemesla dēļ; • lūdzu, atstājiet kokus mierā, neiznīciniet kaut vai mazu daļu no dzīvās dabas; • pārāk daudz komercapbūves objektu, netika realizēts neviens jauns sociālais vai ekoloģiski draudzīgais objekts; • paredzētā būtiskā skaita koku ciršana neatjaunojami pasliktinātu ainavisko un ekoloģisku situāciju gan pašā ciršanas vietā, gan tās tuvajā apkārtnē, un, pēc būtības, iznīcinātu būtisku daļu no dabiskā parka, kurš pašlaik daļēji atrodas tieši ciršanai paredzētajā vietā; • vēlos balsot pret koku ciršanas un jaunas mājas būvniecību Rīgā, Dumbrāja ielā 29 (93. grupa, 115. grunts, kadastra apzīmējums 0100 093 0599). Imanta ir guļamrajons, nevis pilsētas centrs. Ļaujiet cilvēkiem atgriezties no centra pēc darba uz zaļo guļamrajonu, nevis atpakaļ uz mašīnu, betona un asfalta "karalisti"! Vēlreiz saku nē koku ciršanai. Nevajag apbūvēt katru brīvo zaļās zonas gabaliņu; • pietiekami daudz dzīvojamās ēkas, kas stāv tukšas un degradē apkaimi, līdz ar to ir jātiek ar tiem objektiem skaidrībā un pa virsu var celt jaunbūves, bet koku paliek arvien mazāk un jauni netiek stādīti. Līdz ar to izcirst, uzbūvēt jaunu daudzdzīvokļu ēku, kura 10 gadus pat nebūs aizpildīta un stāvēs nerentabla ir pilnībā bezjēdzīgs kārtējās utopiskais ātrās peļņas projekts; • šajā vietā ir sastādīti 17 ozoli, kuri mūsu valstij ir jāsauglabā; • teritorija atrodas blakus Imantas parkam, sporta centram un bērnu laukumam. Koku ciršana un būvniecības darbi radīs troksni un piesārņojumu; • teritorija, kur ir projektēta daudzstāvu māja ar stāvvietu, tiek aktīvi izmantota kā Anniņmuižas parka daļa. "Solaris" namā atradās bērnu pieskatīšanas 	
--	---	--

centrs "Laimīgs Bērns", kur bērni arī aktīvi izmanto to parku daļu. Īpaši vasaras laikā, kad ārā ir ļoti silts vai pat karsts, visi koki, kurus grib cirst palīdz saglabāt vairāk ēnas un svaigu gaisu. Personīgi man ir divi bērni, ar kuriem arī aktīvi gan sauļojamies, gan spēlējamies zālītē;

- ir pietiekami daudz neapdzīvotu daudzdzīvokļu namu- arī jaunie projekti stāv tukši. Nav nepieciešams celt jaunas mājas, ja tas paredz koku izciršanu;
- 1. Anniņmuižas parks jau ir apbūvēts pārāk tuvu pie parka sarkanajām līnijām. Koku skaits parkā tiks samazināts un nepieciešams to atgūt atpakaļ, iestādot kokus tajā pašā rajonā un uzlabot apvidus ainavisko izskatu līdz "Solaris" projekta iedzīvotājiem akceptējamam līmenim. 2. Teritorijas apbūve negatīvi ietekmēs skatu no "Solaris" projekta dzīvokļiem, efektīvi samazinot to vērtību. Dzīvokļa īpašnieki zaudēs 5-15% no dzīvokļa cenas un īres maksas, atkarība no stāva. Nepieciešami kompensēt to dzīvokļu īpašniekiem. 3. Teritorijas apbūve negatīvi ietekmēs "Solaris" projekta iedzīvotājus, efektīvi samazinot to īpašumu īres vērtību, kamēr tiek veikti būvniecības darbi. 4. Būvniecības troksnis būs pārāk tuvu "Solaris" projekta iedzīvotājiem, to būs nepieciešams samazināt līdz līmenim, kas ir paredzēts MK noteikumos. 5. "Solaris" projekta dzīvokļi bieži tiek izīrēti tūristiem ar labiem ienākumiem, lai izbaudīt ainavisko skatu. Apbūve negatīvi ietekmēs tūrisma līmeni apkārtnē. Koku ciršanu neatbalstu, jo, manuprāt, koki tiks cirsti, bet apbūve netiks atļauta, jo nebūs iespējams samazināt troksni līdz līmenim, kas ir paredzēts MK noteikumos. Bet kokus neviens neiestādīs atpakaļ. Minimāli, nepieciešams iestādīt jaunus kokus pirms dot apbūves atļauju un kompensēt izdevumus "Solaris" projekta iedzīvotājiem;
- nu jau 3 jaunie projekti ir iekārtojušies Anniņmuižas parka paspārnē un vēl "Lidl". Ļaujot būvēt jauno projektu parka teritorijā, tiks samazināta parka teritorija. Uzskatu, ka daudzdzīvokļu mājām nav jāatrodas parku teritorijās. Kā arī jaunais projekts parka teritorijā būtu medusmaize attīstītājam, kas spekulētu un pārdotu dzīvokļus par ļoti augstu cenu;
- šajā apkaimē un arī tuvumā jau ir pārāk maz vietas, kur vai pastaigāties pa mazo mežu, kā arī tiek novērots parku trūkums. Koku ciršana netiek atbalstīta, jo jaunie koki netiek stādīti tuvumā, tādejādi samazinot zaļās zonas procentuālo attiecību;
- mikrorajonā katastrofāli maz koku, jebkurš zaļais gabals ar apstādījumiem ir ļoti vērtīgs. Betona mājas bez kokiem un krūmiem rada drūmo depresīvo vidi. Jaunbūves saistītas tikai ar ciršanu, neviens neko jauno nestāda. Es balsoju tikai un vienīgi par koku un zaļo zonu saglabāšanu;
- pasaulē ar katru gadu paliek aizvien mazāk un mazāk tīra gaisa. Visa cilvēce cīnās par ekoloģiju. Ja es gribētu dzīvot akmens džungļos, es nopirktu dzīvokli centrā. Negribu kļūt celtniecības un developeru biznesā par upuri;
- Dumbrāja ielas apkārtnē ir ļoti skaista un zaļa, lielais koku daudzums, mežs apkārtnē veido svaigu gaisu, kas jau tā Rīgā ir retums;
- manuprāt Imantā ir iespējams nopirkt dzīvokli gan jaunajā, gan vecajā dzīvokļu projektā, bet koki drīz būs deficīts;
- esmu pret koku ciršanu šajā apkārtnē. Man kā jaunajai māmiņai ir patīkamāk kopā ar mazo bērnu uzturēties vidē, kur ir koki, nevis kārtējā daudzdzīvokļu māja, kuras dēļ ir jānocērt koki;
- izcirstie koki bojās kopējo dabas ainu. Tie mazina skābekli, kā arī, putni tajos vij ligzdas. Zaļumi šajā rajonā ir nepieciešami. Esmu pret koku izciršanu, tā ir dzīva radība;
- pilsētā nedrīkst samazināt koku daudzumu! Var uzbūvēt vairākas mājas un saglabāt visus kokus, ka arī agrāk Rīga vienmēr darīja;
- pilnīgi noraidu! Jo šobrīd tiek iznīcināti veci un dzīvotspējīgi koki, kas rada labvēlīgu vidi putniem, mazajiem meža dzīvniekiem. Ekoloģiski svaigs gaiss gandrīz pašā pilsētas centrā;
- lai veiktu daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jaunbūves būvniecību, kas ietver divus dzīvojamos apjomus un divlīmeņu autostāvvietas savienojošo apjomu Rīgā, Dumbrāja ielā 29 (93. grupa, 115. grunts, kadastra apzīmējums 0100 093 0599) ir paredzēts nocirst 32 kokus, kā arī kokus ar celmu caurmēru mazāku par 20 cm. Esmu kategoriski pret koku ciršanu. Uzskatu, ka Rīgas pilsētas būvvaldei, sagatavojot ziņojumu par

	<p>publiskās apspriešanas rezultātiem, kuru virzīs Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijai, obligāti jāiekļauj informāciju par visiem kokiem, kurus SIA "Bonava" piedāvā nocirst, lai realizētu savu būvniecības projektu, ar izsmēlošu analīzi par katru koku. Piemēram: ozolam, lai sasniegtu celma caurmēru aptuveni 50 cm, ir nepieciešami 100-120 gadi. No minētā izriet, ka ozolam, kuru paredzēts nocirst, ir minimums 50-70 gadi. Ka arī, uzskatu, ka Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijai, pieņemot lēmumu par koku ciršanas atļauju izsniegšanu, jāuzliek par pienākumu SIA "Bonava" iekļaut minētas teritorijas (vai jebkuras citas teritorijas blakus zemesgabalam ar kadastra apzīmējumu 0100 093 0599) labiekārtošanas projekta ietvaros iestādīt jaunus kokus, proporcionāli nocirstajam daudzumam, proti, 32 kokus;</p> <ul style="list-style-type: none"> • izcērtot kokus un uzbūvējot daudzīvokļu māju samazināsies zaļās zonas publiskā vieta, bet būs slēgtā teritorija - privātīpašums, kas nav pieejama vietējiem iedzīvotājiem pastaigām un atpūtai; • kāpēc jāizcērt koki, lai būvētu jaunceltnes, ja Imantā ir daudz citu vietu, kurās nav koku, bet ir tikai aizaugušas ar krūmiem, vai vecas autostāvvietas; • esmu kategoriski pret koku izciršanu. Šī ir viena no skaistākajām un zaļākajām vietām Imantas mikrorajonā- Anniņmuižas parks. Mēs taču esam par zaļu Latviju. Manuprāt, ir pilnīgi neiedomājami, ka šajā vietā kaut kādā veidā varētu iespiest apjomīgas dzīvojamās mājas ar daudzlīmeņu stāvvietu. Esmu kategoriski pret dabas postīšanu, lai apmierinātu kādu personu ambīcijas; • Imanta ilgu laiku tiek uzskatīta par vienu no zaļākiem rajoniem Rīgā un, sākt koku ciršanu, šis rajons vairs nebūs tik pievilcīgs, gaisa piesārņojums kļūs izteiktāks un cilvēki sāks braukt prom, jo vairs nebūs, kādēļ viņi pārvācas šeit dzīvot - zaļās zonas, koku, vietas, kur var pastaigāties ar ģimeni, bērniem. Jaunu projektu celšanai Imantā ir citas vietas, izņemot jau tādu faktu, ka Imantā jau ir paredzēta citu jaunbūvju celšana, piemēram, Annas Parks. Netālu no vietas, kur plāno cirst kokus ir liels zemesgabals, kur agrāk trenējas jaunie autovadītāji, tagad tur ir tukšums un nav arī koku, kas varētu kalpot kā šķērslis; • teritorija, kurā plānots izcirst kokus, ir viena no zaļākajām Imantas apkaimē. Tā ir nozīmīgs vides, ainavas un rekreācijas objekts šajā apkaimē. Manuprāt, plānoto būvniecības ieceri ir iespējams īstenot, izmantojot saudzējošākas metodes un nodarot mazāku kaitējumu videi. Piemēram, nocērtot mazāku koku skaitu; • pēdējā laikā Rīgas domes tendence izzāgēt kokus Rīgā neatbilst mērķim kļūt par zaļāko pilsētu Eiropā. Centrā koku praktiski nav, vairums skvēru ir apbūvēti ar biroju namiem, radot smogu, nelabvēlīgu vidi ģimenēm ar bērniem un tādējādi veicinot cilvēku pārcelšanos uz piepilsētām ar zaļāku vidi un tīrāku gaisu. Nedrīkst pieļaut to mikrorajonos. Dumbrajā ielas rajons ir iemiļota pastaigu vieta ģimenēm ar bērniem; • pilnībā noraidu, jo šobrīd ielas atmosfēra ir tur dzīvojošiem draudīga un saulaina, bet ja šis rajons zaudē zaļo zonu tādā apjomā, tas pārvēršas par "akmens cietoksni" un iela zaudē savu pievilcību, krītas apkārtējo īpašumu vērtība. 	
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	563
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	161
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • Var mainīties gruntsūdeņu līmenis, celtniecības laikā var ciest ozoli; • Anniņmuižas parks jau kopš 19. gadsimta beigām tika iekārtots, ka regulāra plānojuma parks, kas arī šodien pieejams nesteidzīgām pastaigām, ko iedzīvotāji un Rīgas viesi labprāt izmanto, lai smeltos spēku. Pilsētu parki ir zaļās zonas, kas paredzētas atpūtai pilsētās. Ja tiks nocirsti koki, kuri vairāku gadu gājumā tur ir auguši, neatgriezeniski tiks sabojāts parka 	158

balanss un rekreācijas iespējas tiks samazinātas. Pat iestādot jaunus kokus, paies vismaz 30 gadi līdz parks atjaunosies no nodarītā kaitējuma. Noteikti, ka cietīs arī fauna - retas putnu sugas, kuras ir sastopamas (un sadzirdamas) šajā parkā. Ieceres realizācija samazinās vides kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību;

- apbūve notiks pārāk tuvu Anniņmuižas parkam, kas negatīvi ietekmēs ainavisko un ekoloģisko vērtību;
- negatīvi. Koki norobežo Anniņmuižas bulvāra 41 māju pagalmu. Veido noslēgtu perimetru apkārt pagalmam. Vecas priedes ar gleznainu izskatu ir iecienīti fotografēšanas objekti. Iegādājoties dzīvokli šajā mājā, viens no argumentiem bija daudz zaļu koku tuvumā. Sajūta, ka apkārt ir brīva daba nevis lielpilsēta;
- koku nociršana būtiski izmainīs šo Imantas daļu uz sliktu pusi. Ir svarīgi, lai blakus Anniņmuižas parkam ir pēc iespējas vairāk koku, lai vasarā gaiss parkā ir svaigs un bagāts ar skābekli;
- ieceres realizācija nodarīs lielu kaitējumu Anniņmuižas parka ārējai teritorijai. Zemesgabalā esošie koki ir seni un vērtīgi. Teritorija ir arī iecienīta pastaigu un atpūtas vieta. Transporta plūsma Dumbrāja ielā jau šobrīd ir sasniegusi maksimāli pieļaujamo līmeni, tādēļ plānotais transporta plūsmas pieaugums nodarīs neatgriezenisku kaitējumu apkārtējai teritorijai, dzīvojamām mājām, kā arī tikko atjaunotajam Imantas kultūras centram;
- patreiz būvniecības ietekmē tiek bojāta ainaviskā vide, tiek celtas neestētiskas celtnes, labiekārtošana notiek lēni un ļoti formāli, nepārdomāti;
- ja jaunbūve samazina meža platību, tad nevar runāt ne par ainaviskām, ne ekoloģiskām vērtībām;
- koku izciršana negatīvi ietekmēs ainavu pie parka, pasliktinās gaisa kvalitāti, atņems mājvietu daudzajiem putniem un citām dzīvajām radībām. Dumbrāja ielas 29 kokos ir redzēti gan dzeņi, gan citi putni. Daudzie koki padara šo rajonu blakus blīvajai Imantas apbūvei pievilcīgu un dabisku. Dumbrāja iela 29 atrodas starp 3. sporta skolu un Imantas Kultūras centru. Dabiskā vide pulcē daudzus Imantiešus gan ikdienā, gan svētkos, kad notiek pasākumi plavā aiz Imantas Kultūras centra. Nav šaubu, ka plavas apbūve šīs jaukas vietas vērtību neatgriezeniski iznīcinātu;
- cilvēki speciāli ir iegādājušies dzīvokļus ar skatu uz mežu, kokiem un zemo apbūvi, līdz ar to ir nepieļaujami kokus likvidēt un uzcelt daudzstāvu mājas, kas aizsedz skatu, izmaina vidi un met ēnu uz "Solaris" māju pagalmu un pašām mājām;
- Anniņmuižas parks un tā zaļā apkaime ir svarīga gan no kultūrvēsturiskā, gan no ainaviskā, gan no ekoloģiskā viedokļa. Parks ir dzīvās dabas teritorija kas pilsētnieku fiziskai un garīgai veselības ir ārkārtīgi svarīga. Pie kam, tur veido ligzdas vairāki putni (daži no kuriem, reti). Parka apbūvēšana no visām pusēm viennozīmīgi negatīvi ietekmēs šo zaļo zonu;
- parka nosaukums ir radies, 18. gs. otrajā pusē, kad Otto fon Vietinghoff Scheel apprecēja Annu Ulriku fon Minihi. Muiža tika nosaukta par Anniņmuižu, īpašnieka sievas vārdā. Vēl to dēvēja par "jautro muižiņu", jo tur bieži notika teātra izrādes, tika organizētas balles un saviesīgie pasākumi. Mūsdienās tā ir iecienīta atpūtas un pastaigu vieta Imantas iedzīvotājiem jebkurā gadalaikā. Ļoti svarīgi Imantas iedzīvotājiem saglabāt šo parku viszaļākajā veidā;
- būvniecība un koku ciršana šajā teritorijā negatīvi ietekmēs vides kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību - nocērtot kokus tiktu degradēta viena no būtiskajām ainavām Rīgā - Anniņmuižas meža parks. Šajā apkaimē esošo jaunbūvju būvniecības procesā jau ir nocirsti liels daudzums koku, kas negatīvi ietekmē vizuālo tēlu, ainavu un arī ekoloģisko situāciju pilsētā;
- man patīk meža, krūmu, ziedu un citu zaļumu ainavas daudz vairāk par akmens ainavām. No ekoloģijas viedokļa, skābekļa daudzums Imanta zināmi saruks;
- iecere degradēs pilsētas ainavisko un ekoloģisko vērtību. Tāpat arī tiek plānota jauna auto invāzija, būvējot 2-stāvu autostāvvietu, nevis piedāvājot ērtu sabiedrisko transportu un veloceliņus;
- pārāk blīva daudzstāvu ēku apbūve bojā Imantas Anniņmuižas apkārtnes

	<p><i>iedzīvotājiem pastaigu un atpūtas vietas, kā arī bojā vienīgo Anniņmuižas bulvāra zaļo zonu;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>konkrētās koku ciršanas un pēcāk plānotās būvniecības realizācija smagi degradēs vidi visā Anniņmuižas parkā. Konkrētās vietas apkārtnē jau gadiem ilgi ir tikusi izmantota kā rekreācijas un kultūras pasākumu vieta (ņemot vērā to, ka līdzās atrodas kultūras centrs "Imanta"). Līdz ar to nav pieļaujama konkrētās vietas pārvēršana par blīvi apbūvētu dzīvojamo masīvu;</i> • <i>nav pieļaujama 11 stāvu apbūve šajā vietā! Dumbrāja iela ir jāveido kā privātmāju un mazstāvu daudzdzīvokļu apbūves iela. Daudzstāvu apbūve un vairākstāvu autostāvvietas izbūve pazeminās apkārt esošo nekustamo īpašumu vērtību. Projektējot Imantas mikrorajonu, tā centrā bija paredzēts sabiedriskais centrs, kas gan īstenots tikai daļēji. Projektējamā teritorija jāparedz publiski pieejama, nav pieļaujama jaunas t.s. "gated communities" (kā blakus esošais "Solaris") veidošana pašā Imantas apkaimes centrā;</i> • <i>Rīgā jau tā paliek aizvien mazāk koku. Šī vieta ir ļoti veiksmīga, lai to labiekārtot un izveidotu parku vai ko līdzīgu, saglabājot esošos kokus. Turklāt tas prasītu ļoti mazus līdzekļus;</i> • <i>zemesgabals Dumbrāja ielā ir stāvējis brīvs vairākas desmitgades un kalpo par nozīmīgu pieejas punktu Anniņmuižas mežam vietējo iedzīvotāju ikdienā. Līdzīgi kā vairākas citas publiskas, uz mežu vedošas ejas, tai vajadzētu spēlēt lielu lomu vietējā plānošanas kontekstā - pilsētai jā rūpējas, lai pieeja šim augstu vērtējamajam pilsētvides resursam tiek atvieglota, nevis apgrūtināta. Atļaut šeit būvēt daudzstāvu ēku apjomus, kas ir nodalīti no blakus esošajām 24 stāvu ēkām ar neaurejamu 2-stāvu autostāvvietu ir vietējo ainavu un pilsētvidi graužošs, progresīvā Eiropas pilsētā nepieļaujams solis. Autostāvvietu nepieciešamību var atrisināt vairākos kompaktākos un slēptākos veidos, tai skaitā pazemē. 10 gadus pēc ekonomiskās krīzes ir jāuzdod kritisks jautājums - vai uz būvniecības buma viņa būvētos, nepārdomātos dzīvokļos pēc 30 gadiem kāds dzīvos, vai tie tiks nojaukti kā Latvijas viduvējās arhitektūras esence;</i> • <i>blakus atrodas Anniņmuižas meža parks, kas izmantojams tikai pastaigām, bet šī ir saulaina vieta ar dažiem kokiem, kuru izciršanu vietējie iedzīvotāji uztvers sāpīgi. Nav daudz tādu vietu Rīgā, kur vietējiem katrs no cērtamajiem kokiem ir pazīstams;</i> • <i>visi pagalmi, pļaviņas un mežmalas tiek aizbūvētas. Anniņmuižas mežs ir pārvērties par biezi apdzīvotu placi, drīz no meža parka nekas nebūs palicis.</i> 	
	<p>neietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Pēc manām domām Anniņmuižas parks jau tā ir palicis mazāks. Vienmēr kāds mēģina ieķļauties ar savām idejām vienīgajā Imantas zaļajā zonā. Varbūt pietiek. Imantas apkaimē ir kur uzsākt celtniecību, neiejaucoties Anniņmuižas parkā. Parka apkaimē jau tā pietiek dažādu cilvēku iejaukšanās aktivitāšu - jaunceltnes, veikals "LIDL", Veselības centrs, sporta komplekss. Varbūt laiks apstāties;</i> • <i>koku izciršanai ir ļoti negatīva ietekme uz Latvijas un Rīgas ekoloģiju.</i> 	3
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	402
	<p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Atdzīvinās apkārtni, nebūs tukšuma sajūtas šajā vietā. Meža zona nav attīstīta Anniņmuižas loka apkaimē;</i> • <i>uzlabos vidi ar teritorijas sakopšanu, uzcels jaunas, skaistas mājas;</i> • <i>būs sakopta vide un visdrīzāk sastādīs jaunus kokus. Vēlams tūjas, lai nav jāgrābj lapas;</i> • <i>sakārtota, tīra, attīstīta vide būtiski uzlabos kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību šajā rajonā;</i> • <i>jaunas, skaistas ēkas, sakopta teritorija, labiekārtota vide, ekonomiski aktīvi cilvēki;</i> • <i>ainaviski noteikti labāk, skaistāk, savukārt ekoloģiski – jaunu koku iestādīšana sekas īpaši neatstās;</i> • <i>divstāvu virszemes autostāvvietas, tā ir kaitniecība pret vidi, iedzīvotājiem un</i> 	15

	<p>parku;</p> <ul style="list-style-type: none"> • es redzu šajā iecerē apdraudējumu blakus esošam meža parkam, ja tur atļaus izcirst "dažus" kokus, tur vēlāk gribēs izcirst arī pārējos. Prakse rada, ka mūsu valstī likumi mainās pietiekami viegli, tāpēc neskatoties uz to, ka patlaban meža parks ir "sarkanā zona", tas nākotnē var mainīties. Prakse rāda, ka arī var vienkārši anulēt jau izteiktus viedokļus un veikt jaunu jautājuma apspriešanu tādejādi samazinot apspriešanā iesaistīto cilvēku skaitu, vai ne?! Ņemot vērā šo faktu, var secināt, ka ieceres ierosinātāji nav ieinteresēti rēķināties ne ar rajona iedzīvotāju viedokli, ne ar kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vides vērtību. Tādiem cilvēkiem un organizācijām nevar uzticēties. 	
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Katra koka nociršana Rīgā pasliktina gaisa kvalitāti; • vides ekoloģiskā vērtība tiks ļoti pasliktināta; • koku ciršana negatīvi ietekmēs ekoloģiski un ainaviski: pārāk liels automašīnu skaits vienuviet; • šai vietā vēsturiski izveidojusies skaista bērzu birzs. Šāda koku izciršana neveicina cilvēku, īpaši jaunās paaudzes zaļo domāšanu. Šie koki ir auguši vairāk nekā 60 gadus. Lai arī tiek atjaunoti stādījumi, lai izveidotu šādu ainavu jāpaiet gadsimtam. Paskatieties cik zaļas ir vecās Eiropas pilsētas, Rīga arī tāda bija, bet paliek arvien sliktāk, mēs esam gatavi iznīcināt visu, bet vide no tā neko neiegūst; • nekādā ziņā nedrīkst nomainīt zaļo zonu pret autostāvvietām, mājām, garāžām. Vides piesārņojums jau tāpat pilsētā ir iespaidīgs; • pērkot dzīvokli "Solaris" mājās, bija teikts, ka visi šie koki tiks aizsargāti. Un vismazāk 50 gadu laikā tie netiks cirsti. Kā tik viegli var nocirst lielus, "drošus" (koki nav bīstami, nav sapuvuši), kokus. Kuriem vajadzēja ap 60 - 40 gadiem lai izaugtu - īpaši ozols un bērzi. Pilsētā jau nepaliek zaļās zonas; • izciršana domāta, lai parka vietā attīstītu dzīvojamo apbūvi, respektīvi, apbūvētu parku, līdz ar to degradējot esošo ainavisko kvalitāti un reducējot ekoloģisko vērtību; • katram iznīcinātajam kokam ir milzīga negatīva ietekme uz ekoloģiju. Tas ir līdzīgi kā, ja sagrieztu plaušu daļu no veselīga cilvēka; • katrs iznīcinātais koks ir aizgājis uz visiem laikiem. Tas nekad neveicinās gaisa attīrīšanu un nekad nesāks augt no jauna; • šobrīd šajā vietā ir lieliska zaļā zona, kur atpūšas Imantas iedzīvotāji. Vieta ir tāda arī jāsaglabā. Tā vietā, lai padarītu zaļas un iekārtotu pārējās Imantas teritorijas, tiek plānots iznīcināt esošās zaļās zonas, kuru izveidē bija nepieciešami gadi. Nav sajūtas, ka Rīgas plānošana notiek kompleksi. Vai Imantā ir izveidotas jaunas zaļās zonas? Vai tādas ir plānots izveidot; • apkārt šai teritorijai jau tiek būvēti vairāki objekti - Anniņmuižas Parka rezidence (Anniņmuižas bulvāris 3), Anniņmuižas bulvāris 11, Annas parks (Anniņmuižas bulvāris 21A), LIDL veikals (Anniņmuižas bulvārī 77). Visu minēto objektu būvniecības procesā jau tiek nocirsti koki, kas vēsturiski bija daļa no Anniņmuižas meža parka. Ir svarīgi atzīmēt, ka plānotais objekts atrodas vistuvāk Anniņmuižas meža parka "sirdij" - priežu mežam un skaistām bērzu birzīm - kas, Imantas iedzīvotāju skatījumā, ir neatņemamā daļa no dabas mantojuma; • rajona iedzīvotāji aktīvi izmanto Imantas parku dažādām aktivitātēm. Tas faktiski ir vienīgais labiekārtotais parks mūsu rajonā; • pašlaik Anniņmuižas bulvārī notiek vismaz divu vai trīs objektu būvniecība. Tas jau būtiski ietekmē ainavisko un ekoloģisko vērtību; • Anniņmuižas parks ir vēsturiski izveidots muižas parks. Protams, ka ietekmēs negatīvi, drīkst būvēt privātmājas vismaz, bet noteikti ne daudzstāvu mājas un vēl vairākstāvu autostāvvietu; • tie izcirsti koki, kas ir ne tikai CO2 piesaistītājs, bet arī dažādu dzīvnieku mājvieta; • Anniņmuižas parkā cilvēki veic veselīgu dzīvesveidu sportojot, vecāka gada gājuma cilvēki pastaigājas; • jāsaglabā maksimāli zaļā zona un nedrīkst pieļaut blīvu celtniecību. Ir 	371

	<p><i>pietiekošs jaunbūvju dzīvokļu piedāvājums: Ļoti maz zaļo laukumu Imantā, izņemot Anniņmuižas parku. Bet arī tajā jau ir iesākts būvēt jauno projektu. Blakus Anniņmuižas ielai 3. Arī tiks noslogots piebraucamais ceļš, privātmāju daļā. Parasti daudzstāvu mājās nav paredzētas stāvvietas visiem dzīvokļiem un tas noved pie blakus esošo šauru ielu noslogojuma. Līdzīgi kā tas šobrīd notiek pie Imantas "Ozoli" jaunbūvei. Labāk šo zaļo stūrīti izmantot sporta skolai un/vai Kultūras namam "Imanta";</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>tuvumā jau ir daudz māju, bet vietas, kur var pastaigāties "tuvāk dabai" paliek arvien mazāk un mazāk;</i> • <i>koku izciršana nekādā veidā neuzlabo ekoloģiju. Pasliktināsies gaisa kvalitāte un palielināsies tikai celtnu skaits, kas nekādu vizuālu prieku nesniedz. Imantā jau ir daudz jauno projektu, pagaidām neredzu nekādu vajadzību pēc vēl viena, sevišķi ja no tā cieš mežs, kas ir iemīļota pastaigu vieta Imantas iedzīvotājiem - gan jaunajiem vecākiem, gan arī pensijas vecuma cilvēkiem;</i> • <i>kā var skaisti ietekmēt ainavisko vērtību jaunceltne? Tikai dabas skati un ekoloģija (jo vairāk koki, jo vairāk ekoloģija) tās var ietekmēt;</i> • <i>nevar būvēt mājas uz koku rēķina;</i> • <i>Anniņmuižas parks ir ar senu vēsturi un ļoti būtisks mūsu jaunajai paaudzei. Mikrorajons tiek apbūvēts, vieta ir lieliska jaunām ģimenēm ar bērniem. Blakus parkam skola un bērnudārzi. Koku izciršana pasliktinās gaisa kvalitāti;</i> • <i>ir daudz neapdzīvotu dzīvojamo ēku, izdevīgāk ir samazināt jauno dzīvokļu cenas, lai tur kāds dzīvotu, nevis būvēt jaunas ēkas, kuras atkal tiks pasniegtas kā dārgas dzīvesvietas. Zaļajā zonā ēkas nav jābūvē;</i> • <i>32 koku nociršana noteikti ietekmēs Imantas ainavisko un ekoloģisko vērtību. Koku masīvs aizsargā blakus esošos Rīgas 3. bērnu un jauniešu sporta skolas laukumus. Apkārt šai teritorijai jau tiek būvēti vairāki objekti un būvniecības procesā jau tiek nocirsti vairāki koki, kas vēsturiski bija daļa no Anniņmuižas meža parka. Manā skatījumā, minētie koki ir neatņemama sastāvdaļa no Imantas rajona mantojuma;</i> • <i>ļoti negatīvi, jo samazinās publisko zaļo zonu pilsētvidē. Strauji pieaugošo automašīnu un ēku būvniecības skaitu pasliktina ekoloģisko stāvokli pilsētā, attiecīgi tik pat strauji samazinās publiskās zaļās zonas īpatsvars pilsētā, cilvēkiem vairs nav kur iziet atpūsties zaļajā zonā, īpaši ar bērniem. Ļoti pozitīvi vērtēju, ka šajā vietā Imantas mežā ir izveidots atpūtas laukums bērniem. Vēlētos, lai šī vieta turpmāk tiktu veidota kā ekoloģiska vide pilsētā, kur cilvēki varētu atpūsties un sportot;</i> • <i>65 koku izciršana negatīvi ietekmēs vietas ainavisko un ekoloģisko vērtību. Šajos kokos gadu no gada ligzdo putni, dzīvo sīkie dzīvnieki, kukaiņi;</i> • <i>katrs koks, kurš aug šāda veida apdzīvotā mikrorajonā dod daudz vairāk iedzīvotājiem, nekā kāda jauna celtne. Imantas zaļo zonu un kokus parkā vai pie parka aiztikt nedrīkst;</i> • <i>pārāk tuvu sporta skolai, nozīmē, ka būs daudz intensīvāka transporta kustība pie skolas un parka;</i> • <i>tai apkaimē nav ātra un uzticama sabiedriskā transporta: neviens, kurš pirks tur dzīvokli, nebrauks ar esošo SIA "Rīgas Satiksme" ritošo sastāvu;</i> • <i>šī iecere ļoti negatīvi ietekmēs vides kultūrvēsturisko, ainavisko vērtību, jo tiks iznīcināta daļa no Anniņmuižas parka. Arī ekoloģija cietīs, jo daudzlīmeņu autostāvvietā radīs vides piesārņojumu;</i> • <i>paredzētajā vietā koki un ēkas veido vienotu ansambli, to izciršana mainīs ne vien ainavu, kas kļūs līdzvērtīga kādam no Rīgas "guļamražoniem" ar blīvu ēku izvietojumu, bet mainīs arī gaisa tīrību. Kā zināms, koki "uzsūc" auto izplūdes gāzes, veicina gaisa attīrīšanu.</i> 	
	<p>neietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Ja pēc tam tiks iestādīti koki, krūmi, ziedi, iesēta zāle, tad pilsēta būs tikai ieguvēja;</i> • <i>daļa koku būs izcirsti, bet to vietā būs jauni citā vietā;</i> • <i>esošā vide tiks uzlabota un sakārtota, katrs jaunais projekts sev līdzī nes arī infrastruktūras uzlabojumus. Ap jauno projektu esošā teritorija tiks apzaļumota un labiekārtota, būs patīkamāka apkārtējo māju un apkaimes</i> 	16

	<i>iedzīvotājiem;</i> <ul style="list-style-type: none">• <i>ja pēc tam tiks iestādīti koki, krūmi, ziedi, iesēta zāle, tad pilsēta būs tikai ieguvēja.</i>	
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976