



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

27.01.2020.

Nr. BV-20-22-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **fiziska persona.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Zakusalas krastmalā 19 (51. grupa, 2034. grunts).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **15.10.2019. – 04.11.2019.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 09.09.2019. lēmumu Nr.37, 1.2.11. §.

Koku ciršanas mērķis: "Jaukta tipa ēku un viesnīcas jaunbūve".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Kļava	17 (celma caurmērs 20 cm) – 55, 21/10/10, 23/20, 27/36, 28/23/20, 29/8,31/33, 37/34/27, 39/27, 35/22/39/56, 32/27/40,	63	Salas apkaime	Mazvērtīga
2.	2	Kļava	37/34/27, 39/27, 35/22/39/56, 32/27/40	4		Vidēji vērtīga
3.	2	Osis	18 (celma caurmērs 21 cm) - 52	13		Mazvērtīgs, Vidēji vērtīgs
4.	1	Bērzs	17 (celma caurmērs 21 cm), 19 (celma caurmērs 24 cm), 27	3		Vidēji vērtīgs
5.	2	Robīnija	27	1		Vērtīga
6.	0,8	Vītols	36/32/23	1		Vidēji vērtīgs
7.	0,8	Apse	27, 28, 28, 63	4		Vērtīga
8.	0,8	Papele	49, 52, 75	3		Mazvērtīga
9.	0,8	Blīgzna	37, 47	2		Vērtīga
10.	0,8	Blīgzna	36	1		Mazvērtīga

11.	0,8	Ošlapu kļava	18 (celma caurmērs 24 cm) – 54, 20/12, 20/19, 22/19/16, 23/22/25, 24/23/18/20, 24/30, 26/22/31, 33/29, 37/24, 42/46, 45/42	29	Mazvērtīga
12.	2	Liepa	17 (celma caurmērs 21 cm)	1	Mazvērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1. Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules		<i>Skaitis kopā</i>
	1.1.aptaujas lapas	283
	1.2.iesniegumi	1 (kopā ar 36 balsīm)
2. Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :		319
2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā		-
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida	-
	cits viedoklis	-
2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem		319
	atbalsta:	256
	<ul style="list-style-type: none"> • Uzskatu, ka ir jāattīsta pilsēta; • uzskatu, ka plāns palīdzēs kopējai rajona infrastruktūrai; • lai sakoptu ikdienas vidi un uzlabotu kopējo dzīves līmeni; • teritorija tiks labiekārtota; • ja tas neietekmēs vides drošību un attīstīsies rajons, tad ir labi; • attīrīts apkārtējo vidi, tas ir eksporta produkts, ļaus pilnveidot infrastruktūru; • atbalstu šo ieceri, ja tā dos iespēju cilvēku pieplūdumam Rīgā; • atbalstu, ja tiek sakārtota teritorija un tā tiek labiekārtota, pie nosacījuma, ja tiek saglabāta zaļā zona un tā tiek sakopta; • būvniecībai paredzētajās teritorijās koku nav. Ja tādi ir izauguši laika gaitā, tad tos cērt būvprojekta risinājumiem atbilstošam labiekārtojumam; • atbalstu infrastruktūras attīstību, jo, piemēram, uz Televīzijas torni dodas salīdzinoši daudz cilvēku; • lai teritorija būtu sakopta, līdzīgi kā piemērs ir Jaunā Teika Rīgā, kurā ir ēkas, kas ir ar sakoptu teritoriju, bērnu laukumiem un publiskiem pasākumiem. Vairāk sakoptu vietu Rīgā; • šobrīd teritorija ir aizaugusi un koku izciršana palīdzētu sakārtot apkārtni; • iecere paredz saglabāt lielākos un vērtīgākos kokus, kas nozīmē, ka tie tiks pienācīgi monitorēti un kopti. Paredzēts stādīt jaunus kokus, tādējādi kompensējot cērtamos, kā arī nezaudējot, un pat dažādojot, vietas ekoloģisko vērtību. Šobrīd teritorija ir aizaugusi, tās apkārtnē ir degradēta, nav pārskatāma – tā pulcē nelabvēlīgu kontingentu, radot vidē nepatīkamu atmosfēru; • atbalstu, jo teritorija tik tuvu Rīgas centram ir tik nesakopta un aizaugusi. Koki tiks iestādīti – jādomā par to, ko atstājam nākošajām paaudzēm; • esmu par sakārtotu Zaķusalu; • atbalstu jaunu projektu ienākšanu pilsētā; • protams, ka ir iecere saglabāt lielākos un vērtīgākos kokus, bet krūmus, kas tur saauguši biežā slānī vajadzētu izcirst, lai būtu sakopta vide; • atbalstu, ja teritorija tiks racionāli izmantota, labiekārtota un saglabāta zaļā zona; • šo vasaru braucu ar kuģi pa Daugavu gar Zaķusalu, skats uz minēto salu nebija pievilcīgs, aizaugusi ar krūmiem, kokiem. Ņemot vērā, ka sala atrodas tuvu Rīgas centram, šī vieta būtu jāsakārto; 	

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>manuprāt, teritorija ir degradēta, arī minētie koki ir nekopti un saauguši tieši teritorijas nekopšanas dēļ. Ceļi starp šiem kokiem/krūmiem ir izbraukāti un nevar tikt uzskatīti par zaļo zonu;</i> • <i>teritorijas attīstībai nepieciešama tās sakopšana, tātad krūmu un nevērtīgo koku izciršana;</i> • <i>atbalstu koku ciršanas ieceri, jo, manuprāt, tas palīdzētu sakopt Zaķusalas apkārtni – īpaši, ja plānots veikt apzaļumošanu, aizstājot nesakopto teritoriju ar Zaķusalas konceptam atbilstošāku objektu;</i> • <i>tas veicinātu apkārtējās vides izskata uzlabošanu un mazinātu dažādu pilsētai nevēlamu kaitēkļu izplatīšanos;</i> • <i>atbalstu, esmu par pilsētas vides sakārtošanu, it īpaši Daugavas tuvumā. Šī vieta pašreiz izskatās ļoti nesakopta. Koku izciršana nepieciešama infrastruktūras uzlabošanai;</i> • <i>koku ciršana dos iespēju sakopt teritoriju un izveidot labāku ainavisko skatu, jo pašlaik vecie koki un krūmi ir izvietoti haotiski un nav sakopti pietiekami. Izcērtamie koki dos iespēju augt augt vērtīgākiem kokiem kā arī dos iespēju stādīt jaunus kokus un veidot labāku infrastruktūru iedzīvotājiem;</i> • <i>pilsētai jāattīstās, sagaidu kvalitatīvi iekārtotu vidi;</i> • <i>domāju, ka koku izciršana ir pamatota, jo esošajā situācijā tiks labiekārtota Zaķusala, kas līdz šim nav ticis izdarīts;</i> • <i>nedrīkst turēties pie veciem kokiem, kas nekalpo nekādiem mērķiem. Jāiet uz priekšu un jārada jaunas, skaistas vietas ar dārziem un parkiem;</i> • <i>vajadzētu sakārtot un apzaļumot šo teritoriju tā, lai šī vide būtu droša apmeklētājiem un arī lai tā būtu skaista un sakopta, tādēļ visi krūmi un koki, kas jāizcērt, ir tikai loģisks risinājums teritorijas labiekārtošanai;</i> • <i>sakopta vide un saglabāti lielākie koki būtu loģisks risinājums šajā vietā. Jo šobrīd teritorija ir aizaugusi, nekopta. Pilsētas infrastruktūrai tas tikai ieviestu pozitīvu risinājumu;</i> • <i>esošie koki neveido glītu skatu, tie drīzāk rada džungļu efektu. Veidojot ainavu no jauna var panākt glītu un ainaviski pievilcīgu vidi;</i> • <i>braucot pa Salu tiltu, redzot šos brikšņus, man ir kauns par šo teritoriju. Kā patriots rīdzinieks varu tikai priecāties, ka šī vieta tiks sakārtota;</i> • <i>ir nepieciešama pilnvērtīga pilsētas attīstība, kas neietekmē vides piesārņojumu. Šis ir pieņemams veids;</i> • <i>izcērtot šos kokus, to vietā varētu tikt celti un atvērti jauni biznesi, tātad jaunas darba vietas;</i> • <i>es gribu dzīvot tūrā Latvijā, man nepatīk netīras un piesārņotas teritorijas;</i> • <i>cilvēkiem būs darbs, valstij – nodokļi, daudz apmierināti cilvēki;</i> • <i>jauna ēka – viesnīca tūristu piesaistei un Rīgas budžetā papildu ieņēmumi Rīgas attīstībai;</i> • <i>koku nociršana padarīs rajonu skaistāku, jo šobrīd tur nav nekāda estētiskā baudījuma;</i> • <i>tiks stādīti jauni koki, kas dažādos vietās ekologisko vērtību. Lielākie un vērtīgākie koki tiks saglabāti;</i> • <i>pilsētas attīstības nolūkos krastmalas uzkopšana ir nepieciešama. Pagaidām tā ir nekopta zeme pilsētas sirdī;</i> • <i>atbalstu sakārtotu vidi Rīgā. Atbalstu privātā sektora iniciatīvu attīstīt un sakārtot. Novērtēju projekta ieceri – iestādīt jaunus kokus;</i> • <i>koki ir skaisti, bet jau veci, apdraud apkārtējos cilvēkus;</i> • <i>šobrīd Zaķusala aizaug ar krūmiem un kokiem kuri Rīgai liek izskatīties nesakoptai.</i> 	
<p>daļēji atbalsta:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Es gribētu, lai tas izskatās aktuāli, bet ne vienmēr koku ciršana ir pareizs lēmums;</i> • <i>uzskatu, ka nav pieļaujams izsniegt ciršanas atļauju uzreiz visiem likvidācijai paredzētajiem kokiem. Zinot šī brīža ekonomisko situāciju, mūsdienu biznesa risināšanas metodes, ārkārtīgi daudz ir gadījumu, kad atļauja tiek izsniegta, koki nocirsti, bet būvniecība netiek uzsākta. Viesnīca un pārējās paredzētās apbūves būtu vērtīgs ieguvums tūristu piesaistei, kā arī Rīgas centra atdzīvināšanai. Bet nav pieļaujams likvidēt šādu zaļo zonu, lai pretī iegūtu celmus un tukšumu. Ir jānodrošinās, saņemot no projekta autoriem</i> 	3

	<p>garantijas, kaut vai drošības naudu, ko atmaksātu, kad objekts nodots ekspluatācijā. Otrs drošības pasākums būtu - izsniegt ciršanas atļauju vispirms vienu ēku būvei, tad pārējo.</p>	
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Mēs iebilstam pret plānoto Zaķusalas apbūvi un ar to saistīto koku izciršanu. Uzskatām, ka zaļās zonas samazināšana, koku izciršana un plānotā apbūve Zaķusalā pasliktinās gaisa kvalitāti Rīgas centrā, palielinās automašīnu sastrēgumus uz Salu tilta un līdz ar to visā Rīgas centrā, kā arī samazinās Rīgas vienkāršo iedzīvotāju atpūtas iespējas, veidojot šo salu par elitāru, materiāli labi situētu cilvēku dzīvojamo rajonu, padarot šo vietu nepievilcīgu atpūtai vienkāršajiem rīdziniekiem. Vēlamies atgādināt LR Satversmes 105. pantā teikto: "Ikvienam ir tiesības uz īpašumu. Īpašumu nedrīkst izmantot pretēji sabiedrības interesēm.." un 115. pantā paredzēto, ka "Valsts aizsargā ikviena tiesības dzīvot labvēlīgā vidē, sniedzot ziņas par vides stāvokli un rūpējoties par tās saglabāšanu un uzlabošanu." Tāpēc balstoties uz Latvijas Republikas Satversmes 2. pantu un MK apstiprinātajiem atvērtās pārvaldības principiem, mēs zemāk šī dokumenta parakstījušies Rīgas, Latvijas Republikas galvaspilsētas likumīgie īpašnieki aicinām mūsu pilnvarniekus Rīgas domi, atcelt Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 09.09.2019. lēmumu Nr. 37 par koku ciršanu Zaķusalā, anulēt 21.08.2019. izsniegto būvatļauju Zaķusalas krastmalā 27 un 29 kā arī 08.10.2019. izsniegto būvatļauju Zaķusalas krastmalā, un iekļaut šīs salas pilsētvides ekoloģisko sistēmu tīklā jaunajā pilsētas attīstības plānā, kā arī noteikt moratoriju jebkādu būvatļauju izsniegšana Zaķusalā līdz jaunā attīstības plāna apstiprināšanai;</i> • <i>Zaķusala ir Rīgas "plaušas" un nekādas apbūves, manuprāt, tur nedrīkst veikt. Pilsētā ir pietiekami daudz ēku, kuras var atjaunot, lai tur būtu viesnīcas un dzīvokļi;</i> • <i>uzskatu, ka šī brīža stāvoklis radītu tikai pozitīvu situāciju, jo nav pieļaujama šāda veida situācija, kad ir nekopti "džungļi";</i> • <i>kamēr koku ciršana būtiski pārsniegs koku stādīšanas apmērus, pilsēta iedzīvotājiem kļūs dzīvošanai nepiemērotāka. Zaķusala būtu jāattīsta maksimāli saglabājot zaļo zonu un to sakārtojot. Tur, starp citu, dzīvo zaķi. Vēlos, lai tā arī paliek;</i> • <i>nocirst 200 kokus un iestādīt tikai 20? Vienā no skaistākajām vietām? Lai uzbūvētu viesnīcu? Neatbalstu;</i> • <i>uzskatu, ka Zaķusalai jāpaliek Rīgas zaļajai zonai, kā plaušai, kas apgādā ar skābekli. Līdzīgi kā Centrālparks Ņujorkā. Jo visi pārējie Rīgas parki ir ļoti maza izmēra. Neviens nav meža tipa. Šādi parki ir sastopami vairumā Eiropas galvaspilsētu;</i> • <i>Rīgā, vajag zaļās zonas, īpaši, kas nav centrā - zaļās saliņas, kur atveldzēties;</i> • <i>saprotu, ka esam viena no zaļākajām Eiropas valstīm, un vēlētos, lai tas tā arī paliek. Tādēļ esmu pret jebkuru koku izciršanu;</i> • <i>Rīga zaudēs vēl 100 kokus, kurus ir dārgi vēlāk ieaudzēt. Turpat blakus ir pārslogotais Salu tilts, kurš nevaic pilsētniekiem svaigu gaisu. Tā ir unikāla, zaļa sala galvaspilsētai viducī, kā pilsētas gaisu attīrošās plaušas, kas ir reta un ekskluzīva vērtība pasaules pilsētu kontekstā! Nevajag, nedrīkst ļaut to pieblīvēt ar betonu un metāla klučiem, noasfaltētiem pleķiem un automašīnu gūzmu. Otrādi, ir jāveido pludmales, atpūtas un dabas parka zona ar kādā stūrītī iekļautu akvaparku un bērnu rotaļlaukumu, arī kā vieta mākslas darbiem, skulptūrām, dizaineru, tēlnieku un citu mākslinieku radošajām izpausmēm brīvā dabā. Vienas dienas peļņa būs rodama arī citur, bet šāds risinājums būtu pārdomāts, lielisks veltījums pilsētas nākotnei, bērniem, mazbērniem un ciemiņiem;</i> • <i>uzskatu, ka Rīgai ir jāveido vairāk zaļo zonu un jāzaglabā koki. Zaķusala ir jāattīsta, tomēr vēl viena viesnīca - vietā, kur īsti nav citu apskates objektu kā televīzijas tornis? Vēlētos Rīgā redzēt parkus, kas savā platībā būtu lielāki par centrā esošajiem;</i> • <i>ņemot vērā, ka zemesgabals Zaķusalas krastmalā atrodas uz dienvidiem no Rīgas vēsturiskā centra, lūdzam detalizētā plānošanas dokumentā kompleksi izvērtēt jaunbūvju vizuālo ietekmi uz galvenajiem skatu leņķiem, stāvu</i> 	60

	<p>augstumu, apbūves raksturu un transporta plūsmu, kas ļautu saglabāt Rīgas Vēsturiskā centra vērtības tā aerāciju un arī iespējami vairāk koku. Kā arī lūdzam izvirzīt prasību labāko telpiskās attīstības vīziju noteikt radošā sacensībā jeb atklāta metu konkursā un veikt koku inventarizēju. Detalizēts plānošanas dokuments: Spēkā esošā Rīgas teritorijas plāna paskaidrojuma raksta nodaļā 1.3.4. Pilsētas telpiskās kompozīcijas jautājumi Daugava ir noteikta par Rīgas plānojuma struktūras un telpiskās kompozīcijas pamatu, kuras areālā jāveic vizuālās ietekmes analīze uz RVC. Tajā pašā laikā īpaša uzmanība jāpievērš jaunbūvju arhitektūras kvalitātei, lai netiktu degradētas pretējā Daugavas krastā atrodošā Rīgas vēsturiskā centra arhitektoniskās vērtības. Šī paša plāna 9. nodaļa nosaka, ka Rīgas domes politika ir 9.1.5. Veicināt būvniecības vai rekonstrukcijas tehniski - ekonomisko pamatojumu izstrādi, lietojot perspektīvo transporta plūsmu modelēšanu, lai sekmētu operatīvu un objektīvu lēmumu pieņemšanu par kapitālieguldījumu racionālu izmantošanu. Tādēļ uzskatām, ka jāveic kompleksu transporta plūsmu modelēšanu plānotajai apbūvei. Rīgas domes 2005. gada 20. decembra saistošie noteikumu Nr. 34 "Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - RTIAN) 15. pielikumā "Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana" zemesgabals atzīmēts kā teritorija, kur atļauto izmantošanu īstenošanai pirms būvniecības veic inženiertehnisko teritorijas sagatavošanu, un šo pašu noteikumu nodaļā 7. Prasības detalplānojumam noteikts: 589. Īstenojot konkrētu attīstības priekšlikumu, detalizējot Plānojumā vai lokālpānojumā noteiktās prasības, detalplānojumu izstrādā: 589.3.5. teritorijai nepieciešama inženiertehniskā sagatavošana; 589.3.7. apbūvi paredzēts veikt pa kārtām, paredzot tām atbilstošu zemesgabala/zemesgabalu sadali. Tādēļ lūdzam detalizētā plānošanas dokumentā kompleksi analizēt jaunbūvju vizuālo ietekmi uz galvenajiem skatu leņķiem, transporta plūsmu modelēšanu plānotajai apbūvei, kā arī lūdzam izvirzīt prasību labāko telpiskās attīstības vīziju noteikt radošā sacensībā jeb atklāta metu konkursā. Stāvu skaits un apbūves raksturs. Rīgas domes 2005. gada 20. decembra saistošie noteikumu Nr. 34 "Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - RTIAN) atļautais stāvu skaits šajā zemesgabalā ir 24 stāvi, kas jaunā Rīgas teritorijas plānojuma 2. redakcijā plānošanas dokumentos ir samazināts uz 12 stāviem. Tāpat blakus esošajām teritorijām ir izstrādāts detalizēts plānošanas dokuments lokālpānojums "Teritorijas Zaķusalā lokālpānojumā" (apspirināts 24.04.2019. ar Rīgas domes lēmumu Nr. 2211) kurā teritoriju analizējot kompleksi lielākās teritorijas daļas atļautais stāvu skaits ir noteikts 6 stāvi, ar 9 stāvu lineārām zonām 12-17 stāvu punktvēda akcentiem. Spēkā esošā Rīgas teritorijas plāna paskaidrojuma raksta nodaļas 6.2.1. Rīgas centra aerācijas priekšlikumi grafiskajā pielikumā redzams, ka galvenās tūrā gaisa masas uz Rīgas centru plūst ar valdošajiem vējiem no dienvidiem. Tādēļ, lai nesekmētu pilsētas siltumsalas efekta palielināšanos Rīgas centrā, kas, ņemot vērā transporta skaita prognozēto pieaugumu pilsētā var būtiski pasliktināt pilsētas gaisa kvalitāti, šajās teritorijās nebūtu pieļaujams teritorijas apbūvēt ar augstceltnēm. Ņemot vērā augstākminēto, lūdzam pārskatīt jaunbūvju stāvu skaitu apbūves raksturu;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1. jo Zaķusalas vērtība ir tieši tās unikālā, neapbūvētā zaļā vide; 2. jo es tur braucu atpūsties, kas nebūs iespējams starp hoteliem un birojiem; 3. jo iestādītie 20 koki nekompensēs nocirsto koku daudzumu un jauno apbūves blīvumu; 4. jo salas aizbūvēšana radīs lielas satiksmes problēmas; 5. jo koku izciršana palielinās gaisa un Daugavas ūdens piesārņojuma līmeni; 6. jo internetā vairs nav atrodamai skaitļi par solīto samazināto stāvu skaitu, kas saistīti ar to sabiedrisko apspriedi par Zaķusalas teritoriālpānojumam, kur nebija minētas viesnīcas; 7. Zaķusalas teritoriālpānojuma apspriedē vispār netika skatīta konkrētā teritorija un šī brīža Rīgas teritoriālpānojums droši vien vēl joprojām vispār nav apstiprināts; • es ieilstu pret plānoto Zaķusalas apbūvi un ar to saistīto koku izciršanu. Lūdzu Rīgas domi atcelt Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 09.09.2019. lēmumu Nr. 37 par koku ciršanu Zaķusalā, anulēt 21.08.2019. izsniegto būvatļauju Zaķusalas krastmalā 27. un 29., kā arī 08.10.2019. izsniegto būvatļauju Zaķusalas krastmalā, un iekļaut šīs salas pilsētvides 	
--	--	--

	<p><i>ekoloģisko sistēmu tīklā jaunajā pilsētas attīstības plānā, kā arī noteikt moratoriju jebkādu būvatļauju izsniegšanai Zaķusalā līdz jaunā attīstības plāna apstiprināšanai;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>laikā, kad visa pasaule cīnās par dabas resursu maksimāli saudzīgāku izmantošanu, atjaunošanu un saglabāšanu, mūsu jau tā daudz koku zaudējušajā Pārdaugavā ir nepieļaujami zaudēt vēl vairāk koku, kas ir tās imidža daļa un mūsu iedzīvotāju kopīpašums;</i> <i>Rīgā ir nepieciešama plaša un daudzveidīga zaļā zona. Gaisa piesārņojums Rīgā ir augsts un intensīva apbūve neveicina drošas, estētiskas un veselībai labvēlīgas vides nodrošināšanu Latvijas galvaspilsētā.</i> 	
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	319
	<i>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</i>	-
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<i>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</i>	319
	<p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Es domāju, ka cilvēkiem būs patīkami redzēt sakoptu vidi;</i> <i>manuprāt, Zaķusalas infrastruktūra ir jāattīsta, jo šobrīd tā ir drausmīga. Iespējams, ka tas var palielināt arī tūristu plūsmu Latvijā;</i> <i>nepieciešams ierīkot bērnu laukumiņu un puķu dobes;</i> <i>nebūs krūmi, nolaista teritorija, kur uzturēties klaidoņiem, kā arī būs sakopts un skats no tilta būs sakopts. Ideāli, ka varam priecāties par sakoptām teritorijām Rīgā, piemēram, Lucavsala;</i> <i>teritorija šobrīd ir degradēta, līdz ar to nepastāv tādas kultūrvēsturiskas, ainaviskas un ekoloģiskas vērtības, kuras varētu tikt izbojātas;</i> <i>neskatoties uz teritorijas stratēģiski nozīmīgo novietojumu, tajā un tās apkārtnē nav attīstīta infrastruktūra gājējiem vai personām, kas apkārtnē vēlas atpūsties. Šī brīža situācija sabiedrībai ierobežo izbūvēt vietas kultūrvēsturisko, ainavisko vai ekoloģisko vērtību, jo vide neveicina drošu uzturēšanos tajā. Iecere paredz attīstīt publisko ārtelpu, padarīt to atvērtāku, caurskatāmāku – sabiedrībai drošāku un lietojamāku. Vēsturiski apkārtnē realizētas augstceltnes. Ieceres būvprojomu risinājums harmoniski ieguļ teritorijā, papildinot vietas vērtību;</i> <i>esmu par jaunu un modernu Rīgu;</i> <i>teritorijas vietā vairs netiks izgāzti atkritumi, vecas riepas;</i> <i>Zaķusala kļūs ainaviski pievilcīga;</i> <i>sakoptāka Rīga, vairāk tūristu;</i> <i>sakopjot vidi tai pilnīgi noteikti ir labāka ainava un ekoloģiskā vērtība;</i> <i>realizējot minēto projektu, Zaķusala tiks sakopta un būs pievilcīga gan Rīgas iedzīvotājiem, gan viesiem. Tas viss pozitīvi ietekmēs vides kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību;</i> <i>pilsētas centrā tiks sakārtots kaut mazs stūrītis;</i> <i>jebkura teritorija, kura atstāta pašplūsmā, pakļauta degradācijas riskam. Arī šai apkaimei draud piesārņošana, aizaugšana, nekulturāla izmantošana;</i> <i>piedāvātā jaunbūve organiski iekļausies Rīgas panorāmā;</i> <i>būtiski atdzīvinās pašlaik pilnībā neizmantotu teritoriju – Zaķusalu. Citās pilsētās salas upē ir ļoti populāra atpūtas vieta;</i> <i>uzskatu, ka ainaviskā vērtība tiks uzlabota – izveidosies mūsdienīgāka ainava, kas vairāk atbildīs modernai pilsētvidei un negraus arī ekoloģisko vērtību, jo esošie koki/krūmi tiks aizstāti ar pārdomātu, ainavu arhitekta izstrādātu ekoloģisko risinājumu;</i> <i>tiks sakopta teritorija, kas šobrīd ir aizaugusi un nepievilcīga, tās sakopšana pievērstu jaunu tūristu uzmanību kā arī radītu pozitīvu iespaidu par pilsētas attīstības iespējām;</i> 	235

	<ul style="list-style-type: none"> • ņemot vērā, ka plānotajā vietā iecerētas jaukta tipa ēkas un viesnīca, tiks uzlabota ainava; • ieceres realizācija dos iespēju dažādot ekoloģisko vērtību. Ainaviskais skats būs sakopts, tiks attīstīta infrastruktūra; • ēka radīs skaņas barjeru tālākai apbūvei; • apbūve iecerētos apkārtējā vidē, jo Pārdaugavā ir arī ļoti daudz ēkas nevis meži, kas pastiprinātu nevis tikai Pārdaugavas vēsturiskās celtnes, bet atsvaidzinātu kopējo skatu starp Daugavas labo un kreiso krastu, kur šobrīd jau slejas daudzas augstceltnes; • uzskatu, ka sakārtojot un realizējot šo projektu tiks attīstīta Zaķusala. Kultūrvēsturisko vērtību tur nesaskatu un ekoloģiskā vērtība noteikti uzlabos; • dotajā brīdī teritorija nav sakopta un piemērota, plašākai publikai. Pēc sakopšanas būs iespēja veidot parku; • viennozīmīgi, gan ainavisko, gan ekoloģisko vērtību sakopta vide tikai paaugstinās. Būs iespēja brīvi pastaigāt un izbaudīt skaistu Daugavas un tai pieguļošo teritoriju. Sakārtota infrastruktūra, pieejams automašīnu stāvlaukums. Skaista, sakopta vide, kur pavadīt laiku; • šis projekts varētu būt kā Rīgas silueta akcents, kas noteikti papildinātu un noteikti papildinātu un noteikti ne sliktāk kā Latvijas Nacionālā Bibliotēka Rīgas arhitektūru; • iebraucot galvaspilsētā būs jauks skats, nevis pamesta nostūra sajūta; • iecere mainīs vidi, bet nedegradēs, tā pat neskar kultūrvēsturisko mantojumu; • Rīgai kā galvaspilsētai jābūt sakoptai un ir jāattīstās. Šobrīd šī vieta ainaviski pilnībā ne ar ko neizceļas. Kāpēc gan neļaut cilvēkiem to sakopt un radīt jaunas darbavietas; • būs labiekārtota teritorija un uzlabosies vides labklājība; • radīsies iespēja attīstīt rajonu, padarīt to iedzīvotājiem draudzīgāku; • iecere paredz attīstīt publisko ārtelpu, padarot to drošāku un pieejamāku. Iecerētais būvprojoms risinājums papildinās vietas vērtību; • aizaugušiem krastiem un teritorijām nav kultūrvēsturiska vērtība. Labāk izmantot šo zemi, lai attīstītu infrastruktūru un pilsētas ekonomiku ar būvēm un ēkām, kas šo ainavu rada; • kopš Salu tilta un televīzijas kompleksa uzbūvēšanas Zaķusalu ir uzsāks pārveidot par modernas Rīgas centrālās daļas apbūves elementu. Šis projekts ir minētās ievirzes loģisks turpinājums; • ir apsveicami, ka ir cilvēki, kuri ir gatavi attīstīt pilsētu un būvēt jaunus biznesus. Pilsētai ir jāattīstās, nevis jāklūst par aizaugušu mazdārziņu teritoriju; • vēsturiski tur jau ir apbūve; augstceltnes - TV tornis un TV ēka un vēl visādas mazākas ēkas. Ainaviski tikai ieguvums, ja tur būs viss attīstīts, iekārtota arī kāda atpūtas vieta, bērnu laukumiņi, vieta piknikam, tualetes. Iztīrīta pieeja/skats uz Daugavu. Ekoloģiski - tiks aizvākti atkritumi; • iecere atbilst apbūves noteikumiem, ņemot vērā, ka Zaķusalas lokālplānojums paredz salu apbūvēt jebkurā gadījumā, šīs ēkas radīs barjeru starp paredzēto zemāko apbūvi un Salu tiltu. 	
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zaķusala ir viena no Rīgas skaistākajām un zaļākajām salām. Ja tur būvēs viesnīcas, tad sala būs nepieejama ģimenēm ar bērniem un daudziem Rīgas iedzīvotājiem kā pastaigu un atpūtas vieta; • būtu skaistās iestādīt kādus mazākus kociņus, lai var saskatīt arhitektūras pieminekli "Kaķu māju"; • pilsētai ir jāattīstās, bet ne uz rekreācijas zonu apbūves rēķina. Nebūs iespējams vairs pastaigāties tur; • koki, daba ir viena no visskaistākajām ainavām un ekoloģiski arī - ražo skābekli, jau tā piesmakušajā Rīgā. Nepadārisim Zaķusalu par betona džungļiem; • ir jau pietiekami daudz modernizētas un apbūvētas teritorijas. Zaķusalu tā apdzīvo pietiekami daudz iestādes. Kur nu vēl. Saglabājam šo zaļo sirsniņu starp Daugavām; 	62

	<ul style="list-style-type: none"> • koku izciršana vienmēr negatīvi ietekmēs ekoloģisko vērtību. Šajā gadījumā arī ainavisko vērtību - ja koki tiks nocirsti un celtnes netiks uzbūvētas, tad pilsēta iegūs smilšainu teritoriju, par ko varēs "priecāties" katrs garāmbraucējs. Savukārt, projekta veiksmīgas attīstības rezultātā, izvirzot projekta autoriem stingras likumiskas prasības, ir iespēja gūt pozitīvu ainavisko rezultātu, lai arī ekoloģiski tas joprojām būs negatīvs; • 100 izcirsti koki - un vietā paredzēti 20 koki? Kādā veidā tas kompensē zaļās zonas iznīcināšanu pilsētā? Tas šķiet ļoti tuvredzīgs solis. Ja koki tiek izcirsti, būvniekiem ir jāparedz iestādīt tik pat vietā. Bet zinot piesārņojumu pilsētā, tad vēlams būtu pat vēl vairāk; • jau ilgāku laiku tiek runāts par Rīgas gaisa kvalitāti un to, ka pilsētā trūkst zaļo zonu. Zaļusala, manuprāt, ir jāizmanto citam nolūkam, izvairoties no augstu celtnu būvēšanas šajā vietā; • unikālās vides apzināta iznīcināšana. Gaisa un ūdens piesārņojuma palielināšanās. Papildus jebkura intensīva (tas viss ir kas plānos un publikācijās) apbūve radīs arī apdraudējumu tām dažām zaļajām zonām, kas tiks atstātas Zaļusalā. Vērtīgie koki apbūves dēļ ies bojā. Dienvidu gala zaļajām takām būs krietni intensīvāka slodze jāpacieš, kas laika gaitā arī pamazām iznīcinās esošo vidi; • uzskatu, ka Zaļās zonas samazināšana, koku izciršana un plānotā apbūve Zaļusalā pasliktinās gaisa kvalitāti Rīgas centrā, palielinās automašīnu sastrēgumus uz Salu tilta un līdz ar to visā Rīgas centrā, kā arī samazinās Rīgas vienkāršo iedzīvotāju atpūtas iespējas. 	
	<p>neietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uzskatu, ka tā vieta ir nolaista; • uzskatu, ka šai vietai kultūrvēsturiskā vērtība nav tik nozīmīga, lai tiktu pasargāta; • ietekme būs, bet vieta tiks sakopta, līdz ar to liela ietekme nebūs; • tagadējie krūmi pat nav parkā. Labāk izmantot to zemi citām vajadzībām; • jo pilsēta ir pilsēta un nepieciešamības gadījumā var ierīkot parkus; • ja tiks ierīkotas attīrīšanas iekārtas, kas atbilst ekoloģiskas vides saglabāšanai; • ja vietā ir neizmantoti meži, tad tie ir jāizmanto; • viens krūms neko neietekmēs; • var vizuāli ietekmēt Rīgas vēsturisko centru, jo Daugava ir noteikta par Rīgas plānojuma struktūras un telpiskās kompozīcijas pamatu. Var būtiski negatīvi ietekmēt transporta plūsmas, jo plānots augstbūvju puduris. Var būtiski pasliktināt pilsētas gaisa kvalitāti, jo galvenās tīrā gaisa masas uz Rīgas centru plūst ar valdošajiem vējiem no dienvidiem. 	22
	cits viedoklis	-

Vadītājs
p.i.

I. Vircavs
J. Belkovskis

Smutova 67012976