



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

02.03.2020.

Nr. BV-20-107-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "Katolu 9"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Zaķusalas krastmalā 21 (51. grupa, 51. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **04.02.2020. – 17.02.2020.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 20.01.2020. lēmumu Nr.4, 1.2.10. §.

Koku ciršanas mērķis: "Apartamentu viesnīca".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Ozols	25	1	Zaķusalas apkaime	Vērtīgs
2.	1	Bērzs	37	1		Vērtīgs
3.	0,8	Vītols	20/20, 30/28/35, 26 - 81	8		Mazvērtīgs
4.	0,8	Ošlapu kļava	36/22, 21/12, 26/14, 32/29, 32/28/29/41, 31, 32, 40	8		Mazvērtīga
5.	0,8	Papele	17 (celma caurmērs 24 cm) – 54, 50/15/15, 66/40, 24/21, 23/18, 31/24, 17/20	22		Mazvērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Sanemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	15
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	15
	2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	-
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida	-
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	15

	<p>atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Es pilnībā atbalstu plānoto koku ciršanu, jo tas ļaus attīstīt šobrīd nesakārtotu un degradētu pilsētas teritoriju, kas ir aizaugusi ir krūmiem un ir cilvēkiem bīstama.</i> 	2
	daļēji atbalsta	-
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>No plāna ir redzams, ka viesnīcu ir iespējams novietot, neskarot vairumu cirst paredzēto koku;</i> • <i>izcērtot kokus teritorija kļūs degradēta;</i> • <i>pārāk daudz kokiem jācieš. Rīgā jau tā ir diezgan liels smogs;</i> • <i>Rīgas pilsētā zaļās struktūras elements vienmēr ticis uzsvērts kā nozīmīgs. Taču statistika rāda, ka pēdējo piecu gadu laikā ielu koku bilance Rīgā ir negatīva - zaudēti vairāk nekā 2500 koki. Īpaša vieta zaļajā struktūrā vienmēr ir bijusi Rīgas salām. Šajā iecerē mēs zaudēsim vēl 40 kokus, kas nav maz! Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam ir noteikts, ka "Ņemot vērā Daugavas salu ainavisko, publiskās ārtelpas un pilsētas zaļās struktūras elementa nozīmi, kā arī vides, sociālos un infrastruktūras pieejamības faktorus, ir veicama Zaķusalas un Lucavsalas teritorijas ilgtspējīgāko un ekonomiski pamatotāko attīstības risinājumu meklēšana, nostiprinot tos Rīgas teritorijas plānojumā". Tas nozīmē, ka projekts būtu pārstrādājams, lai būtiski samazinātu cērtamo koku skaitu, ievērojot Rīgas pilsētas virsdokumenta nostādnes par ilgtspējīgu attīstību;</i> • <i>pilsētā ikvienam kokam ir vērtība - jo sevišķi tādām, kas jau ir sasniedzis zināmu vecumu un lielumu (piem., 1 ozols ø 25 cm, ošļapu kļava - pat ø 40 cm);</i> • <i>Rīgā pārāk daudz būvniecības projektu tiek attīstīts uz zaļās zonas rēķina;</i> • <i>vēlos, lai Rīga maksimāli saglabā visus tajā augošos kokus;</i> • <i>ēku iespējams uzbūvēt bez koku ciršanas un vides degradēšanas. Rīgā tiek cirsti koki bez pietiekama pamata un vietā netiek stādīti. Ēkas var būvēt arī citur;</i> • <i>jo apbūve Zaķusalā palielinās sastrēgumus uz Salu tilta; jo šīs vietas apbūve nebija vispār iekļauta salas lokālplānojumā; jo gaisa un ūdens piesārņojums palielināsies; jo dižkoka aizsardzības zonā ir paredzēta autostāvvietā un blakus apbūve iznīcinās esošo dižkoku; jo Rīgas attīstības vīzijās ir kaut kas minēts par zaļajiem koridoriem & šis ir viens no tiem.</i> 	13
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	15
	<i>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</i>	-
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<i>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</i>	15
	<p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Manuprāt, jauns pilsētības akcents pozitīvi ietekmēs Rīgas ainavu. Plānotā viesnīca būs lieliska vieta, kur apmesties tūristiem, kas arī dosies uz televīzijas torni, kas tiks rekonstruēts tuvāko gadu laikā. Šāda ēka arī veicinās tūristu pieplūdumu un attīstīs ekonomiku radot daudz jaunu darba vietu.</i> 	2
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>40 koki (un daudzie krūmi, kurus cirtīs vispār bez apspriešanas) ierobežo piesārņojumu un troksni no blakus esošās maģistrāles. Tā ir viena no retajām neskartajām vietām, kur dzīvot un baroties putniem un dzīvniekiem;</i> • <i>kā jau minēju iepriekšējā punktā, cietīs viens no būtiskākajiem Rīgas akcentiem - zaļā struktūra. Koku izciršana un apbūve nav ilgtspējīga pieeja teritorijas sakārtošanai. No ekoloģijas viedokļa, nepārdomāti izcērtot katru koku, Rīga tuvina sevi ekoloģiskai katastrofai un pasliktina vispārējo situāciju uz</i> 	13

	<p><i>planētas. Tad, kad pasaulē aizdomājas par masīvu koku stādīšanu, mēs izliekamies, ka mūs tas neskar.</i></p> <p>https://www.theguardian.com/environment/2019/jul/04/planting-billions-trees-best-tackle-climate-crisis-scientists-canopy-emissions;</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Rīgas pilsētā koku izciršana, šķiet, kļūst par normu, kas nekādi neveicina kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību saglabāšanu un attīstību;</i> • <i>Zaķusala ir izsenis zaļa teritorija, kas ainaviski vienmēr ir iederējusies pilsētvidē un gadsimtiem veidojusi tās tēlu;</i> • <i>koku iznīcināšana negatīvi ietekmē ekoloģiju, ainavu un kultūrvēsturiskās vērtības;</i> • <i>gaisa un ūdens piesārņojums vēl vairāk palielināsies, zudīs vizuālais skats (un ne jau degradēta vide), zudīs diezgan dabiska vide, zudīs iespējas atpūsties tiem cilvēkiem, kas novērtē šo dabisko vidi, samazināsies dabas daudzveidība, apbūves rezultātā būs vēl lielāki sastrēgumi uz tilta.</i> 	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs
p.i.

I. Vircavs
J. Belkovskis

Smutova 67012976