



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

25.05.2020.

Nr. BV-20-234-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **Rīgas 49. vidusskola.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Kr.Valdemāra ielā 65 (19. grupa, 4. grunts).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **31.03.2020. – 30.04.2020.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 09.12.2019. lēmumu Nr.50, 1.3.1. §., Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 14.04.2020. lēmumu Nr.16, 1.3.9. §.

Koku ciršanas mērķis: **“Teritorijas kopšana”.**

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Kļava	52, 45/50	2	Centra apkaime	Vērtīga
2.	2	Kļava	30	1		Mazvērtīga
3.	0,8	Ošlapu kļava	30	1		Mazvērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaits kopā
	1.1.aptaujas lapas	50
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	50
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	-
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida	-
	cits viedoklis	-
	<u>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</u>	50
	atbalsta	2
	daļēji atbalsta: <ul style="list-style-type: none">• Tikai, ja vietā tiek iestādīti jauni koki tam piemērotā vietā šajā rajonā;• Valdemāra ielā vajadzētu palielināt koku skaitu lielās auto plūsmas dēļ, ja koki apdraud ēku vai skolniekus tad ir pieļaujama to nozāģēšana, bet vietā vajadzētu stādīt vai nu līdzvērtīgus kokus vai krietni lielāku skaitu mazus	3

	<p><i>stādus;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>vai ir izskatīti visi iespējamie risinājumi? Vai ir ekspertu viedoklis, ka tas ir ēkai bīstami?</i> 	
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Rīgā pēdējā laikā pārāk daudz koku ir jau izcirsti;</i> <i>Rīgā par daudz tiek cirsti koki, kā rezultāts - sliktā gaisa kvalitāte;</i> <i>absurda un ciniska ir ideja izcirst kokus pie skolas. Koki netīrajā un pelēkajā Valdemāra ielā ir vienīgā brīnišķīgā rota, kas desmitiem gadu auguši un harmoniski ierakstās konkrētās vietas kultūrvīdē un ainavā. Turklāt nav neviena pierādījuma, ka kaut viens koks bojātu ēkas pamatus;</i> <i>Valdemāra iela ir viena no smogainākajām Rīgas ielām. Šo ielu labiekārtošanā nepieciešams iekļaut koku stādīšanu, nevis ciršanu;</i> <i>noraidu koku ciršanu pie skolas. Koki ir vienīgā skaistā rota trokšņainajā Valdemāra ielā, kas ir tik netīra no auto izplūdes gāzēm;</i> <i>kokus ciršanas pieteikumā nav norādīts, ka kļavu saknes bojā skolas pamatus. Nerodas pārlicība, ka tiešām notiek pamatu bojāšana un tāpēc būtu jācērt šie koki;</i> <i>nepieciešams saglabāt visus esošos kokus, kā arī iestādīt vēl papildus jaunus kokus. Nevienam kokam nedrīkst cirst. Pilsētai jābūt zaļai;</i> <i>Kādēļ "teritorijas sakopšana" nozīmē koku ciršanu? Vai Rīgas pašvaldība beidzot varētu teritorijas sakopšanu uztvert kā koku stādīšanu, ko tik maz dara?;</i> <i>nav jācērt šie koki, jo veido daļu no Rīgas centra zaļās zonas. Rīgas centrā jau tā nav daudz koku, līdz ar to katra koka nociršana būtiski samazina koku rotu Rīgas centrā;</i> <i>kokus izciršana attiecīgajās vietās grauj infrastruktūru, pasliktinās gaisa kvalitāti, tāli skatoties var būt arī negatīva ietekme uz cilvēku labklājību un mentālo veselību (pieaug toksīnu ieelpošana) jau tā bez ierobežojumiem esošajā Rīgā, kuras Centrs kalpo par caurbrauktuvi un galīgi nav definējams par gājējiem draudzīgu. Ir nepamatota, jo koki nav sasnieguši tādu vecumu, kurā nepieciešams tos cirst un tā vietā likt jaunus.</i> 	45
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	50
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	-
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	50
	pozitīvi ietekmēs	1
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Rīgā ir problēmas ar gaisa kvalitāti;</i> <i>lieli koki noteikti mainīs Rīgas pilsētas un Valdemāra ielas ainavu;</i> <i>koki ir vienīgais skaistums Valdemāra ielā. Kāda gan tā kļūs, ja tur izcirtīs kokus? Pelēks betons un nekā cita. Skumji, ka pilsētas plānotāji nesaprot, ka Rīgu skaistu padara tieši zaļā rota, koki, dārzi, parki, košumkrūmi;</i> <i>ekoloģiski tas ir zaudējums;</i> <i>sabojās ainavu, pie skolas noteikti ir jāsavagā koki. Ēkas pamatus var nostiprināt ar citām metodēm, nevis nozāģējot kokus;</i> <i>šo kļavu nociršana pazeminās ēkas kopskata ainavisko vērtību;</i> <i>pilsētā pasliktināsies gaisa un vides kvalitāte;</i> <i>koki ir skaistuma objekts. Bet ne tikai. Koki ir gaisa attīrītāji. Rīga jau tā ir piesārņota pilsēta. Izcērtot kokus, gaisa kvalitāte vēl vairāk samazināsies un tiks apdraudēti Rīgas iedzīvotāji, jo piesārņojuma rezultātā var rasties jaunas slimības. Varbūt Rīgai beidzot būtu jābūt modernai pilsētai, kas ne tikai domā par ēkām, ceļiem, bet arī par rekreācijas resursiem - kokiem, kas attīra gaisu. Paskatāties, kā Parīzē ielas apstādītas ar kokiem. Izcērtot</i> 	48

	<p><i>šos kokus, tiek pasliktināta gaisa kvalitāte Rīgā, un tādējādi tiek pārkāptas iedzīvotāju tiesības uz dzīvošanu labvēlīgā vidē - vidē, kas dod svaigu gaisu;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>pasliktinās, jo CO2 emisijas Rīgā jau tā netiek kontrolētas pēdējo 10 gadu laikā pēc ES standartiem, šāda veida izciršana pasliktinās gaisa kvalitāti, kā arī Ainavas kopskats sakropļosies, jo sastāvēs no vienām vienīgām mājām bez nevienas zaļās zonas. Rīgai ir JĀPALIEK zaļo zonu līderei.</i> 	
	neietekmēs	1
	cits viedoklis	-

Vadītāja p.i.

J. Belkovskis

Smutova 67012976