



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

25.05.2020.

Nr. BV-20-233-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **fiziska persona**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Slokas ielā 45 (64. grupa, 230. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **15.10.2019. – 04.11.2019.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 16.09.2019. lēmumu Nr.38, 1.2.9. §.

Koku ciršanas mērķis: "Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas jaunbūve".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	1	Ieva	9/12/12/13/16 (celma caurmērs 36 cm), 9/9/9/12/17/18/18/19/ 19/19/20/23/24	2	Dzirciema apkaime	Mazvērtīga
2.	2	Melnalksnis	15 (celma caurmērs 21 cm) – 47	8		Vērtīgs
3.	2	Kļava	18 (celma caurmērs 22 cm) – 22	4		Mazvērtīga
4.	0,8	Ošlapu kļava	26	1		Mazvērtīga
5.	1	Bērzs	23 – 55	9		Vērtīgs
6.	0,8	Apse	21 – 46, 36/43	8		Mazvērtīga
7.	2	Zirgkastaņa	26/39	1		Mazvērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1. aptaujas lapas	42
	1.2. iesniegumi	1 (ar 535 balsīm no PMLP manabals.lv)
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	577
	2.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	28
	atbalsta	-

	<p>daļēji atbalsta noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Kuldīgas ielā jau nozāgēts ievērojams daudzums koku, bet neviens koks nav iestādīts vietā. Būtiski pasliktinās gaisa kvalitāte un bērniem un veciem cilvēkiem ir grūtāk elpot. Samazinās arī putnu skaits pilsētā;</i> • <i>nav ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, lūgums: 1) pārskatīt plānotās apbūves stāvu skaitu un no tās izrietošo stāvvietu skaitu zemesgabalā, saglabājot pēc iespējas vairāk koku. RTIAN 395. punkts nosaka, ka Slokas iela 43 ietilpst Āgenskalna apbūves aizsardzības teritorijā. RKT-RVCAZ noteiktais iedibinātais stāvu skaits Slokas ielā 43 ir 2 stāvi. Lai arī zemesgabals Slokas ielā 45 nav Āgenskalna apbūves aizsardzības teritorijā, tas atrodas valsts nozīmes kultūras pieminekļa “Volfsmita muižiņas apbūve” (aizsardzības Nr. 6612) aizsargjoslā, kurā saskaņā ar augstāk citēto RTIAN 270. punktu jānosaka iedibinātais stāvu skaits, kas šajā kvartālā ir 2 stāvi, tādēļ lūdzam pārskatīt plānotās apbūves stāvu skaitu, saglabājot iespējami vairāk koku. Šobrīd priekšlikumā redzama trīs stāvus augsta apbūve; 2) pārskatīt plānotās apbūves novietojumu saskaņā ar iedibināto būvlaidi ar 10 m atkāpi no Slokas ielas sarkanās līnijas. Slokas ielu 43 saistošais RTIAN 294. punkts nosaka “ja tiek konstatēts, ka gar ielu ir vērtīgi koki un rajonā raksturīgi priekšdārzi, tas var kalpot kā arguments būvlaiides pārceļšanai.” Analogi lūdzam pārskatīt plānotās apbūves novietojumu Slokas ielā 45, jo tas veido vienu kvartālu ar Slokas ielu 43 un atrodas valsts nozīmes kultūras pieminekļa aizsargjoslā; 3) pārskatīt plānotās apbūves raksturu atbilstoši ielas frontē esošajai vēsturiskajai apbūvei, saglabājot pēc iespējas vairāk koku. RKT-RVCAZ noteiktais apbūves raksturs Slokas ielā 43 ir atvērta perimetrāla apbūve, kuras fasādes garums ir ne garāks kā ielas frontē esošajai vēsturiskajai apbūvei. Šobrīd planšetēs redzamais liecina, ka ēkas fasādes garums ir vismaz 40-50 m, bet Kuldīgas ielas nepāra numuru zemesgabalu vēsturiskās apbūves fasāžu garumi ir robežās no 10.5 - 18.5 m. Analogi lūdzam pārskatīt plānotās apbūves novietojumu Slokas ielā 45, jo tas veido vienu kvartālu ar Slokas ielu 43 un atrodas valsts nozīmes kultūras pieminekļa aizsargjoslā; 4) pārskatīt apbūves iekļaušanos apkārtējā apbūves ainavā, ņemot vērā vides mērogu, struktūru, kompozīcijas principus, vizuālas saiknes ielu un laukumu telpā un konkrētās vietas struktūras evolūcijas likumsakarības, kā arī apjomu proporcijas. RKT-RVCAZ noteiktais Slokas iela 43 maksimālais apbūves blīvums ir līdz 30 % - koku ciršanas publiskajā apspriešanā plānotā apbūve attēlota tikai ģenplānā, vizuāli nav skaidrs vai blīvums nav pārsniegts. Slokas 43 ir 3693 m², atļautais apbūves laukums ir 1108 m², Slokas 45 ir 3412 m², atļautais apbūves laukums ir 1024 m²; 5) izvirzīt prasību labāko telpiskās attīstības vīziju noteikt radošā sacensībā jeb atklāta metu konkursā, pieaicinot žūrijā arī Āgenskalna apkaimes biedrības pārstāvi. Metu konkurss dos lielākas iespējas izvēlēties relatīvi labāko variantu, bet bez konkursa - tā būs tikai ierēdņu izdarīta izvēle normatīvu ietvarā. Normatīvi paši par sevi nerada labu arhitektūru, bet iedzīvotājiem ir tiesības gribēt dzīvot kvalitatīvas arhitektūras vidē - par to runāts arī vairākās konvencijās, tostarp 2018. gada 20. - 22. janvārī Kultūras ministru konferencē pieņemtajā Davosas deklarācijā; 6) saņemt Nacionālās kultūras mantojumu pārvaldes atļauju gan plānotajai koku ciršanai, gan apbūves iecerei. Zemesgabalu Slokas ielā 43 un 45 tuvumā atrodas divi valsts nozīmes kultūras pieminekļi “Volfsmita muižiņas apbūve” (aizsardzības Nr. 6612) jeb Botāniskais dārzs un “Dzīvojamā ēka ar dārzu” (aizsardzības Nr. 6621) jeb tā sauktā Hāmaņa muiža. Likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 23. pants nosaka darbības kultūras pieminekļa aizsardzības zonā. Ņemot vērā, ka ne vienam, ne otram piemineklim nav noteikta individuālā aizsardzības zona, tad šo kultūras pieminekļu aizsargjosla atbilstoši Aizsargjoslu likumam un likumam “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” ir 100 m, kas pārklāj abus koku ciršanas publiskajai apspriešanai nodotos zemesgabalus. Tādēļ gan koku ciršanu, gan apbūvi drīkst veikt tikai ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes atļauju. Lūgums arī izskatīt arī iespēju pārpirkt Slokas ielas 43 un 45 teritorijas un pievienot šīs teritorijas Botāniskajam dārzam, lai saglabātu tur esošo</i> 	<p>-</p> <p>28</p>
--	--	--------------------

	<p>ekosistēmu un veidotu ekoloģisko tīklu Rīgā, kas veicinātu tīrāku ūdeni un gaisu, aizsargātību no vēja, augsnes auglību, apputekšņēšanu pilsētā u.c.;</p> <ul style="list-style-type: none"> • uzskatu, ka projekts neatbilst Pārdaugavas vides aizsardzības prasībām, rajona kultūrvēsturiskās apbūves stila saglabāšanas principiem un līdz ar to - iedzīvotāju interesēm; • vēlamies pateikties par ieviestajām izmaiņām plānoto daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku jaunbūvju iecerēs, kas ļāvušas saglabāt uz pusi vairāk kokus nekā publiskajai apspriešanai nodotās ieceres 2019. gada martā. Tomēr vairākos aspektos mūsu lūgums pārskatīt ieceres atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem nav uzklauts, tādēļ lūdzam vēlreiz pārskatīt jaunbūvju stāvu skaitu, būvlaidi, apbūves raksturu, mērogu un apjomus, kas ļautu saglabāt iespējami vairāk koku. Kā arī lūdzam izvirzīt prasību labāko telpiskās attīstības vīziju noteikt radošā sacensībā jeb atklātā metu konkursā un saņemt Nacionālās kultūras mantojumu pārvaldes atļauju gan plānotajai koku ciršanai, gan apbūves iecerei. AIZSARDZĪBAS TERITORIJA UN AIZSARGJOSLA Rīgas domes 2005. gada 20. decembra saistošo noteikumu Nr. 34 "Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - RTIAN) 395. punktā noteikts, ka Āgenskalns ir apbūves aizsardzības teritorija. Šo noteikumu 17. pielikuma kartē "Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas noteikumi" redzams, ka Āgenskalna apbūves aizsardzības teritorijā ietilpst zemesgabals Slokas ielā 43. Zemesgabalu Slokas ielā 43 un 45 tuvumā atrodas divi valsts nozīmes kultūras pieminekļi "Volfšmita muižiņas apbūve" (aizsardzības Nr. 6612) jeb Botāniskais dārzs un "Dzīvojamā ēka ar dārzu" (aizsardzības Nr. 6621) jeb tā sauktā Hāmaņa muiža. Ņemot vērā, ka ne vienam, ne otram piemineklim nav noteikta individuālā aizsardzības zona, tad šo kultūras pieminekļu aizsargjosla atbilstoši Aizsargjoslu likumam un likumam "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" ir 100 m, kas pārklāj abus koku ciršanas publiskajai apspriešanai nodotos zemesgabalus. Likuma "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" 23. pants nosaka darbības kultūras pieminekļa aizsardzības zonā. Tādēļ gan koku ciršanu, gan apbūvi drīkst veikt tikai ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes atļauju. Apbūves teritorija ir pilsētbūvnieciski nozīmīga, jo uz to attiecas 3 dažādi kultūrvēsturiski pamatoti aizsardzības un aprobežojumu faktori, tāpēc lūdzam izvirzīt prasību labāko telpiskās attīstības vīziju noteikt radošā sacensībā jeb atklātā metu konkursā, pieaicinot žūrijā arī Āgenskalna apkaimes biedrības pārstāvi. Metu konkurss dos lielākas iespējas izvēlēties relatīvi labāko variantu, bet bez konkursa - tā būs tikai ierēdņu izdarīta izvēle normatīvu ietvarā. Normatīvi paši par sevi nerada labu arhitektūru, bet iedzīvotājiem ir tiesības gribēt dzīvot kvalitatīvas arhitektūras vidē - par to runāts arī vairākās konvencijās, tostarp 2018. gada 20. - 22. janvārī Kultūras ministru konferencē pieņemtajā Davosas deklarācijā. Ņemot vērā augstākminēto un RTIAN 388. punktā noteikto 388. Noteikumi kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzībai attiecībā uz pārējiem šiem saistošajiem noteikumiem, tajā skaitā attiecībā uz perimetrālas apbūves noteikumiem, ir speciālie noteikumi, un tiem ir prioritāte. Lūdzam pārskatīt jaunbūvju apjoma novietojumu, stāvu skaitu un apbūves rādītājus, kas ļautu saglabāt vēl vairāk koku. STĀVU SKAITS RTIAN paredz sekojošus nosacījumus apbūves augstuma noteikšanai: 270. Nosakot būves stāvu skaitu kultūras pieminekļu aizsardzības zonās un apbūves aizsardzības teritorijās, ievēro iedibināto stāvu skaitu un tas prevalē pār Plānojuma grafiskās daļas plānā "Apbūves stāvu skaita plāns" (16. pielikums) norādīto atļauto stāvu skaitu. 398.1. maksimālais būves stāvu skaits ir noteikts Plānojuma grafiskās daļas plānā "Apbūves stāvu skaita plāns" (16. pielikums), bet iedibināta stāvu skaita gadījumā to nosaka atbilstoši iedibinātajam stāvu skaitam; 398.4. konkrētā zemesgabalā atļauto stāvu skaitu un apbūves tehniskos rādītājus nosaka atbilstoši iedibinātajam stāvu skaitam un apbūves tehniskajiem rādītājiem. Attīstāmās apbūves parametri (apbūves blīvums un stāvu skaits), kā arī apbūves raksturs Āgenskalna apbūves aizsardzības teritorijā, kurā iekļauts arī zemesgabals Slokas ielā 43, ir izpētīti un noteikti 2013.gadā Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pasūtītajā pētījumā "Rīgas kultūrvēsturisko teritoriju ārpus Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas izpēte", ko izstrādāja SIA "Arhitektoniskās izpētes grupa" (turpmāk - 	
--	---	--

RKT-RVCAZ) un kas pieejams Rīgas pašvaldības izveidotajā un uzturētajā interneta vietnē www.sus.lv. Ņemot vērā RTIAN 270., 398.1. un 398.4. punkta nosacījumus, secināms, ka Jaunbūvēm jāatbilst visiem kartogrāfiskajā materiālā norādītajiem blīvuma, stāvu skaita un apbūves rakstura parametriem. Šobrīd priekšlikumā redzama trīs stāvus augsta plānotā apbūve. Saskaņā ar RTIAN 2.99. punktu stāvu skaits ir visi virszemes stāvi, kā arī cokola, mansarda, tehniskais un jumta stāvs, ja jumta stāvā ir iebūvētas dzīvojamās vai publiskās telpas. RKT-RVCAZ noteiktais iedibinātais stāvu skaits Slokas ielā 43 ir 2 stāvi, tādēļ lūdzam pārskatīt plānotās apbūves stāvu skaitu un no tās izrietošo stāvvietu skaitu zemesgabālā, saglabājot pēc iespējas vairāk koku. Att. 1. Kartogrāfiskais materiāls – “Pieļaujama stāvu skaits”. 2013.gadā Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pasūtītais pētījums “Rīgas kultūrvēsturisko teritoriju ārpus Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas izpēte”, SIA “Arhitektoniskās izpētes grupa”. Lai arī zemesgabals Skolas ielā 45 nav Āgenskalna apbūves aizsardzības teritorijā, tas atrodas valsts nozīmes kultūras pieminekļi “Volfsmita muižiņas apbūve” (aizsardzības nr. 6612) aizsargjoslā, kurā saskaņā ar augstāk citēto RTIAN 270. punktu jānosaka iedibinātais stāvu skaits, kas šajā kvartālā ir 2 stāvi, tādēļ lūdzam pārskatīt plānotās apbūves stāvu skaitu, saglabājot iespējami vairāk koku. APBŪVES RAKSTURS UN BŪVLAIDE RKT-RVCAZ noteiktais apbūves raksturs Slokas ielā 43 ir atvērta perimetrāla apbūve, kuras fasādes garums ir ne garāks kā ielas frontē esošajai vēsturiskajai apbūvei. Kuldīgas ielas nepāra numuru zemesgabalu vēsturiskās apbūves fasāžu garumi ir robežās no 10.5 - 18.5 m, tādēļ lūdzam pārskatīt plānotās apbūves raksturu atbilstoši ielas frontē esošajai vēsturiskajai apbūvei, saglabājot pēc iespējas vairāk koku. Šobrīd planšetēs redzamais liecina, ka ēkas fasādes garums ir vismaz 40-50 m. RTIAN nosacījumi Būvlandes noteikšanai: 294. Būvlandes veidu nosaka un būvlaidi precizē Būvvalde, izskatot konkrēto būvniecības ieceri. Šo saistošo noteikumu 293. punktā noteikto būvlaidi Būvvalde var palielināt, izvērtējot pilsētbūvniecisko situāciju. Tātad, ja tiek konstatēts, ka gar ielu ir vērtīgi koki un rajonā raksturīgi priekšdārzi, tas var kalpot kā arguments būvlandes pārcelšanai. Nepieciešamība ievērot apstādījumu raksturu ietverta RTIAN: 398.3. saglabā vēsturisko teritorijas apstādījumu raksturu: Pateicamies par 10 m būvlandes ievērošanu gar Kuldīgas ielu, kas ļauj saglabāt lielos lapu kokus un raksturīgos priekšdārzus, bet lūdzam noteikt 10 m būvlaidi arī no Slokas ielas sarkanās līnijas. Att. 2. Kartogrāfiskais materiāls – “Rekomendējama apbūves raksturs un būvlandes”. 2013. gadā Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pasūtītais pētījums “Rīgas kultūrvēsturisko teritoriju ārpus Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas izpēte”, SIA “Arhitektoniskās izpētes grupa”. Tāpat ar Rīgas domes 15.12.2017. lēmumu Nr. 660 apstiprinātais Rīgas kultūrvēsturisko teritoriju tematiskais plānojums nosaka, ka apbūves aizsardzības teritorijas “Āgenskalns” aizsargājamās vērtības ir apbūves organizācija gruntsgabalos, veidojot apzaļumotus pagalmus un dārzus. Analogi lūdzam pārskatīt plānotās apbūves novietojumu Slokas ielā 45, jo tas veido vienu kvartālu ar augstāk apskatīto zemesgabalu un atrodas valsts nozīmes kultūras pieminekļu aizsargjoslā. APBŪVES MĒROGS UN APJOMS Apbūves mērogu un apjomu atbilstoši RTIAN nosaka: 398.2. jaunbūves projektē un būvē tā, lai tās iekļautos apkārtējā apbūves ainavā, ņemot vērā vides mērogu, struktūru, kompozīcijas principus, vizuālas saiknes ielu un laukumu telpā un konkrētās vietas struktūras evolūcijas likumsakarības; 402. Āgenskalnā papildus ievēro šādus apbūves noteikumus: 402.6. jaunbūves apjomu veido konkrētās teritorijas apbūves mērogā, ievērojot tai raksturīgos apbūves raksturlielumus - koka vai mūra apbūves augstumu, ēku apjomu proporcijas, jumtu formas, fasāžu ritmu un dominējošos apdares materiālus. Nav atļauta tādu jaunbūvju būvniecība, kas telpiski vai kompozicionāli vai materiālu pielietojuma ziņā konkurē ar vēsturiski pastāvējušo apbūvi; Lai arī koku ciršanas publiskajā apspriešanās plānotā apbūve attēlota tikai ģenplānā, lūdzam pārskatīt tās iekļaušanos apkārtējā apbūves ainavā, ņemot vērā vides mērogu, struktūru, kompozīcijas principus, vizuālas saiknes ielu un laukumu telpā un konkrētās vietas struktūras evolūcijas likumsakarības, kā arī apjomu proporcijas.

	<p>RKT-RVCAZ noteiktais Slokas iela 43 maksimālais apbūves blīvums ir līdz 30 %. Slokas 43 ir 3693 m², atļautais apbūves laukums ir 1108 m², Slokas 45 ir 3412 m², atļautais apbūves laukums ir 1024 m² Att. 2. Kartogrāfiskais materiāls – “Rekomendējamais apbūves blīvums” 2013.gadā Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pasūtītais pētījums “Rīgas kultūrvēsturisko teritoriju ārpus Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas izpēte”, SIA “Arhitektoniskās izpētes grupa”. Lūdzam: 1. Pārskatīt plānotās apbūves stāvu skaitu saskaņā ar iedibināto stāvu skaitu - 2 stāvi, saglabājot pēc iespējas vairāk koku; 2. Pārskatīt plānotās apbūves novietojumu saskaņā ar iedibināto būvlaidi ar 10 m atkāpi no sarkanās līnijas arī Slokas ielā; 3. Pārskatīt plānotās apbūves iekļaušanos apkārtējā apbūves ainavā, ņemot vērā vides mērogu, struktūru, kompozīcijas principus, vizuālas saiknes ielu un laukumu telpā un konkrētās vietas struktūras evolūcijas likumsakarības, kā arī apjomu proporcijas, tajā skaitā maksimālo apbūves blīvumu līdz 30 %; 4. Izvirzīt prasību labāko telpiskās attīstības vīziju noteikt radošā sacensībā jeb atklāta metu konkursā, pieaicinot žūrijā arī Āgenskalna apkaimes biedrības pārstāvi; 5. Saņemt Nacionālās kultūras mantojumu pārvaldes atļauju gan plānotajai koku ciršanai, gan apbūves iecerei.</p>	
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	549
	atbalsta	-
	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> Jaunais projekts ir veidots atbildīgi, bet gribētos, lai būvnieki maksimāli saglabā kokus un nocirsto vietā stāda citviet, tā kompensējot zaļās zonas iznīcināšanu auto pārbļīvētā pilsētā. 	1
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nocērtot kokus minētajā reģionā tiek pasliktināta gaisa kvalitāte, kas var radīt lielāka piesārņojuma draudus. Tiek pasliktināta gaisa kvalitāte reģionā, attiecīgi tas ietekmē arī gaisa kvalitāti Rīgā kopumā. Tiek palielināti piesārņojuma draudi; kokiem jāpaliek tur, kur tie ir. Tie ar Botāniskā dārza audzi veido veselumu, ko saglabāt, ne iznīcināt; Lūdzu jūs: 1) pārskatīt plānotās apbūves stāvu skaitu un no tās izrietošo stāvvietu skaitu zemesgabālā, saglabājot pēc iespējas vairāk koku. Iedibinātais stāvu skaits kvartālā ir 2 stāvi (RTIAN definīcija punktā 2.99. Stāvu skaits - visi virszemes stāvi, kā arī cokola, mansarda, tehniskais un jumta stāvs, ja jumta stāvā ir iebūvētas dzīvojamās vai publiskās telpas.) Šobrīd priekšlikumā redzama trīs stāvus augsta apbūve. 2) pārskatīt plānotās apbūves raksturu atbilstoši ielas frontē esošajai vēsturiskajai apbūvei, saglabājot pēc iespējas vairāk koku. Šobrīd planšetēs redzamais liecina, ka ēkas fasādes garums ir vismaz 40-50 m, bet Kuldīgas ielas nepāra numuru zemesgabalu vēsturiskās apbūves fasāžu garumi ir robežās no 10.5 - 18.5 m. 3) pārskatīt apbūves iekļaušanos apkārtējā apbūves ainavā, ņemot vērā vides mērogu, struktūru, kompozīcijas principus, vizuālas saiknes ielu un laukumu telpā un konkrētās vietas struktūras evolūcijas likumsakarības, kā arī apjomu proporcijas. RKT-RVCAZ noteiktais Slokas iela 43 maksimālais apbūves blīvums ir līdz 30 % - koku ciršanas publiskajā apspriešanā plānotā apbūve attēlota tikai ģenplānā, vizuāli nav skaidrs vai blīvums nav pārsniegts. Slokas ielas 43 ir 3693 m², atļautais apbūves laukums ir 1108 m², Slokas ielas 45 ir 3412 m², atļautais apbūves laukums ir 1024 m². 4) saņemt Nacionālās kultūras mantojumu pārvaldes atļauju gan plānotajai koku ciršanai, gan apbūves iecerei; Rīga zaudē kokus peļņas apsvērumu dēļ. Pietiek vietu bez kokiem, kurās var būvēt stikla/betona komerckārbas; Rīgā koki tiek izcirsti nejēdzīgi un nevajadzīgi. Celtnes, kas dižojas to vietā, ir ne tikai neglītas, bet no pielietoto materiālu viedokļa, kaitīgas cilvēku veselībai. Koki dod skābekli, ēnu karstumā un ir ideāli skaisti; jau iepriekšējos gados šajā posmā izcirsts liels daudzums koku, bet neviens nav iestādīts vietā. Būtiski pasliktinās ekoloģiskais stāvoklis, gaisa kvalitāte. Līdz šim šis rajons ar kokiem tieši pārgāja Botāniskā dārza zaļajā zonā. 	548

	<p><i>Nebūtu pareizi šo vidi degradēt un mainīt;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>koki ir kultūrvides daļa un vēsturiski Kuldīgas ielas rajonā ir zaļā zona. Ar masveidīgu koku izciršanu šī vide tiks degradēta;</i> • <i>lūzdu, pārstāt iznīcināt vēl esošās Āgenskalna dabas oāzes;</i> • <i>kategoriski noraidu koku izciršanu Rīgā, īpaši konkrētajā teritorijā, tiks bojāta pilsētvide un pilsēta kļūs aizvien nedraudzīgāka dzīvošanai;</i> • <i>Rīgā pietiek tukšu dzīvokļu, nav vajadzības pēc nekvalitatīvām jaunbūvēm;</i> • <i>ja nav iespējams no privātpašnieka atpirkt šo teritoriju un pievienot Botāniskajam dārzam, tad nepieciešams saņemt Nacionālās kultūras mantojumu pārvaldes atļauju gan plānotajai koku ciršanai, gan apbūves iecerei, izvērtējot paredzētās ēkas iekļaušanos kultūrvēsturiskajā vidē. Tāpat nepieciešams saņemt kvalificētu arboristu (nevis vienkārši kādu kursu absolventu) viedokli, vai paredzētā apakšzemes stāvvietā ir uzprojektēta pareizā dziļumā, lai neskartu it kā nelikvidējamo koku sakņu sistēmu;</i> • <i>kategoriski iebilstu pret koku izciršanu Kuldīgas un Slokas ielas stūrī privātpersonu merkantilu interešu dēļ. Ir neiedomājami un nepieļaujami, ka šādi dažu privātpersonu dēļ tiktu degradēta Āgenskalna vēsturiskā kultūrvide, ainava un ekosistēma. Nākamais pārdodamais un izcērtamais pēc šāda scenārija būtu Botāniskais dārzs? Tiešām viss ir jāizdemolē? Vai tiešām viss ir nopērkams? Vai visa Rīga ir jāpārvērš par guļamrajonu;</i> • <i>tas ir manas bērnības rajons, koki tur ir ļoti svarīgi, pie tam koku ciršana neatbilst Pārdaugavas vides aizsardzības prasībām, rajona kultūrvēsturiskās apbūves stila saglabāšanas principiem un līdz ar to - iedzīvotāju interesēm;</i> • <i>būvēt jaunus mājas pie sarūkošā Rīgas iedzīvotāju skaita ir noziedzīgi pret esošo vidi.</i> 	
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtejo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	577
	3.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	28
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Koki ir kultūrvides daļa un vēsturiski Kuldīgas ielas rajona ir zaļā zona. Ar masveidīgu koku izciršanu šī vide tiks degradēta.</i> 	28
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2. iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	549
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Koki ir neatņemama pilsētas ainavas sastāvdaļa, kā arī piesārņojuma samazinātāji un gaisa kvalitātes uzlabotāji. Nocērtot kokus, tiek apdraudēta gaisa kvalitāte Rīgas pilsētā un radīti draudi lielākam piesārņojumam, bez kā tāpat Rīga jau ir ļoti piesārņota pilsēta;</i> • <i>ainaviska un ekoloģiska vide nevar būt bez kokiem;</i> • <i>Kuldīgas ielas šarms tiks izpostīts, arhitektoniskā viengabalainība iznīcināta, vide banalizēta;</i> • <i>ēkas, kuru vienīgais kritērijs ir peļņa, nomācoši ietekmē cilvēku psihi (jo ir pretrunā ar veselo saprātu un valsts interesēm);</i> • <i>Rīgas centrs jau atgādina puteklainu sādžu! Jāglābj Pārdaugava;</i> • <i>pasliktināsies gan ekoloģiskā, gan kultūrvēsturiskā vērtība, pasliktināsies iedzīvotāju dzīves kvalitāte;</i> • <i>ieceres realizācija pasliktinās un samazinās vides kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību. 1. Būs vēl viens arhitektoniskais monstros koku vietā. 2. Koki pilsētas iedzīvotājiem uzlabo gaisu, kurš jau tā Rīgā ir piesārņots. Ja tos nocirtīs, būs vēl sliktāk. 3. Ainavas ar kokiem relaksē pilsētas iedzīvotājus. 4. Kokos mīt putni, kukaiņi, tā ir sava ekosistēma;</i> • <i>bez pamatojuma. Koki dod lielu labumu vides kvalitātei. Jaunceltnes ne;</i> • <i>ļoti labi, ka samazināts nociršanai paredzētais koku skaits un tiek solīts</i> 	549

	<p><i>iestādīt vietā gandrīz tik pat daudz koku. Bet, manuprāt, šoreiz tas nav galvenais. Zemesgabals, kas atrodas līdzās Botāniskajam dārzam ir vairāku sugu lakstīgalu dzīves vieta un arī citos aspektos unikāla teritorija. Jebkura apbūve iznīcinās šo ekosistēmu;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>visai negatīvi, jo ap Hāmaņa muižu alejas un koki būtu saglabājami, saudzējot putnu dzīvotnes. Lūdzu darīt visu iespējamo, lai būvniecības laikā pasargātu lielos kokus;</i> • <i>tāda rīcība būtu vērtējama kā kultūrvides izpostīšana. Tiktu degradēta dabas un kultūras mantojuma ainava, izpostīta unikāla flora un fauna. Šāda rīcība ir noziedzība pret dabu un kultūrvēsturisko mantojumu. Ir pārsteidzoši, ka pēc plašiem iedzīvotāju protestiem tomēr šis projekts atkal tiek bīdīts uz priekšu.</i> • <i>iedzīvotāji sarīkoja piketu pret koku izciršanu pie Botāniskā dārza, Panorāma to filmēja un parādīja to ēterā. Kas vēl palika neskaidrs;</i> • <i>koku izciršana un daudzstāvu apbūve šajā teritorijā ir pretrunā ekoloģisko tīklu veidošanas nepieciešamībai Latvijas pilsētvidē (sk. Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu "Nepieciešamība piemērot integrētu pieeju pilsētvides atjaunošanā" (26.05.2010.), punkts 8.1. "Ekoloģiskā tīkla nostiprināšana"), kas nozīmē pasargāt pilsētvidē ekosistēmas un izcelt dabisko infrastruktūru mantojuma vērtību;</i> • <i>katra koka nociršana negatīvi ietekmē vidi. Bet, ja jūs lemsiet, ka tomēr dot atļauju, tad lūdzu arī stādiet ievas, melnalkšņus un apses nocirsto vietā;</i> • <i>negatīva ietekme. Jaunbūvju ēkas mums ir par daudz. Dotajā vietā būt pārslogota satiksme utt.</i> 	
neietekmēs		-
cits viedoklis		-

Vadītāja p.i.

J. Belkovskis

Smutova 67012976