



Rīgas panorāmas rats

Konsultācijas ar rīdziniekiem kopsavilkums par Uzvaras parka daļas attīstīšanu starp Raņķa dambi un Slokas ielu

Lai arī sākotnējais iedzīvotāju aptaujas un klātienes konsultācijas mērķis bija apkopot sabiedrības vajadzības un priekšlikumus veidojot tālāku parka attīstības koncepciju, tomēr klātienē sanākušo iedzīvotāju intereses fokusā bija jautājumi, kas saistāmi ar panorāmas rata celtniecību un tās radītajām sekām.

1. Apkaimes iedzīvotāju iebildumi pret panorāmas rata celtniecību:

- Sākotnējais politiskais **lēmums** par rata nepieciešamību un izvēlēto novietni **nav ticis apspriests** ne ar konkrētās apkaimes iedzīvotājiem, ne plašāku sabiedrību. Lai arī Būvvalde apgalvo, ka likums neprasa veidot sabiedrisko apspriešanu šim projektam, iedzīvotāji tomēr būtu gribējuši tapt uzskaitīti. Līdz ar to iedzīvotāji apšaubā gan izvēlēto rata novietni, gan vispārēju nepieciešamību šāda rata celtniecībai.
- Starp **alternatīvām rata novietnēm** izskan gan AB dambis, gan Zaķu sala un Lucavsala.
- Apkārtnes iedzīvotāji norāda arī uz **telpas privātuma mazināšanos**, jo no rata kabīnēm būs iespējams ieskatīties apkārtējo namu logos.
- Rata novietojums tūlītēji aiz **RVC aizsardzības zonas** (UNESCO mantojums) robežas, iedzīvotāju prāt, joprojām degradēšot Rīgas panorāmu.
- Plašāka informācija par rata novietojumu un šī projekta **vizualizācijas** sabiedrībai nodotas **novēloti** mazinot iespēju paust iedzīvotāju viedokli.
- Rīgas domes pārstāvju izmantotā argumentācija sakot, ka rata būvniecība veicinās parka daļas sakārtošanu iedzīvotāju uztverē ir nepamatota. Parka uzturēšanai un labiekārtošanai jānotiek neatkarīgi no rata projekta (RD pienākums), savukārt paša **rata pienesums jāvērtē atsevišķi** no teritorijas līdzšinējās (neesošās) uzturēšanas kvalitātes.

2. Bažas un risinājumi, kas saistīti ar panorāmas rata tiešo apkārtni:

- **Samazināts izmantojamās zaļās zonas apjoms**, jo tiek uzstādīts rats un izbūvēta tam nepieciešamā infrastruktūra (kases, vadības centrs, auto stāvlaukumi, bruģēti laukumi, ietves un celiņi parka apmeklētājiem).
- Iedzīvotājus uztrauc rata konstrukcijas svara un **pamatu betonēšanas** ietekme uz **gruntsūdeņu līmeņa** izmaiņām apkārtne un šo svārstību ietekmi uz tuvumā esošajiem namiem un parka stādījumu sakņu sistēmām.
- Pamatots iedzīvotāju uztraukums ir par parka stādījumu un **koku ciršanas** nepieciešamību rata būvniecībai. Projektētāji norāda, ka jāzāgē būs tikai viens koks.
- Jāveido **velosipēdu novietnes**.

Auto stāvlaukumi

- Lai arī rata apkalpošanai paredzētas auto novietnes diviem autobusiem un diviem invalīdu auto, iedzīvotāji uzsver, ka pieaugošā transporta plūsma palielinās transporta **sastrēgumu apjomu** Raņķa dambī un citās apkārtnes ielās.
- Projektā nav paredzētas auto novietnes plašākam apmeklētāju lokam, cerot, ka viesi ieradīsies kājām, uz velosipēda vai izmantojot sabiedrisko transportu. Tomēr, iedzīvotāji norāda uz citu pasākumu pieredzi, kas notikuši šajā apkaimē un piesaista plašu auto novietošanu **piegulošajās šķērsielās un namu pagalmos** (piemēram, pilsētas svētki vai 9. maija svinības).
- Nepieciešams **plānot centralizētu stāvlaukumu, izvietot stāvēšanas aizlieguma** zīmes apkārtne un iekšpagalmos, lai rata ieviešana nepasliktina iedzīvotāju apstākļus un neradītu papildu izdevumus.

Dažāda tipa piesārņojuma riski, kas saistīti ar rata darbību

- Paaugstināts **trokšņu** līmenis pēc panorāmas rata uzstādīšanas dēļ palielinātas cilvēku plūsmas, apmeklētāju pulcēšanās un rata darbības (mehāniski trokšņi, mūzika u.c.).
- Palielināts **gaismas** piesārņojums diennakts tumšajās stundās dēļ izgaismotā panorāmas rata un tā kabīnēm.
- Lai mazinātu trokšņa un gaismas piesārņojumu apkārtnes namiem, kā arī nošķirtu sabiedriskās zonas no dzīvojamās daļas jāveido **skaņas aizsargbarjeras vai apstādījumi**, kas pilda šo funkciju.
- Darba organizācija **būvniecības procesā**, lai netraucētu apkārtnes iedzīvotāju atpūtas laiku.

3. Ierosinājumi plašākai parka teritorijas sakārtošanai un attīstībai:

Nākotnē, neizbēgami turpinot izklaides un rekreācijas funkciju attīstību, pievienojot kafejnīcas, tirdzniecības zonas u.c. sekundāros pakalpojumus jāņem vērā to kopējā ietekme uz dzīves kvalitātes izmaiņām tuvējos dzīvojamajos kvartālos (atostāvvietas, troksnis u. tml.).

Auto stāvlaukumi

- Izveidot koplietošanas auto novietni ārpus parka teritorijas apmeklētājiem, piemēram, aiz Viada degvielas uzpildes stacijas vai citā vietā.
- Apmaksāt stāvēšanas aizlieguma zīmes apkārtnes šķērsielās un zīmes piegulošo namu pagalmos, atļaujot auto novietot tikai iemītniekiem.

Gājēju plūsmas un satiksmes organizēšanas ieteikumi

- **Gājēju pārejas pār Slokas ielu, Raņķa dambi un Uzvaras bulvāri.** Ņemot vērā fokusu uz apmeklētāju ierašanos ar sabiedrisko transportu, velosipēdu u.c. mikromobilitātes veidiem vai ejot kājām, jārisina vispārēja gājēju plūsmas organizācija, pāreja šķērsojot Slokas ielu ar divām braukšanas joslām katrā virzienā, kā arī gājēju un velobraucēju iespējas ērti un droši šķērsot tuvējos maģistrālo ielu krustojumus.
- **Gājēju tilts** pār Mārupīti. Risinot parka šķērsošanas iespējas, kā arī piekļūšanu ratam no Dienvidu-Rietumu puses jāveido gājēju un velosipēdu šķērsojums pāri Mārupītei.
- Tāpat jāanalizē parka celiņu un paredzamo **gājēju plūsmu plānojums**, jo šobrīd celiņi atduras pie intensīvas satiksmes maģistrālām ielām bez gājēju pārejām.

Parka labiekārtojums un nākotnes vajadzības

- Nepieciešams radīt **bērnu rotaļu laukumu** un dažādu vecuma grupu **sporta infrastruktūru**, līdzīgi kā Barona ielas sporta kvartāls.
- Analizējot plašāku parka attīstību jārisina publisko **labierīcību pieejamība**, lai visa slodze nebalstās uz rata apkalpojošo infrastruktūru.
- Jāveido **velosipēdu novietnes**.