



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

23.11.2020.

Nr. BV-20-377-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **AS "Rīgas Siltums"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Krišjāna Valdemāra ielā 11 (10. grupa, 38. grunts).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **27.10.2020. – 09.11.2020.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 21.09.2020. lēmumu Nr.39, 1.2.4. §.

Koku ciršanas mērķis: "Siltumtīklu pārbūve no kameras K-8-15 līdz kamerai K-8-17".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka suga	Koka diametrs, cm	Koku skaits	Koka dekoratīvā vērtība
1.	Zirkastaņa	26	1	Vērtīga
2.	Osis	36	1	Vērtīgs

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaits kopā
	1.1.aptaujas lapas	10
	1.2.iesniegumi	1 (ar vienu balsi un aptaujas lapu)
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	11
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta: <ul style="list-style-type: none">• Jāmeklē iespēja veikt darbus un saglabāt kokus.	1
	noraida: <ul style="list-style-type: none">• Noraidu koku ciršanas ieceri. Ticu, ka 21. gadsimtā ir iespējams tehniski nobīdīt siltumtrasi tālāk no koku saknēm;• neatbalstu koku izciršanu, jo koki ir labā stāvoklī, bez redzamām slimības pazīmēm, auguši šeit jau gadu desmitus un rada buferzonu starp ļoti aktīvām maģistrālām ielām un dzīvojamajām mājām. Koki dod skaņas izolāciju, nodrošina pilsētu ar skābekli, attīra gaisu - uz lapām paliek satiksmes izplūdes gāzu indīgās vielas, baktērijas, vīrusi, sēnītes. Šajā Rīgas	10

	<p><i>reģionā gaiss ir ļoti piesārņots. Rīgas parkos daudzi koki iznīkst sakarā ar liela sāls daudzuma izkaisīšanu ziemā. Siltumtrasi var nobīdīt tā, lai rakšanas procesā netiktu traumētas koku saknes;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• noraidu koku ciršanas ieceri, jo šajā Rīgas reģionā gaiss ir ļoti piesārņots;</i> <i>• man šķiet, ka koku ciršana šajā situācijā nav nepieciešama un to nevajadzētu pieļaut;</i> <i>• koks ir izaudzis, tam nav defektu. Neticu, ka koks, ja nozāgēts, tiks aizstāts ar līdzvērtīga izmēra un kvalitātes koku. Aicinu rast citu risinājumu/ trases novietojumu, tehnisko risinājumu;</i> <i>• noraidu koku ciršanu, jo nav pieļaujami, ka cilvēkiem ir jādzīvo starp mašīnām un akmeņiem. Koki pagalmā ir nepieciešami, jo tas uzlabo pagalma izskatu un nerada cilvēkos sajūtu, ka viņi dzīvo akmens būrī. Visā pasaulē šobrīd cīnās par pilsētvides uzlabošanu, par to, lai pilsētvide būtu zaļāka, bet te klaji brutāli tiks nocirsti koki;</i> <i>• man nav pieņemama koku ciršana pagalmā, kurā praktiski nav zaļumu. Ja "Rīgas siltumam" nav citas iespējas pārbūvēt siltumtrasi, tad tam ir jānodrošina jaunu koku iestādīšana. Tie varētu būt ceriņi vai pīlādži. Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments savā Pārskatā "2018. gada pārskats par Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam un Rīgas attīstības programmas 2014.-2020. gadam ieviešanu" runā par Labas vides kvalitāti. Pārskatā minēts, ka 2018. gadā Rīga ir atzīta par desmito zaļāko pilsētu pasaulē tūrisma uzņēmuma "TravelBird" sastādītajā reitingā, tad vai te nav pretruna? Nocirst kokus pagalmā, kurš kļūs par mūra cietoksni. Par kādu "Labu vidi" te ir runa?;</i> <i>• es atceros šos kokus kopš 60. gadiem, tie vienmēr ir priecējuši mājas iedzīvotājus kā skaists, košs akcents pagalmā. Pat nevaru iedomāties kā pagalmi tagad izskatīsies bez tiem. Manuprāt, ir jātiecas uz attīstību, Rīgas pagalmiem ir jākļūst skaistākiem, nevis jādegradējas. Saprota arī to, ka siltumtrase ir jāizbūvē, bet tad ir jārunā par kompromisu starp mājas iedzīvotājiem un Rīgas siltumu. Ja koki ir jānocērt, tad vietā ir jāiestāda citi. Rīgas Siltumam ir jākompensē jaunu koku vai lielo krūmu iestādīšana - tie varētu būt jasmīni, ceriņi, pīlādži;</i> <i>• pilnībā noraidu koku nociršanu, jo tie ir teicamā stāvoklī un ir vienīgie koki dzīvojamās ēkas teritorijā. Ēka atrodas vienā no piesārņotākajām Rīgas centra vietām, tāpēc to klātbūtne nepieciešama skābekļa nodrošināšanai, tīram gaisam kā arī skaņas izolācijai. Veicot neatkarīgu ekspertu izpēti, siltumtrasi var nobīdīt 1 – 1,5 m attālumā no kokiem, lai to saknes netraumētu. Katru gadu Rīgā izcērt 30 000 kokus, bet iestāda tikai 350. Iznīcinot kokus, gaisa kvalitāte Rīgā krasi pasliktinās. Šajā ēkā dzīvo mazgadīgi bērni, kuru veselībai nepieciešams nodrošināt atbilstošu vidi.</i> 	
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	11
	pozitīvi ietekmēs	-
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• Katrs koks pilsētā ir vērtība;</i> <i>• pagalmi izskatīsies pilnīgi bez dzīvības, kā cietumu iekšpagalmi. Ja uzvarēs koku ciršanas viedoklis, es uzstāju, lai mums pagalmā iestāda jau lielas liepas vai citus kokus, kas labi iederas pilsētvidē;</i> <i>• koku izciršanā negatīvi ietekmēs gan ainavisko, gan kultūrvēsturisko, gan arī ekoloģisko vērtību. Palielināsies trokšņu un piesārņojuma ietekme. Mainās kvartāla eko vērtība, tiek urbanizēta ainava. Pilsētas daļā, kur ir tik aktīva satiksme un slikta gaisa kvalitāte, būtu jācīnās par katru koku, lai vidi saglabātu maksimāli veselīgu cilvēkam. Cilvēka veselības faktors ir vissvarīgākais! Tas ietekmē gan valsts attīstību, nākotni, ekonomiku utt. Pieprasu to ņemt vērā;</i> <i>• iznīcinot lielos kokus, gaisa kvalitātē Rīgā ar katru gadu pasliktinās. Tas stipri ietekmē ekoloģisko vērtību šajā Rīgas rajonā;</i> <i>• manuprāt, šī iecere ļoti negatīvi ietekmēs mājās iedzīvotājus psiholoģiski. Cilvēkam ir nepieciešama saikne ar dabu, it īpaši pilsētās, savādāk dzīvē trūkst līdzsvars un rodas dziļi robi. Kā arī, ir svarīgi, skatoties pa logu,</i> 	11

	<p><i>sajust sezona maiņas caur dabu nevis konstanti redzēt vienmuļas ēkas. Tas iedzīs cilvēkus depresīvā noskaņā. Savukārt, gaisa kvalitāte pilsētā tikai pasliktinās un ja ir iespēja to uzlabot, tad tas ir jādara! Nocērtot kokus tikai pasliktinās valsts/pasaules situāciju. Katrā mazā detaļā (katrs koks) veido kopīgo bildi;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>uz 5 lielām ēkām (kopīgi pārredzamā iekšpagalmā) ir 2 (!!!) koki, bet tos pašus ir plānots nocirst;</i> • <i>pagalms bez kokiem izskatīs kā bez dzīvības, pelēki mūri;</i> • <i>kā pozitīvi var ietekmēt pagalms, kurš izskatās pēc cietuma? Vizuāli neglīti, atbaidoša ainava, ekoloģiskā vērtība nekāda;</i> • <i>koku nociršana vidi ietekmēs tikai un vienīgi negatīvi. Bez kokiem pagalms izskatīsies neglīts, tā jau pilsētas centra iedzīvotāji dzīvo neveselīgā vidē, koki uzlabo ekoloģiju, tāpēc nedrīkst pieļaut to nociršanu;</i> • <i>palielināsies trokšņu un piesārņojuma ietekme, mainīsies dzīvojamās vides ekoloģiskā vērtība. Arī nama iedzīvotājiem, jo īpaši bērniem, veselība ir būtisks faktors – bez kokiem šajā Rīgas rajonā vide ir kaitīga dzīvošanai. Ēkas pagalms tiek izmantots automašīnu novietošanai, tāpēc pagalmā izplūdes gāzes, jo īpaši rada draudus veselībai.</i> 	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
4.	Atsauksmes, kas iesniegtas pēc izsludinātās publiskās apspriešanas termiņa beigām	-

Apstādījumu inspekcijas vadītāja

I. Bernovska

Smutova 67012976