



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

06.04.2021.

Nr. BV-21-34-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "Pillar 4&6"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Sergeja Eizenšteina ielā 47A (kadastra apzīmējums 0100 122 2131).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **02.03.2021. – 15.03.2021.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 25.01.2021. lēmumu Nr.4, 1.2.8. §.

Koku ciršanas mērķis: "Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas būvniecība".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka suga	Koka diametrs, cm	Koku skaits	Koka dekoratīvā vērtība
1.	Ošlapu kļava	28/29/22/20, 30/28/27	2	Mazvērtīga
2.	Zirgkastaņa	29, 20/9	2	Vērtīga
3.	Papele	20/18, 16/11 (celma caurmērs 32 cm), 12 (celma caurmērs 20 cm), 16, 16 (celma caurmērs 22-23 cm), 26/20/24, 58/33	7	Mazvērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	<i>Skaitis kopā</i>
	1.1.aptaujas lapas	305
	1.2.iesniegumi	1 (kopā ar 360 balsīm)
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	665
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none">• Lielākā daļa no cērtamiem kokiem ir papeles, kas ir kaitīgas iedzīvotāju veselībai un izraisa alerģijas. Labāk paredzēt jaunu ēku, nevis nekoptu teritoriju, kur tikai suņi tiek staidzināti;• no zemesgabalā šobrīd augošiem 27 kokiem plānots nocirst tikai 7 papeles, 2 zirgkastaņas un 2 kļavas. Zemesgabalā tiks saglabāti visi vērtīgie koki, tai skaitā seši ozoli, trīs bērzi, četras vērtīgākās kļavas un vairākas papeles. Un vēl tikšot iestādīti vairāk nekā 20 koki, kas ir lieliski;• Rīgai ir nepieciešamas vidējās klases dzīvojamās mājas;• vienīgais veids, kā pilsētai funkcionāli un vizuāli attīstīties, ir šādi dažādi projekti, kas sakārto visu sev apkārt. Minēto atsevišķo koku vietā tik	38

	<p><i>sastādīti jauni un vide no tā noteikti iegūs;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>svarīgi, ka tiek saglabāti vērtīgie koki, kā arī plānots iestādīt jaunus vērtīgus kokus, kas kopumā sakops vidi un uzlabos ainavu;</i> • <i>atbalstu, jo uzskatu ka šī vieta jau ilgāku laiku ir nesakārtota un neveicina labas pilsētvides prakses attīstību. Izvērtējot ieceri ir redzams, ka nocirsto koku vietā, kas nav nemaz tik lielā skaitā, tiks iestādīti arī jauni koki, kas ilgtermiņā radīs tikai pozitīvu ietekmi pilsētvidei;</i> • <i>pēc būvniecības darbu veikšanas teritorijas labiekārtošanas darbu ietvaros paredzēts iestādīt vairāk nekā iepriekš nocirsts;</i> • <i>vērtīgākie koki tiek saglabāti un Rīgas iedzīvotājiem būs iespēja tikt pie jauna mājokļa;</i> • <i>būvniecības ieceres realizēšanas laikā 11 nocirsto koku vietā zemesgabalā plānots iestādīt 23 kokus;</i> • <i>atbalstu, jo pēc būvniecības projekta realizēšanas tiks iestādīti vēl vairāk koki kā bija pirms tam. Tātad kopumā Rīga iegūs;</i> • <i>tiks nocirsti tikai daļa koku un iestādīti tikpat vietā, dodot iespēju jauniem mājokļiem;</i> • <i>jau izsenis mājās, kas ar fasādi ir vērstas pret Eizenšteina ielu, ir problēma ar trokšņu aizturēšanu no Biķernieku trases. Priekšā uzceltā māja, es ceru, ka to daļēji atrisinās. Daži koki, kas nav ne reti ne aizsargājami, es domāju ka nebūs liels zaudējums, turklāt vide būs sakārtota un troksnis mazināsies;</i> • <i>vērtīgie koki tiks saglabāti un veikti jauni koku stādījumi, tas ir labi;</i> • <i>Mežciems ir ļoti apdzīvots, bet tur ir maz jaunu dzīvokļu ēku. Jauna dzīvojamā ēka piesaistītu jaunus strādājošus cilvēkus, kuri labprāt dzīvotu šajā rajonā, bet nevēlas dzīvot vecajās padomju laika ēkās, kurām jau ekspluatācijas termiņš ir beidzies. Kontingents šajās mājās ir kāds tas ir, tās ir ar smirdīgām kāpņu telpām, sliktu skaņas izolāciju. Es esmu par jaunu dzīvojamo ēku celtniecību, jo tas celtu vidējo kultūras līmeni rajonā;</i> • <i>vienmēr atbalstu jaunu ēku būvniecību, kas padarīs Rīgu skaistāku. Atsevišķu koku nociršanu atbalstu, jo jauna apbūve ir arī ar apstādījumiem, galu galā blakus ir Biķernieku mežs, kur koku ir daudz;</i> • <i>es atbalstu koku ciršanas ieceri, jo tiks veikta jaunas daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas būvniecība;</i> • <i>zemesgabalā tiks saglabāti visi vērtīgie koki, tai skaitā seši ozoli, trīs bērzi, četras vērtīgākās kļavas un vairākas papeles;</i> • <i>tiks nocirstas tikai nevērtīgas koku sugas, lielākā daļa no tām papeles, kas ziedēšanas laikā veicina alerģiju. Papildus tiks iestādīti jauni koki.</i> 	
	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Papeles jāizcērt, bet pārējie koki jācenšas saglabāt;</i> • <i>izcirsto koku apjoms jāparedz kā jaunu apstādījumu iekārtošana netālu citur.</i> 	2
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Mēs, kas parakstījušies šajā iesniegumā esam kategoriski pret objekta “Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas būvniecība” realizācijas ietvaros paredzēto koku izciršanu Rīgā, Sergeja Eizenšteina ielā 47A (turpmāk arī objekta vieta) un paredzēto būvniecību. Kopumā ir gan rakstiski, gan elektroniski savu nostāju paudušas vairāk kā 690 personas, kas pārstāv ne tikai sevi, bet arī citus saimniecībā dzīvojošos locekļus. Tāpat kā 2014. gadā, tāpat arī 2021. gadā uzņēmums šobrīd nosauktais SIA “Pillar 4&6” (juridiski saistīts ar SIA “Pillar 6”, kas 2014. gadā vēlējās realizēt tirdzniecības veikala būvniecību norādītajā objektā), tāpat arī šogad plāno daudzdzīvokļu nama būvniecību iekšpagalmā. Kā 2014. gadā tāpat arī šogad iedzīvotāji ir pauduši savu viedokli pret. Kā arī vēlamies uzsvērt, ka rajonā tā ir kārtējā būvniecība, pret kuru tiek apkopoti iedzīvotāju paraksti, tāpēc šajā reizē vēlamies uzsvērt, ka līdz ar jauna būvniecības projekta izstrādi, iedzīvotāju viedoklis paliek nemainīgs. Papildu tam vēlamies norādīt, ka pagājušajā gadā tika apkopoti vairāk kā 3000 parakstu, pret jauna projekta būvniecību aiz Sergeja Eizenšteina ēkas Nr. 45 (tā pati iesaistītā ēka arī šajā būvniecības projektā, tikai šoreiz projekts tiek plānots kāpņutelpu priekšā). Aicinām Rīgas domi un Būvvaldi novērtēt iedzīvotāju aktivitāti gan šajā, gan iepriekš minētajā aptaujā, jo tas skar piegulošas teritorijas. Koku izciršana objekta vietā un būvniecība ļoti negatīvi ietekmēs</i> 	625

Mežciema iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Ja tiks izcirsti koki, palielināsies trokšņu līmenis, ciešs arī dzīvnieki, putni un kukaiņi. Pirms neilga laika tika ierosināts celt sienu starp Biķernieku trasi un Sergeja Eizenšteina ielu, lai mazinātu trokšņu līmeni uz S. Eizenšteina ielas esošajos dzīvokļos. Savukārt tagad tiek plānots izcirst kokus, kas aizsargā saimniecības no intensīvās Biķernieku trases izmantošanas un satiksmes S. Eizenšteina ielā. Veidojot Mežciema rajonu un uzceļot Rīgas Austrumu klīniskās universitātes slimnīcas Latvijas Onkoloģijas centru, jau vēsturiski šī onkoloģijas nodaļa tika izveidota Mežciemā tā esošās zaļās apkārtnes dēļ, lai pacienti atrodas zaļā vidē ar maksimāli ekoloģisku gaisa kvalitāti, jo gaisa kvalitāte onkoloģijas pacientiem ir īpaši svarīga. Ar katru gadu šis rajons tiek apbūvēts aizvien vairāk un drīzumā arī Onkoloģijas nodaļa nevarēs piedāvāt pacientiem iespēju veseloties ekoloģiski maksimāli tīrā vidē. Plānotais objekts ir iemīļota vieta gan bērniem, gan pieaugušajiem. Tas ir pagalma zaļais stūrītis, kurā namu iedzīvotāji var atpūsties un iziet tuvās pastaigās. Tāpēc uzskatām, ka jaunas dzīvojamās mājas būvniecība uz izcirsto koku pamata nedos nekādus sadzīves uzlabojumus, bet gan vairoš automašīnu plūsmu, mazinās autostāvvietu skaitu pagalmā un atņems iedzīvotājiem iespēju izmantot pagalmu tam paredzētajam nolūkam. Tas būs kārtējais būvuzņēmēju peļņas avots, jau nokomplektētā rajona pagalmā uz tā iedzīvotāju veselības, atpūtas un materiālā rēķina. Ja objekta vietā notiks būvniecības darbi – apkārtnes gaiss kļūs putekļains, cilvēku miers, t.sk. jauno māmiņu un bērnu, cilvēku gados, dēļ spēcīgiem trokšņiem tiks ievērojami traucēti, izplūdes gāzes no dažādiem smagiem transportlīdzekļiem papildus piesārņos gaisu. Jauna daudzdzīvokļu būve šajā vietā nosegs blakus mājām dienas gaismu, ņemot vērā, ka šajā teritorijā saule apspīd no Dienvidu puses un pagalmā esošais kalniņš atradīsies mūžīgajā sasulumā, jo plānotā jaunbūve aizsegs sauli. Tas viss kopā pasliktinās iedzīvotāju dzīves kvalitāti un ekoloģisko situāciju. Vēlamies uzsvērt, ka namiem, kas celti 30 gadus atpakaļ, tehniskais stāvoklis neparedz papildu tik tuvu būvniecību un var pasliktināt māju tehnisko stāvokli. Zeme, uz kuras ir paredzēti izcirst kokus un būvēt daudzdzīvokļu ēku, atrodas vairāku daudzdzīvokļu māju tiešā tuvumā, proti, māju, kas atrodas S. Eizenšteina ielā 41, 43, 45, 47, 49 un 51, kas kopā veido aptuveni 385 dzīvokļus. Vēršam Jūsu uzmanību, ka daudzdzīvokļu māja S. Eizenšteina ielā 49, 1999. gadā ar AS "Agroprojekts" ekspertīzes atzinumu (pievienojam pielikumā) tika novērtēta kā māja pirmsavārijas stāvoklī – mājas paneļos ir plaisas, ir lokālas sabrukšanas pazīmes un paneļu novirze no vertikāla stāvokļa (turpmāk – māja pirmsavārijas stāvoklī). 2000. gadā tika veikts šīs mājas remonts, tika stiprināta vienas mājas gala siena, bet tikai līdz 5. stāvam, ne visu 10 stāvu augstumā. Paneļi mājai ir nekvalitatīvi, drūpoši, arī grunts zem mājas ir nenoturīga, un šāds pats stāvoklis ir novērots arī pārējām iepriekš minētajām daudzdzīvokļu mājām. Ņemot vērā nelielo attālumu, celtniecības laikā mājas pirmsavārijas stāvoklī bojājumi var progresēt un novest māju līdz avārijas stāvoklim – labākajā gadījumā plaisām paneļos un novirzes no vertikālā stāvokļa arī gala sienā, kas iziet uz S. Eizenšteina ielu, bet sliktākajā – līdz pat traģēdijai, līdzīgai kā Zolitūdes traģēdija. Tas pats attiecās arī uz pārējām minētajām daudzdzīvokļu mājām – ir liels risks, ka būvniecības rezultātā blakus esošās mājas tiks bojātas un dzīvokļu īpašnieku īpašumi tiks bojāti. Ceļi, kas atrodas ap objekta vietu jau tagad ir katastrofālā stāvoklī, un būvniecības laikā ceļu lietošanas intensitāte paaugstināsies. Šādu noslodzi un vibrāciju grunts zem mājas pirmsavārijas stāvoklī un arī zem pārējām iepriekšminētajām mājām ar lielu varbūtību var neizturēt. Tāpat vēlamies norādīt, ka Ceļu satiksmes drošības direkcijas mājas S. Eizenšteina ielā 6, Rīgā, būvniecības rezultātā pretējai mājai sāka slīdēt jumta konstrukcija, kas tiešā veidā pierāda, ka būvniecības norise, ja netiek ievērots pietiekams, saprātīgs attālums ņemot vērā ēku stāvokli un to vecumu, rada un var radīt nopietnus bojājumus blakus esošām mājām. Svarīgi ir uzsvērt, ka koku izcīršana un jaunas ēkas būvniecība samazinās arī esošo māju dzīvokļu tirgus cenu. Tas pilnībā mainīs apkārt esošo objektu noslogotību un apkārtnes infrastruktūru. Pēdējo 10 gadu laikā Mežciemā ir realizēti vismaz 5 jaunbūvju projekti un vēl šodien dzīvokļi, kas atrodas jaunbūvēs vēl nav

izpirkti. Iedzīvotājiem, kas vēlētos iegādāties dzīvokli Mežciemā ir plašas izvēles iespējas un jaunas ēkas būvniecībai salīdzinājumā ar jau neapdzīvotiem dzīvokļiem materiālās jēgas. Šobrīd Mežciema rajonā tiek novērota situācija, ka tiek plānots to apbūvēt no abām pusēm vairākos laukumos starp mājām S. Eizenšteina un Hipokrāta ielā, izcērtot kokus un atņemot iedzīvotājiem palikušās zaļās zonas. Šīs būvniecības tiek plānotas praktiski blakus jau izcērtām esošajām dzīvojamām mājām jau “nokomplektētos” rajonos. Iedzīvotāji ne reizi vien ir cīnījušies pret un vākuši parakstus, uz brīdi būvniecība tiek apturēta, tomēr vietā jau nāk nākamais projekts un sākas viss no sākuma. Uzsveram, ka iedzīvotāju viedoklis paliek nemainīgs, un šāda veida darbības ir pielīdzināmas Mežciema iedzīvotāju “terorizēšanai”. Aicinām apkopot pēdējo 3 gadu laikā savāktos iedzīvotāju parakstus pret un pieņemt šo viedokli par nemainīgu, jo tam nav noteikts termiņš un līdz ar jaunu objektu būvniecību tas nemainās. Mežciema rajonam nav nepieciešamas jaunas daudzdzīvokļu mājas, un ja ir vajadzība būvēt, to var darīt vietās, kur netiks ievērojami pazemināta iedzīvotāju dzīves kvalitāte un veselība, paaugstināti avārijas riski. Teritorijas S. Eizenšteina iela 47A īpašniekiem ir jāsaprot, ka privātīpašums ir neaizskarams jebkurā veidā, arī apkārtējo augstākminēto daudzdzīvokļu māju iedzīvotāju privātīpašums – dzīvokļi, kas tiks apdraudēti būvniecības laikā. Paredzētā koku izciršana un daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas būvniecība liegs iespēju cilvēkiem, t.sk. bērniem un cilvēkiem gados, cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, atpūsties savas mājas pagalmā. Cilvēki būs spiesti uzturēties savos dzīvokļos pat bez iespējas atvērt logus, lai netiktu traucēti trokšņu un “indēti” gaisa kvalitātes dēļ. Mēs visi, kas esam parakstījušies pie iesnieguma ceram, ka šāda ļaunprātība nenotiks un lūdzam apturēt koku izciršanu un paredzēto būvniecību objekta vietā. Tai vietā aicinām Rīgas domi izpirkt šo zemi par labu Mežciema iedzīvotājiem un labiekārtot jau esošo basketbola laukumu iedzīvotājiem. Situācija, kad tiek iznīcinātas Rīgas pilsētā palikušās zaļās zonas, audzējot betona kalnus tam absolūti nepiemērotās vietās, gandrīz “uz galvas” jau esošām daudzdzīvokļu mājām, neievērojot nekādus saprātīgus attālumus starp mājām, ir absolūti nepieļaujama un ļaunprātīga. Ja koku izciršana un būvniecība tomēr notiks, ņemot vērā izklāstītos faktus un riskus, virzīsim šo jautājumu arī Eiropas Cilvēktiesību tiesā. Parakstu vākšanas laikā, paziņojam, ka katra parakstījusies persona tika informēta par parakstu vākšanas mērķi un ar savu parakstu ir pret koku izciršanu un piekrīt persondatu apkopošanai;

- esmu kategoriski pret koku ciršanu un māju celšanu, jo tā vieta ir paredzēta esošās mājas iedzīvotāju atpūtai, tur ir domāta vieta bērnu spēļu laukumam, ziemā tas ir kalns bērniem (šogad kalns bija pilns ar bērniem visu ziemu). Lūgums izveidot tur atpūtas vietu ģimenēm ar bērniem un veciem cilvēkiem. Tie koki aug tur jau vairākus gadus un veido ainavisko vērtību mūsu rajonam. Eizenšteina iela jau tagad ir pārpildīta ar mašīnām, kur tad vairāk? Jaunas mājas būs pārāk tuvu esošām mājām;
- noraidu, jo tiks iznīcināta zaļā zona mājas priekšpusē;
- ņemot vērā tuvo Biķernieku trases atrašanos un slikto gaisa kvalitāti, koku izciršana ir nepieņemama;
- ciršanas vietā ir patīkama zaļā zona. Ar skaistiem kokiem pavasarī, vasarā, rudenī un ziemā. Daudzstāvu vecās mājas ir pārāk tuvu - jaunā māja aizsegs gaismu jau esošām mājām. Tā kā ir daudzdzīvokļu mājas apkārt, ir pārāk daudz mašīnu, un nav vietas, kur auto izvietot. Ar jauno māju būs vēl vairāk mašīnu un vēl mazāk brīvas vietas. Jau ir daudz citu jaunbūvju Mežciemā;
- Mežciems tiek pārvērst par ēku ciemu, vienā rajonā ir tik daudz veikali un mājas, ka drīz izņemot pāris krūmus, nekas nepaliks. Šīs laukums un koki pasargā tuvāk esošās mājas no ceļa trokšņiem, putekļiem, gāzēm. Tuvāko māju iedzīvotāji labprāt tur pastaigājas ar suņiem un pavada laiku brīvā dabā. Ja tiks uzbūvēta vēl viena ēka jau esošu māju vidū, citu māju iedzīvotājiem tiks liegta iespēja doties pastaigās blakus savai mājai un pavadīt laiku svaigā gaisā. Ne visiem veciem cilvēkiem ir fiziskās iespējas doties pastaigā līdz Biķernieku mežam;

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>tas iedod patīkamu skatu no logiem. Īpaši rudenī un vasarā. Vispār daudzdzīvokļu mājas būvēšanu šajā vietā uzskatu par lielu kļūdu;</i> • <i>dotajā brīdī šī ir neliela zemes daļa, kurā atrodas tikai neliels skaits koku. Izciršana radīs tukšu vietu un samazinās gaisa kvalitāti. Protams iznīcināšana ir vieglākais veids, nekā jaunu koku izaudzēšana;</i> • <i>izciršanas vietā kāds varētu piedāvāt kā apzaļot vairāk apkaimi, vai renovēt un atjaunot zemi ar bērnu laukumu. Izciršana samazinās gaisa kvalitāti;</i> • <i>Mežciemā ir vairākas jaunbūves, kurās joprojām nav izpārdoti visi dzīvokļi. Otrkārt, atkal tiks iznīcināti koki, zaļās zonas vietā, kas ir aktuāla ģimenēm ar bērniem, kā arī gados vecākiem iedzīvotājiem, tiks uzbūvēta māja, asfaltēts ceļš utt. Nepiekrītu, jo šobrīd jaunu dzīvojamo ēku būvniecība Mežciemā nav nepieciešama. Svarīgāk ir nodrošināt zaļās zonas pieejamību šī brīža māju iemītniekiem;</i> • <i>šī brīža apkārtnes plānojums pilnībā apmierina. Nevēlos, lai tiek iznīcināts laukums, kurā iedzīvotāji pavada brīvo laiku gan ziemā, gan vasarā;</i> • <i>uzskatu, ka ir jā saglabā zaļā zona pretī ēkām Sergeja Eizenšteina ielā 43 un 45, tā kā tas ir šobrīd;</i> • <i>koku ciršana šajā vietā ļoti negatīvi ietekmēs iedzīvotāju dzīves kvalitāti, īpaši tos, kas dzīvo tuvumā. Pasliktināsies gaisa kvalitāte un trokšņu samazināšana. Cietīs arī dzīvnieki, putni, kukaiņi. Šī vieta ir iemīļota gan no bērnu puses, gan suņu īpašniekiem, vecākiem cilvēkiem, kur var netraucēti iziet un pabūt mazliet tuvāk dabai, izvest pastaigāt suni, bērni ceļ ziemā sniegavīrus, vēro dabu, spēlējas. Koku ciršana pasliktinās iedzīvotāju veselību un psihoemocionālo stāvokli. Ja tiks veikti arī būvdarbi, blakus māju iedzīvotāju dzīves kvalitāte ievērojami pasliktināsies, trokšņi, putekļi, netīrs gaiss, būvdarbu ainava, dažādi smagie transportlīdzekļi un izplūdes gāzes, tāpat ievērojami nokritis blakus esošo māju vērtība, jo būvniecībai tur nav vietas, vietas ir ļoti maz un ļoti tuvu Sergeja Eizenšteina ielas 45 mājai;</i> • <i>šobrīd tā jau mājas atrodas pie mājas un katrs zaļais koks uzlabo ne tikai vizuālo skaistumu, bet arī uzlabo gaisa kvalitāti, noslāpē trokšņus. Šī ir iecienīta vieta nelielām pastaigām svaigā gaisā caur koku aleju, kur izklaidējas ne tikai bērni, bet arī pastaigājas pieaugušie, pensionāri, suņi. Pavasarī un vasarā putnu dziedāšana uzlabo vietējo iedzīvotāju emocionālo un mentālo veselību, radot svaiguma sajūtu. Ja koki tiks izcirsti, pasliktināsies apkārtesošo iedzīvotāju dzīves kvalitāte - putekļi, trokšņi, karsts gaiss (šobrīd koki rada arī patīkamu ēnu). Kā arī ievērojami samazināsies esošo dzīvokļu tirgus vērtība, jo vairs neatradīsies zaļā rajonā. Noteikti neatbalstu koku izciršanu;</i> • <i>tajā vieta nav tik daudz brīvas vietas, lai būvētu dzīvojamo māju! Realizējot ieceri, brīvas zaļās zonas šajā vietā vispār nebūs;</i> • <i>kategoriski noraidu koku ciršanu. Neatbalstu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas būvniecību, Sergeja Eizenšteina ielā 47A. Palielināsies transporta skaits, pasliktināsies gaisa kvalitāte, trokšnis, putekļi, samazināsies putnu skaits. Pie kokiem sēž pensionāri, pastaigājas māmiņas ar bērniem, jaunieši spēlē volejbolu. Likvidēsies atpūtas zona pensionāriem, invalīdiem (kuri nevar tālu aiziet), jauniešiem. Sergeja Eizenšteina ielā 45 visiem mājas iedzīvotājiem nepietiek vietas transporta novietošanai pat ar caurlaidi. Mašīnas traucē ātras palīdzības, ugunsdzēsēju transporta brīvai piebraukšanai. Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas būvniecība vairākkārt pasliktinās Sergeja Eizenšteina ielas 45 mājas iedzīvotāju dzīves kvalitāti, samazinās kooperatīvo dzīvokļu vērtību. Tagad iedzīvotāji pa logu redz kokus. Mēs negribām, lai mūsu logos skatītos uzbūvētājas mājas iedzīvotāji. Kad blakus pārbūvēja Sergeja Eizenšteina ielas 49A ēku, manā dzīvoklī, kaimiņiem parādījās plaisas sienu stūros. Es, mājas iedzīvotāji bija spiesti veikt remontu, nesām materiālos zaudējumus. Gribu atgādināt, ka Sergeja Eizenšteina ielas 49 māja bija avārijas stāvoklī. Jau vairākus gadus atpakaļ mājai stiprināja sienu. Pārbaudiet dokumentāciju. Kad notiks būvniecība, dzīs pāļus Sergeja Eizenšteina ielas 49 māja var sabrukt. Nepieļaujiet "MAXIMAS" traģēdiju! Tagad Sergeja Eizenšteina mājas iedzīvotāji pa logu redz skaistu ainavu: kokus, Biķernieku mežu, zāli, sauli, bauda putnu dziesmas. Ja uzbūvēs dzīvojamo ēku, mūsu logos skatīsies uzbūvētas mājas</i> 	
--	--	--

iedzīvotāji, palielināsies transporta skaits. Negribu skatīties svešos logos un uz mašīnu rindām! Gribru redzēt skaistu ainavu, par kuru priecājos jau no 1980. gada. Pasliktināsies ekoloģiskā vērtība, kuru jau tagad bojā ceļš blakus, Biķernieku trase. Palielināsies transporta skaits, pasliktināsies gaisa kvalitāte, palielināsies troksnis, putekļi. Biķernieku trasē notiek sacensības, treniņi. Sacensību laikā atbrauc tūkstošiem skatītāji, dalībnieki. Katra mašīna izdala izplūdes gāzes. Tas pasliktina gaisa kvalitāti. Nevar atvērt logu. Slikts gaiss, putekļi bojā veselību. Īpaši ietekmē invalīdu, alerģisku cilvēku, vēža slimnieku veselību. Sacensību laikā dūmi tiek dzīvoklī, pat ja aizvērti jauni pakešu logi. No kodīgiem dūmiem paliek slikti, reibst galva, tāpēc es un citi iedzīvotāji izsauc ātro palīdzību. Vecie koki dod vairāk skābekļa, aiztur putekļus. Kokus nedrīkst cirst. Jāstāda jauni;

- ir iespēja izvēlēties būvniecību vietās, kurās nav koki. Ņemot vērā Rīgas pilsētas zemo gaisa kvalitāti, katrs koks ir vērtība un tā izciršana pilsētas teritorijā nav pieļaujama;
- arvien mazāk koku paliek rajonā, tiek apbūvēts katrs maziņš gabaliņš. Apgalvojumi, ka to izcirsto koku vietā būs iestādīti jauni neiztur nekādu kritiku, tāpēc ka tiem kokiem, lai izaugtu, vajag vairākus gadus, bet dzīvojam šeit un tagad. Arī šajos kokos bieži var dzirdēt putnu dziedāšanu, līdz ar to tiks sabojāta viņu dzīves vieta;
- ja šajā vietā tiks būvēta māja/mājas, tad gan būvniecības laikā, gan pēc tās uzbūvēšanas, apkārtējo māju iedzīvotājiem būs traki. Stāvvietu jau tagad tur nav. Visi liek uz Eizenšteina ielas, kura līdz ar to no 4 joslu ielas kļuvusi par parastu 1 joslu katrā virzienā ielu. Šī teritorija ir viena no nedaudzajām zaļajām zonām jau tā sabūvētajā 602. sērijas māju čupā. Ziemā šeit savācas bērni uz mazā, bet garā kalniņa (tuvumā cita nav). Bērni bā šeit spēlējām basketbolu, futbolu. Vēl lielāka problēma ir tajā, ka Mežciemā tik būvē mājas, bet par bērnudārziem un skolām nemaz nedomā. Pēdējos gados liekas, ka Mežciema iedzīvotāju skaits varētu būt palicis 2x lielāks kopš neatkarības atgūšanas. Un tik būvē, lai arī bērnudārzi un skolas vairs nespēj uzņemt visus mācīties gribētājus, jo nav vietas. Varbūt uzbūvējam tos un tad domājam par mājām. Tātad - tiekat galā ar stāvvietu problēmu un izglītības iestāžu trūkumu, tad varbūt arī varēšu piekrist kādas mājas būvniecībai zaļajā zonā;
- sakarā ar ārkārtīgi straujo apbūvi Mežciemā, troksnis un gaisa piesārņojums šajā rajonā palielinās. Koku izciršana nelabvēlīgi ietekmēs jau tā arvien pasliktinošos situāciju;
- koku izciršana ir noziegums pret šī pagalma iedzīvotājiem! Ir jāņem vērā Mežciema iedzīvotāju intereses, nevis būvuzņēmēja intereses, jo ir pietiekoši daudz brīvas zemes ārpus Rīgas, kur var cirst kokus un būvēt jaunus ciematus, nevis bojāt dzīvi cilvēkiem;
- esmu pret būvniecību šajā platībā, kuru cilvēki intensīvi izmanto savām aktivitātēm. Un ne tikai pret koku izciršanu, bet pret jebkādu reljefa maiņu. Starp mājām Eizenšteina ielā 41, 39, 37 un Gaižezera ielā 4 ir šim nolūkam daudz piemērotāka platība;
- vietējiem iedzīvotājiem vairs nepaliek zaļās zonas atpūtai. No Biķernieku trases nemitīgs troksnis, ieeja slēgta. No Hipokrāta ielas sakarā ar ēkas jauno celtniecību Hipokrāta ielā 24 ieeja mežā arī ierobežota;
- mēs dzīvojam Rīgas zaļākajā mikrorajonā, un no loga paveras skats uz nelielu parku. Un šo parku, kuram ir daudz gadi, plāno nocirst, to nekāda gadījumā nedrīkst darīt, Rīgā katru gadu paliek mazāk koku un tas ir slikti. Ir pienācis laiks to apturēt;
- noraidu gan ieceri cirst kokus, kuru tā jau maz starp daudzdzīvokļu mājām, gan arī celt jaunas mājas tur, kur tās nekad nebija paredzētas, jo šīs abas lietas pasliktinās situāciju ar apgaismojumu, gaisa kvalitāti un automašīnu daudzumu rajonā;
- visu dzīvi dzīvojot Mežciemā, mums ka iedzīvotājiem, šie koki ir ļoti svarīgi un dārgi;
- koku ciršana un jaunu māju celšana daudzstāvu māju setā - apdraud esošo iedzīvotāju gan veselību (svaiga gaisa trūkums, gan bērnu, vecu cilvēku un mājdzīvnieku dzīvību, jo palielinās automašīnu kustība);
- koki ir jāatstāj putekļu un trokšņa mazināšanai no ceļa puses. Kā arī blakus

	<p><i>māju iedzīvotāju zaļākas apkārtējās vides nodrošināšanai;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>esmu pret koku ciršanu, Mežciemā vairāk nav vietas kur var pastaigāties ar bērniem, jo visur notiek būvniecība;</i> • <i>ciršana ir pusstundas lieta, bet izaudzēt jaunus kokus 30-50 gadi;</i> • <i>neatbalstu ieceri, jo neredzu, kā tas palīdz ainavai un cilvēkiem, kuri jau dzīvo šajā rajonā. Turklāt šobrīd Mežciemā jau ir vairākas jaunbūves;</i> • <i>tiks likvidēta zaļā, klusā zona, kas kā oāze atrodas starp sporta laukumiem, bērnu dārziem. Zona, kurā varēja uzturēties vecāka gadagājuma iedzīvotāji, kuri ar spieķīšu palīdzību varēja pastaigāties savu dzīvesvietu apkārtņē, vedot pastaigā savus četrkājainos, barot putnus, satikt savus kaimiņus;</i> • <i>kā tuvējo māju iedzīvotājs uzskatu, ka apkārt esošajā pilsētvidē jau šobrīd trūkst koku un apstādījumu. Koku ciršana padarīs apkārtni nepievilcīgu, pasliktinās vides kvalitāti un samazinās apkārtējo īpašumu vērtību;</i> • <i>neatbalstu koku ciršanu, jo tā ir dabīga barjera augstajam skaņu troksnim un putekļu daudzumam, kas veidojas Biķernieku sporta bāzes teritorijā;</i> • <i>iemeslu ir daudz: koku izciršana apdraud esošo ēku esamību (apakšā ir purvs). Ja izcirtīs kokus, atļaus jauno māju celtniecību - tas negatīvi ietekmēs iedzīvotāju veselību (troksnis, nepārtrauktā ēna, utt.). Pazemināsies dzīvokļu cena. Iestādītie koki ir Latvijas dabas bagātība;</i> • <i>kā tuvējo māju iedzīvotāja es uzskatu, ka Sergeja Eizenšteina ielas 41., 43., 45. un t.sk. 47. mājām apkārt esošajā vidē jau šobrīd trūkst koku un apstādījumu. Koku ciršana padarīs apkārtni nepievilcīgu, pasliktinās vides kvalitāti un samazinās apkārtējo īpašumu vērtību;</i> • <i>izcērtot tiek īstenota vides degradācija. Pilnīgi nav ņemts vērā iedzīvotāju viedoklis. Arī šīs sadaļas, kurā var izteikt viedokli par koku ciršanas nepieļaujamību atrašana vecāka gājuma cilvēkiem ir nereāla. No Biķernieku trases nāk trokšņi, kas vairākkārt pārsniedz pieļaujamās normas - jau gadiem nekas netiek darīts šajā ziņā, tagad kāds vēl iecerējis izcirst kokus, lai skaņas - trokšņi no trases kļūtu vēl lielāki - tā ir pilnīga muļķība. Arī ēku celtniecība - māja virsū mājai ir liecība par plānošanas nepilnību, vai plānošanas neesamību;</i> • <i>skats no loga cilvēkiem, kuri pirkuši dzīvokļus ar skatu uz mežu būs jaunu daudzdzīvokļu mājas logos. Koki šajā teritorijā ir dzīvi un vasarā ar bērniem var staigāt ēnā. Bērni vasarā šajā teritorijā taisa piknikus, ziemā skraida ar ragavām. Smagās celtniecības mašīnas iznīcinās jau tā salauzto ceļu. Un troksnis no celtniecības traucēs iedzīvotājiem no apkārt esošām mājām vēl 2 - 3 gadus;</i> • <i>tas ir Mežciems! Pilsētas zaļā rota! Vieta, kuru mēs, Mežciemieši, esam izvēlējušies par savu dzīvesvietu tieši lieliskās vides dēļ. Cilvēki šos kokus savulaik ir stādījuši paši savām rokām, lai šodien šeit būtu tieši tik zaļš, cik tas ir. Ne visu var nopirkt par naudu! Mēs gribam dzīvot zaļā Mežciemā, nevis starp kastītēm, kas dažiem ļaus krietni nopelnīt;</i> • <i>Mežciems ir mazs mikrorajons, kurš jau ir pārbūvēts - ir jaunceltnes, kuras vēl ir pustukšas un neapdzīvotas, vairāki tirdzniecības centri. Šajā zonā, kur manam bērnam ir skola, prasītos pēc sakopta parka. Mana ģimene ir kategoriski pret koku izciršanu;</i> • <i>nocirstos kokus vairs nav iespējams atjaunot to iepriekšējā lielumā, jo koks ir lēni augošs. Tādējādi ir nepieciešami vairāki gadu desmiti, lai sasniegtu koka caurmēru tādā apmērā, kāds tas bija pirms nociršanas. Koks nav prece, kuru var iznīcināt un nākamajā mirklī aizstāt ar tādu pašu identisku priekšmetu. Koka iznīcināšana pilsētvidē ir pielīdzināma unikāla un neatkārtojama mākslas priekšmeta iznīcināšanai, tādēļ zaudējumi, kas rodas no koka ciršanas ir vērtējami kā stipri ievērojamāki, jo koki nav aizvietojami, proti, nocirsto koku vietā nav iespējams "ielikt" tādas pašas sugas un stumbra caurmēra kokus, kas pildītu nocirsto koku funkcijas. Tāpēc atzīstams, ka ikviens nocirsts koks ir milzīgs zaudējums videi un tās iedzīvotājiem kopumā;</i> • <i>lūdzu pārskatīt ideju par koku izciršanu pie konkrētās plānotās daudzdzīvokļu mājas. Mežciemā īsā laika posmā tiek attīstīti vienlaikus vairāki daudzdzīvokļu māju projekti, un uz katra rēķina tiek izcirsti koki. Attīstītāji vienlaikus sola sakārtotāku infrastruktūru, taču tas viss "skaisti" izskatās tikai uz papīra, jo esošie Mežciema iedzīvotāji no tā neko neiegūst, vien</i> 	
--	--	--

	<p><i>mazāku zaļo teritoriju;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>pilnībā noraidu! Jau šobrīd Mežciemā ir pasliktinājusies gaisa kvalitāte, izcērtot vēl kokus tas jo vēl vairāk pasliktinās radušos situāciju. Tas arī iznīcinās tur ligzdojošo putnu mājvietas un graus Mežciema kā zaļā rajona prestižu;</i> • <i>koku paliek arvien mazāk. Ņemot vērā, ka apkārt ir arī daudz bērnu, koki ir tie kas attīra gaisu un padara pagalmus dzīvīgākus;</i> • <i>izmantojiet būvniecībai citas teritorijas Mežciema/Pļavnieku teritorijas, kuras ir neapdzīvotas, neapsaimniekotas un nav nepieciešama koku izciršana;</i> • <i>Mežciems ir jāsaglabā esošajā veidolā, kur prioritāte ir koki nevis apbūve. Rīgā un apkārt Mežciemam ir vairākas neattīstītas vietas, kuras gaida, lai tās sakoptu, piemēram, pie trolejbusa gala punkta var būvēt. Un nav nepieciešams iekšpagalmā iebūvēt vēl vienu jaunbūvi, lai apmierinātu kāda vēlmi nopelnīt, un līdz ar to padarot pārējiem Mežciema iedzīvotājiem dzīvi pārblīvētā, ēnainā vietā. P.S. Vēl ir daudz pieejami dzīvokļi Gaiļezera namos;</i> • <i>Rīga, pozicionēta kā “zaļa” pilsēta. Koku izciršana Mežciemā - ļoti aktuāla problēma. Pēdējo 5 gadu laikā jau izcirsti daži simti koki, kas jau būtiski pasliktināja vietējas putnu izdzīvošanas iespējas, izcirst vēl vienu, blakus esošo koku vienotu apstādījumu sistēmu tas būs liels trieciens dabai kopumā un neatbilst normatīvajiem aktiem par sugu un biotopu aizsardzību. Vizuāli vērtējot tie ir lieli koki, kas bija stādīti ap 40 gadu atpakaļ, kuri atrodas labā stāvoklī: šobrīd ir veselīgi, zaļi un kupli, un priecē apkārtējo namu iedzīvotājus. Ikviens koks pilsētā ir vērtība - jo īpaši tādi skaisti, daudzgadīgi koki. Veci koki ir īpaši vērtīgi bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā un tiem ir īpaša nozīme antropogēnās negatīvās ietekmes samazināšanā: gaisa piesārņojuma mazināšanā, gaisa attīrīšanā no putekļiem, skābekļa ražošanā un ēnas radīšanā. Koki ar savām lapām fotosintēzes procesā ražo mums tik ļoti nepieciešamo skābekli. Veco koku izciršanu nevar aizstāt jaunu koku iestādīšana, tas arī nav pat plānots! Zaudējumi, kas rodas no koku ciršanas, ir vērtējami kā stipri ievērojami, jo koki nav aizvietojami, proti, nocirsto koku vietā nav iespējams “ielikt” tādas pašas sugas un stumbra caurmēra kokus, kas pildītu nocirsto koku funkcijas. Tāpēc atzīstams, ka ikviens nocirsts koks ir milzīgs zaudējums videi un tās iedzīvotājiem kopumā. Ņemot vērā, ka paredzēts izcirst gan kokus, kuru caurmērs ir lielāks par 20 cm gan kokus, kuru caurmērs ir mazāks par 20 cm, šajā zemesgabalā būs izcirti praktiski visi koki un tas ir pretrunā ar Satversmes 115. pantu, Rīgas Attīstības programmas 2014-2020 (Apstiprināta ar Rīgas domes 27.05.2014. lēmumu Nr. 1173) RV15p. Laba vides kvalitāte nodaļas noteikumiem un Pašvaldības apņemšanās 2014. - 2020. gada periodā: “RV15 Laba vides kvalitāte Rīcības virziena galvenais mērķis ir veidot ilgtspējīgu, tīru un zaļu vidi, novēršot negatīvu faktoru ietekmi uz pilsētvidi un cilvēku veselību. Pašvaldība saglabās, pilnveidos un paplašinās ilgtspējīgu dažādu veidu apstādījumu teritoriju un elementu sistēmu, kas, saistīta ar citām pilsētas dabas teritorijām. Pašvaldība nodrošinās negatīvo faktoru mazināšanu un novēršanu un rūpēsies par pasākumu ieviešanas veicināšanu, kas nodrošina CO2 emisiju līmeņa samazināšanu”. Uz doto brīdi zemesgabals ir norobežots no autotransporta kustības, neapbūvēts, (bet brīva zona apbūvei ir), zaļš, aug lieli, skaisti 40 gadu vecie koki un atsevišķās vietās aug krūmi, to atsevišķās vietās šķērso gājēju celiņi, un to iedzīvotāji, māmiņas ar maziem bērniem un veci cilvēki izmanto neapdraudētām pastaigām, kā atpūtas un rekreācijas zonu, ar koku ēnām, tīru gaisu, kas uzlabo daudzdzīvokļu dzīvojamo māju iedzīvotāju mikrovidi un ekoloģisko stāvokli, kas pozitīvi ietekmē to emocionālo stāvokli, skatā arī no ēku logiem, kur paveras skats uz neapbūvētu zaļu pagalmu, nevis uz kaut kādu būvi. Šī apkaime ir blīvi apdzīvota un ierosinātāja privātīpašums pašlaik de fakto pilda publiskās atpūtas jeb rekreācijas zonas funkciju, bet tajā ir brīva vieta, kuru īpašnieks var izmantot savam vajadzībām, neapdraudot sabiedrības intereses, tikai vajag atbilstošu projektu, nevis izcirst visus kokus un apbūvēt katru milimetru. Pilnībā iznīcināt vienu no retajām drošām zaļajām zonām,</i> 	
--	--	--

	<p><i>manuprāt, ir nepieņemami un ar to aizskartas manas tiesības uz zaļu, veselīgu un klusu vidi;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>nevēlos, ka man mājas priekšā uzceļ jaunu māju un nocērt kokus, jo tā ir mūsu bagātība un ekoloģiskā vide. Tā jau visu izcērt un izposta to, kas audzis gadu gadiem;</i> • <i>jaunās ēkas pārpilda pilsētas vidi, tiek izcirsti meži, zaļā zona pie dzīvojamām ēkām, arī transporta kustība norādītajā apkaimē nav paredzēta tik apjomīgam jaunu dzīvojamo ēku "bumam", kāds notiek Mežciemā un apkārtnē. Parastajiem cilvēkiem tiek atņemta iespēja pēc kaut nelielas dabas daļas ap savu dzīvojamo rajonu, ieskaujot to nebeidzamos betona laukos ar logiem pret logiem;</i> • <i>jau šobrīd dažādu objektu būvniecības dēļ Mežciemā ir iznīcināta lielākā daļa apstādījumu, saglabājot sīkas strēmeles un atsevišķus kokus. Kaut cik apjomīgie zālāji, piemēram, šajā neilgajā ziemā tika izmantoti kā slidkalniņi, vasarā katrā laukumīnā spēlējās bērni. Koki ne tikai aizsargā esošās mājas no automobiļu dūmiem, bet arī aizkavē trokšņus un rada kaut cik patīkamu skatu pa logu. Uzbūvējot kārtējo betona kluci ar betona laukumiem apkārt, iebraucamajiem ceļiem un autostāvvietām, tiks sabojāta apkārtējā ekoloģija un krietni pazemināta vērtība dzīvokļiem, kuru logi turpmāk izies uz kārtējo autostāvvietu. Varbūt realizējot šo projektu, var savlaicīgi Mežciemam pārsaukt par Betonciemu? Galu galā meža te drīz vairs nebūs;</i> • <i>mūsdienās zaļās zonas mikrorajonos ir jā saglabā un jāvairo, nevis jābūvē mājas to vietā. Mājas var celt plāvās, nevis blīvi apdzīvotā pagalmā; teritorija ar kokiem jā saglabā tās pašreizējā veidā, un nav pieļaujama ne celtniecības, ne koku izciršanas iecere. Vieta ir absolūti nepiemērota jebkādam celtniecības darbībām, jo blakus stāvošā daudzdzīvokļu ēka to tehniski neizturēs, kā arī atrašanās tik tuvu bērnu dārziem ir nepieļaujama;</i> • <i>esmu pret koku izciršanu, jo īpaši esmu pret kļavu un zirgkastaņu izciršanu;</i> • <i>taisīt publisko apspriešanu pandēmijas laikā, kad cilvēkiem ar likuma normām ir aizliegts tikties, pilnīgi nepieņemami! Mēs nevaram veikt pilnvērtīgas sapulces, situācijas skaidrošanai un anketu izdalīšanai, vecajiem cilvēkiem, kuri ierobežoti interneta izmantošanā. Vecajiem cilvēkiem dzīvībai bīstami pārvietoties sabiedriskā transportā, lai nodotu savu balsi Būvvaldē, sakarā ar ko cilvēki ir satraukti un piespiesti kontaktēt viens ar otru, lai atrastu palīdzību balsošanā. Covid-19 uzliesmojuma gadījumā Mežciemā, Tieši Jums būs nepieciešams uzņemt atbildību par notiekošo, jo cilvēki vāca parakstus pa dzīvokļiem. Ņemot vērā iepriekšminēto lūdzam pagarināt publiskās apspriešanas termiņu lai nodrošināt cilvēkiem veselībai nekaitīgus apstākļus balsošanai;</i> • <i>Mežciemā pēdējo gadu laikā ir ļoti aktivizējies būvniecība un ir izcirsti koki un likvidētas zaļās zonas, ja šajā vietā tiks izcirsti koki un būvētas celtnes, tad tiks izpostīta kārtējā zaļā zona. Mežciema daba ir cietusi daudz un tā ir jā aizsargā;</i> • <i>gaisa kvalitāte uz Sergeja Eizenšteina ielas nešķiet spīdoša, kaut arī ielas otrā pusē atrodas mežs, kuru pagājušos gados tā labi paretināja. Tā vietā lai izcirstu vajadzētu stādīt kokus;</i> • <i>jauna celtniecība var negatīvi ietekmēt veco māju fundamentu un fasāžu stāvokli. (Mājās mūsu rajonā ir celtas 1970.-80. gados). Māju ir pietiekoši daudz, un jauno ēku arī Kaivas ielā un tālāk nemaz nav 100 % apdzīvoti. Jaunai celtniecībai nav pamata;</i> • <i>Rīgas teritorijā koki, apstādījumi, puķes vajadzīgas vides daudzveidības radīšanai, lai veidotu pozitīvu attieksmi pret apkārtni un uz sadarbību vērstu pasaules uzskatu.</i> 	
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	665
	pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Pozitīvi. Būs jauns bērnu laukums. Tiks sastādīti vairāk jaunu koku, nekā tiks nocirsti;</i> • <i>pamestas vietas vietā būs jauns objekts ar apstādījumiem;</i> 	41

	<ul style="list-style-type: none"> • ja šīs vietas kāds neattīstīs, tās paliks kā padomju laiku mikrorajonu pieminekļi. Jaunas vides radīšana, manuprāt, ir ļoti svarīga pilsētas attīstībai, pat ja tas nozīmē atsevišķu koku nozāģēšanu. Skaidrs, ka esošo ēku vietā jaunas pašas neparādīsies. Toties tās, kas tiek celtas papildus, ļauj estētiski sakārtot vidi brīvājās vietās - tai skaitā sastādīt jaunus kokus, kas arī uzlabos ekoloģisko vides vērtību; • vide tiks padarīta mūsdienīga, sakopta un atjaunota; • par cik šajā vietā apkārt ir tikai padomju laikā būvētās sērijveida ēkas, tad īsti par kultūrvēsturisko aspektu grūti spriest, bet no ainaviskās un ekoloģiskās vides noteikti būs tikai ieguvumi, jo jaunā apbūve vismaz kaut nedaudz uzlabos kopējo skatu uz šo mikrorajonu un no energoefektivitātes viedokļa tā būs krietni ekoloģiski draudzīgāka apkārtējai videi, jo jaunu ēku būvniecības energoefektivitātes standarti ir vairākas reizes augstāki par padomju laiku pielietotajiem; • labiekārtojot teritoriju, tā tiks sakopta un padarīta vizuāli pievilcīgāka; • tiek saglabāta zaļā zona, tā tiks papildināta ar jauniem kokiem; • dzīvojamais fonds Rīgā ir novecojis un nolietots, vairumā gadījumu neatbilst mūsdienīgām energoefektivitātes prasībām, tāpēc to jāatjauno. Atbalstu jauna dzīvojamā fonda attīstību; • tiks saglabāti visi vērtīgie koki, es uzskatu, ka tas sliktā nozīmē neko neietekmēs; • pašlaik ir suņu pastaigas laukums, kur regulāri uzkrājas atkritumi, jauns nams būs ar sakārtotu teritoriju un cilvēkiem, kas par to rūpēsies; • pretējā ielas pusē ir Motormuzejs, kas arī ir ieguvis jaunu, mūsdienīgu izskatu, manuprāt, šī ēka ļoti labi papildinās ainavu. Galu galā pastāvēs tas, kas pārvērtīsies! No 27 kokiem tiks nocirsti tikai 7, bet šo septiņu vietā iestādīti jauni 23, tātad rajons kļūs tikai zaļāks; • manuprāt, uzlabos ainavisko vērtību. Kultūrvēsturiskās vērtības dotajai apbūves vietai nav, no ekoloģiskā viedokļa koku ciršana būtiski neko nemazinās, jo cik ir redzams, tiks izveidoti jauni apstādījumi un blakus jau ir Biķernieku mežs; • tiks uzbūvēta jauna daudzīvokļu māja, kur tāpat tiks veikti apzaļumošanas darbi un iespējams jaunu koku iestādīšana, kas veicinās ainavisko un ekoloģisko vērtību. Šis zemes laukums tiks vairāk apsaimniekots, jo tā būs dzīvojamā zona; • papildus būvniecības realizēšanas laikā zemesgabalā plānots iestādīt vēl 23 kokus. 	
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Protams ka negatīvi! Kā māju celšana starp mājām var pozitīvi ietekmēt tai vērtību? Tie koki aug tur jau vairākus gadus un veido ainavisko vērtību mūsu rajonam; • tiks pieblīvēta šī salīdzinoši mazā vieta, infrastruktūra pasliktināsies (automašīnu novietošana jau šobrīd ir ļoti aktuāla). Māja S. Eizenšteina ielā 45 tiks noēnota. Uzskatu, ka ir citur plašas vietas, kur veikt celtniecību. Vai tiešām būvniecība jāveic gandrīz virsū jau esošām mājām? Iespējams, ka būvniecība veicinās vibrācijas un esošām mājām apkārtņē var rasties defekti, jo šīs mājas jau ir ar stāžu; • kā jau minēju, Mežciemā koku un apstādījumu skaits kritiski samazinās, un rajons drīz pārvērtīsies par pelēku rajonu bez zaļās zonas un svaiga gaisa. Arī no vizuālā skata - apkārt esošās mājas ir vecas, bet saskaņotas, uzceļot jaunu ēku, tā vizuāli bojās skatu. Labāk vēl papildus kokus un krūmus tajā teritorijā iestādīt; • ainava pasliktināsies ļoti daudz. Izliktajās bildēs koki izskatās savā ziemas atklātībā, kaut vasarā viņi padara apkaimi zaļāku un spilgtāku; • vairāk mašīnu, vairāk "akmeņu" zaļās zonas vietā. Pieņemu, ka arī grūtāka piekļūšana Sergeja Eizenšteina ielas 45 mājai, kur ir ievērojams iedzīvotāju skaits cienījamā vecumā, kā arī ar invaliditāti; • gribas elpot svaigu gaisu. Negribas raudzīties uz kārtējo jauno daudzstāvu māju. Uztrauc arī finansiālā puse, jo pieļauju, ka šī brīža dzīvesvietas vērtība krasi kritīsies; • tiks ietekmēta ainaviskā vērtība, jo zaļās zonas vietā tiks uzcelta daudzstāvu 	621

	<p><i>ēka, kurai apkārt tiks aplikts žogs;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>būs atkal kārtējā izolētā teritorija, kurai būs jāiet riņķiem apkārt. Ainava būs sabojāta;</i> • <i>Mežciema teritorijā nav labiekārtotas zaļās zonas iedzīvotājiem. Koki ir vienīgā bagātība, tādēļ to izciršana ir nepieļaujama;</i> • <i>šajā pagalmā iedzīvotāji staigā ar bērniem, īpaši ziemā, jo tur ir kalniņš, no kura var braukāties. Skats no logiem tiks sabojāts no visām mājām, kas stāv blakus, jo iepļānotā jaunbūve tiks novietota ļoti tuvu esošām ēkām. Ir riski esošām ēkām, ja tiks sisti stabi zemē priekš šīs jaunbūves. Ar auto stāvvietām jau ir ļoti slikti, un šī būve situāciju vēl vairāk pasliktinās. Man viedoklis, ka pilsēta jāattīsta platumā, nevis jāapbūvē katrs brīvs neliels zemesgabals. Un Rīgas domei jādomā par iedzīvotājiem, nevis jāļauj tāda būvniecība;</i> • <i>loģiski, ka koku nociršana un mājas uzcelšana nevar te dot neko pozitīvu. Esošo kaimiņmāju iedzīvotājiem pa logu tad būs jāskatās uz kaimiņiem, jo mājas būs ļoti tuvu. Jo mazāk koku, jo sliktāks gaiss, vairāk putekļu un trokšņu;</i> • <i>Mežciems līdz šim ir bijis ļoti zaļš rajons, un tādu to vajadzētu saglabāt;</i> • <i>koku ciršana šajā vietā ļoti negatīvi ietekmēs Mežciema iedzīvotāju dzīves kvalitāti, īpaši tos, kas dzīvo tuvumā. Pasliktināsies gaisa kvalitāte un palielināsies trokšņu līmenis. Cieš arī dzīvnieki, putni, kukaiņi. Šī vieta ir iemīļota gan no bērnu puses pastaigām, gan suņu īpašniekiem, vecākiem cilvēkiem, kur var netraucēti iziet un pabūt mazliet tuvāk dabai, izvest pastaigāt suni, bērni ceļ ziemā sniegavīrus, vēro dabu, spēlējas. Skats no esošo māju logiem pasliktināsies;</i> • <i>vējsarga valnis sniegotā laikā ir visā rajonā vienīgais(!!!) reljefais objekts, kuru bērni var izmantot kā slidkalniņu. Līdzēnā daļa tiek vasarā tiek izmantota kā pļava mazu bērnu aktivitātēm un vēl virkne citu pielietojumu. Uzskatu, ka šāda nepārdomāta būve arī samazinās nekustamo īpašumu vērtību;</i> • <i>kvartāls jau tā nav bagāts ar zaļumiem un apstādījumiem, automašīnu skaits - šokējošs, vēl papildus ēku uzbūvēšana nav attaisnojama ne ar ko. Tos dažus kokus, kas tur vēl mazliet skābekļa saražo, nedrīkst iznīcināt;</i> • <i>Mežciemā pēdējā laikā būvē arvien vairāk jaunas mājas, kas nozīmē cilvēku skaita palielināšanos rajonā, bet infrastruktūra netiek attīstīta. Jauno māju būvniecība rāda jaunus iedzīvotājus, un no tā izriet rindas bērnodārzos, sastrēgumi uz ceļiem, rindas veikalos un sabiedriskajā transportā, un citas problēmas saistītas ar to, ka būvējot mājas netiek domāts par rajona infrastruktūras attīstību. Koku ciršanas vietā labāk šo zemesgabalu pārtaisītu par nelielu atputas stūri bērniem un pieaugušiem, iestādot tur papildus kokus un ierīkojot atpūtas skvēru. Tas pozitīvi ietekmētu rajona ainavisko un ekoloģisko vērtību;</i> • <i>koki, kurus vēlas nogriezt, aug šeit vairāk nekā 40 gadus, tos stādīja mūsu vecvecāki, lielākā daļa no viņiem vairs nav dzīvi, un tās ir atmiņas par viņiem;</i> • <i>blakus esošo māju iedzīvotāji zaudēs iecienītu pastaigu vietu. Kokus aizvietojo ar celtnēm ievērojami pasliktināsies gaisa kvalitāte;</i> • <i>šīs autostāvvietas blakus mājām slikti ietekmēs apkārtējo iedzīvotāju vidi un veselību. Automašīnu jau ir par daudz, gaisa paliek arvien mazāk. Kā arī māju dzīvokļos apkārt ir daudz pārbūves. Mājas var saplaisāt, kad tuvumā tiek uzceltas jaunas. To zina visi, būvniecības uzņēmums to zina. Un, ja būvfirma nezina, tad tā nav pārbaudījusi vietu, un tā būs viņu vaina;</i> • <i>iecere aizbūvēt "brīvās" vietas starp mājām ir nepieņemama, jo vēl nav redzēts jauns projekts, kas nepasliktinātu situāciju apkārtējiem. Jau tagad atrast brīvu stāvvietu ir grūti un diez vai projekts (kas netika apspriests, arī jautājums kāpēc) plāno nodrošināt visus savus pircējus ar autostāvvietām. Ainaviski arī nav skaidrs kā šis ieders sākotnējā rajona iecerē;</i> • <i>zaļās sētas vietā parādās asfalts un betons. Vasaras karstajā laikā svaiga gaisa nebūs vispār, jo 'jāuzbūvē' no visam pusēm ir norobežota ar deviņu stāvu mājām un tikai no rietumiem ir liels ceļš;</i> • <i>šī iecere liegs izmantot šo zaļo zonu pastaigām pieaugušajiem, rotaļām ar bērniem, spriedzes mazināšanai pilsētas vidē;</i> 	
--	---	--

- šajā vietā ir vienīgais kalniņš Mežciemā un brīvais lauciņš, kur bērni ziemā var vizināties ar ragaviņām un paspēlēties arī vasarā. Mājas atrodas tuvu ceļam ar intensīvu autotransporta kustību, sakarā ar to katrs koks ir zelta vērts, jo attīra gaisu un slāpē ielas troksni. Vai ir izskatīts jautājums par tik tuvu būvniecību jau esošām mājām, kuru ekspluatācijas laiks ir 25-30 gadi un renovācijas nav;
- tiek nozāģēti seni koki, kuri rajonam dod šarmantu noskaņu;
- lai gan Mežciemam visapkārt ir meži, jāsaka, ka tieši tā arī ir rajona burvīga - tas ir zaļš;
- kultūrvēsturisko - noteikti neietekmēs. Ekoloģisko - ar koku izciršanu? Noteikti negatīvi. Ainavisko? Aizbūvējot zaļo pastaigu zonu - tikai negatīva ietekme;
- izcērt faktiski vienīgos kokus. Tāpat jau pagalmi praktiski ir bez kokiem. Sagaidu pretēju rīcību - koku stādīšanu;
- plānotā daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas būvniecība, piebraucamo ceļu un autonovietņu izbūve ietekmēs vides kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību negatīvi, jo: 1. jaunbūve pie vecās, sen celtas dzīvojamās ēkas neveidos skaistu ainavu; 2. tik tuvu uzbūvētas dzīvojamās ēkas neveido ētisko vidi, kad var no vienas mājas logiem redzēt visu to, ko dara iedzīvotāji pretējā mājā; 3. tik daudz automašīnu vienuviet neveidos ekoloģisko vērtību pozitīvi. Turklāt jau dotajā brīdī nevar novietot auto pie savas attiecīgas mājas;
- Mežciems jau kopš bērniības asociējas ar skaistu zaļu rajonu. Ainaviski plikas mājas bez zaļās zonas izskatās pārāk industriāli un tas ir tālu no vēsturiskā tēla. Arī no ekoloģiskā viedokļa šī iecere negatīvi ietekmēs rajonu - vairāk māju nozīmē vairāk iedzīvotāju, vairāk mašīnu un vairāk piesārņota gaisa;
- apstādījumi, kas tiek neatgriezeniski iznīcināti, veicot koku ciršanu ir ekosistēmas sastāvdaļa un dzīvotnes dažādiem iemītniekiem (putniem, kukaiņiem, un citām dzīvo radību sugām). Koku nociršana kā videi nodarīts kaitējums nav vērtējama atrauti no visas tajā esošās dzīvās vides elementu (floras un faunas) iznīcināšanas. Kā arī jāņem vērā, ka koki aizsargā blakus esošos bērnu laukumus un dzīvojamās mājas. Apkārt šai teritorijai jau tiek būvēti vairāki objekti un būvniecības procesā jau tiek nocirsti koki, kas vēsturiski bija daļa no Mežciema ainavas. Manā skatījumā, minētie koki ir neatņemama sastāvdaļa no Mežciema rajona mantojuma;
- viennozīmīgi negatīvi. Iecerētā būve ir pārāk tuva jau esošām celtnēm. Un izbūves process noteikti kaitēs tuvumā esošo māju konstrukcijām, graujot jau tagad novecojušos pamatus un nesošās konstrukcijas. Izcērtot kokus un to vietā izbūvējot jaunus asfalta celiņus nav iespējami uzlabot infrastruktūru, nerunājot par ainavisko vērtību;
- Mežciemam ir visas iepriekšminētās vērtības. Latvijā gadu no gada samazinās Eiropā aizsargājamo putnu ligzdošanas vietu skaits, jo vienkārši nav koku, kuros būtu iespēja veidot dobumus vai galotnēs veidot lielas ligzdas. Savukārt apstādījumi, kas tiek neatgriezeniski iznīcināti, veicot koku ciršanu, ir ekosistēmas sastāvdaļa un dzīvotnes dažādiem iemītniekiem (putniem, kukaiņiem un citām dzīvo radību sugām). Tādējādi koku nociršana, kā videi nodarīts kaitējums, nav vērtējama atrauti no visas tajā esošās dzīvās vides elementu (floras un faunas) iznīcināšanas. 1. Koku ciršana šajā vietā ir pretrunā ar: Satversmes 115. pantu, kas nosaka iedzīvotāju tiesības dzīvot labvēlīgajā vidē. "Valsts aizsargā ikviena tiesības dzīvot labvēlīgā vidē, sniedzot ziņas par vides stāvokli un rūpējoties par tās saglabāšanu un uzlabošanu." No minētās tiesību normas izriet divi būtiski satura elementi: - valstij ir konstitucionāls pienākums aizsargāt vidi un - personai ir subjektīvās tiesības dzīvot labvēlīgā vidē. Šajā normā ir ietverts valsts pozitīvais pienākums rūpēties par vides aizsardzību. Lai aizsargātu vidi un ievērotu subjektīvās tiesības uz vidi, valstij ir pienākums atturēties no vidi degradējošu darbību veikšanas, kā arī pieņemt tādu vides politiku, kas veicina dabas vides saglabāšanu un vides kvalitātes uzlabošanu. Valstij ir arī pienākums pasargāt cilvēkus no vides riska, ko rada ne tikai valsts, bet arī privātpersona. Tiesības uz labvēlīgu vidi ietver pienākumu, ieguldot atbilstošus līdzekļus, izdot normatīvos aktus, kas regulē vides aizsardzību, izveidot iestādes, kas uzrauga un veicina vides aizsardzību, kā arī īsteno

pasākumus, kas vērsti uz vides aizsardzību. Vides kvalitāte tieši ietekmē cilvēka veselību, darba spējas un labklājību. Izcērtot tik lielu koku daudzumu šī Mežciema rajona daļā pastiprināsies negatīvā ietekme uz vidi un iedzīvotāju veselību it īpaši ņemot vērā to faktu, ka pēdējo gadu laikā atdzīvinājās Biķernieku sporta bāzes aktivitātes. Ne pirmo gadu no pavasara līdz rudenim, katru nedēļu trasē aktīvi notiek treniņi un sacensības. Sacensības laikā, šajā Mežciema rajona daļā, it īpaši karstajās vasaras laikā apstākļos vispār nav iespējams elpot. Šajā situācijā katra liela koka vērtīgums paaugstinājās. Ekoloģisko sistēmu izveide sasaucas ar klimata saglabāšanu, dabas un kultūras mantojuma saglabāšanu, gaisa attīrīšanu un plaušu, alergisko slimnieku skaita samazināšanu Rīgā. Koku nociršana noteikti negatīvi ietekmēs, jo nocirstos kokus vairs nav iespējams nekādā veidā atjaunot to iepriekšējā lielumā. Protams, kokus var iestādīt no jauna, tomēr koks ir lēni augošs, tādējādi ir nepieciešami vairāki gadu desmiti, lai sasniegtu koka caurmēru tādā apmērā, kāds tas bija pirms nociršanas. Zaudējumi, kas rodas no koku ciršanas, ir vērtējami kā stipri ievērojami, jo koki nav aizvietojami, proti, nocirsto koku vietā nav iespējams "ielikt" tādas pašas sugas un stumbra caurmēra kokus, kas pildītu nocirsto koku funkcijas. Tāpēc atzīstams, ka ikviens nocirsts koks ir milzīgs zaudējums videi un tās iedzīvotājiem kopumā. Šī Mežciema rajona daļā tika uzbūvēti vairāki jauni projekti: "Gaiļezera nami" - sešas 9 stāvu mājas, "Lidl" veikals, kā arī pārbūvēts lielveikals "Gaiļezers" un plānota vēl viena milzīga būvniecība ar koku izciršanu (kadastra numurs: 0100 122 2121). Mēs, dotās Mežciema mikrorajona daļas iedzīvotāji ceturto gadu dzīvojam būvlaukumā. Visas šīs ēkas tika uzbūvētas minētā rajonā perimetrā, kur vēl bija plašas brīvas teritorijas un tagad cilvēkiem brīvi pastaigāties vairs nav droši, jo nepārtraukti notiek automašīnu iebraukšana-izbraukšana. Šīs ēkas ir daudzkārt palielinājušas Mežciema mikrorajona apdzīvotību. 2. Koku ciršana šajā vietā ir pretrunā ar: "RĪGAS ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAS LĪDZ 2030. GADAM", (apstiprināta ar Rīgas domes 27.05.2014. lēmumu Nr. 1173), 5. NODAĻAS "ILGTERMIŅA ATTĪSTĪBAS MĒRĶI" IM3 Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide. 49 "Iedzīvotāji pilsētā jūtas labi, pārvietošanās ir ērta un to pavadā estētisks baudījums no sakoptām ēkām un būvēm, no labiekārtotiem parkiem, dārziem un dažādiem stādījumiem. Plašās rekreācijas teritorijas iedzīvotājiem sniedz iespēju patīkami pavadīt savu brīvo laiku atpūšoties vai sportojot. Rīga ir sakopta un skaista visos gadalaikos. Ir atrasti risinājumi padomju laika daudzdzīvokļu namu kvartālu revitalizācijai, respektējot apkaimju daudzveidību un atšķirības." Koku izciršana iznīcinās eksistējošo rekreācijas teritoriju iedzīvotājiem liedz iespēju patīkami un droši pavadīt savu brīvo laiku atpūšoties. 3. Koku ciršana šajā vietā ir pretrunā ar: "RĪGAS ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAS LĪDZ 2030. GADAM", (apstiprināta ar Rīgas domes 27.05.2014. lēmumu Nr. 1173) 7. NODAĻAS "RĪCĪBAS VIRZIENI" 74.p. 15. apakšpunktu "Laba vides kvalitāte". Rīgas domes speciālisti var pārliecināties, ka lielākā daļa no kokiem ir ainaviski un dendroloģiski vērtīgi. Praktiski visu šajā zemesgabalā koku izciršanas rezultātā būtiski tiek ietekmēta apkārtējās vides ainaviskā, dendroloģiskā un ekoloģiskā kvalitāte. Lielāka daļa no ciršanai paredzētiem kokiem veido vienotu apstādījumu sistēmu. Vizuāli vērtējot tie ir lieli koki, kas bija stādīti ap 40 gadu atpakaļ, kuri atrodas labā stāvoklī. Veci koki ir īpaši vērtīgi bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā un tiem ir īpaša nozīme antropogēnās negatīvās ietekmes samazināšanā: gaisa piesārņojuma mazināšanā, gaisa attīrīšanā no putekļiem, skābekļa ražošanā un ēnas radīšanā. Koki ar savām lapām fotosintēzes procesā ražo mums tik ļoti nepieciešamo, It sevišķi tagad, skābekli. Pie šodienas lielā atmosfēras piesārņojuma, cik ir zināms Rīgai nav tie labākie rezultāti, skābeklis mums ir ļoti, ļoti nepieciešams. Veco koku izciršanu nevar aizstāt ar jaunu koku iestādīšanu to vietā. Jebkāda būvniecība vel vairāk pasliktinās sadzīves apstākļus un ekoloģisko situāciju. Palielināsies satiksmes intensitāte iekšpagalmā un gaisa piesārņojums no auto izplūdes gāzēm un, protams, pieaugs trokšņa līmenis. 4 Koku izciršana un jaunas Daudzstāvu ēkas būvniecība pretrunā un pārkāpa arī "RĪGAS ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS

STRATĒGIJAS LĪDZ 2030. GADAM”, (apstiprināta ar Rīgas domes 27.05.2014. lēmumu Nr. 1173) 98.p.; 99.p.; 100.; 107.p.; 108.p.; 159.p.; 160.p.; 193.p.; 194.p.; 195.p.; 98 “Priekšpilsētas lielāko daļu veido padomju laikā būvētie dzīvojamie mikrorajoni vai atsevišķas dzīvojamās ēkas. Mikrorajonu telpiskai kompozīcijai ir daudz pozitīvu īpašību, kas nākotnē ir jā saglabā - plaša publiskā telpa. Koku izciršanas gadījuma plaša publiskā brīvi pieejamā telpa būs praktiski pilnīgi iznīcinātā.” Minēto ielu aptvertā Mežciema teritorija ir plānota pagājušā gadsimta septiņdesmitajos gados un atbilstoši veikta tā apbūve 70-to gadu beigās ar 9-stāvu un dažviet 16-stāvu mājām. Jau plānojot tika paredzēta teritorija ar piemērota apjoma brīvu zaļo zonu iedzīvotāju labklājībai. Tomēr plānotāji nebija rēķinājušies ar straujo ekonomisko izaugsmi un tam sekojošo privāto automobiļu pieaugumu. Tā rezultātā, Mežciema daudzstāvu namu pieguļošās teritorijas ir pārblīvētas ar automobiļiem un to nepārtrauktu kustību visās iespējamās vietās. Zaļā zona palikusi stipri mazāka un ekoloģiskā vērtība ir samazinājusies un vēl būtiski samazināsies, ja tiks veikti ierosinātie koku ciršanas un jaunbūvju celtniecības darbi. 99 “Lai veicinātu priekšpilsētas pievilcību dzīvošanai, prioritāri ir jārevitalizē dzīvojamā vide mikrorajonos un jaukta apdzīvotuma tipa teritorijās. Priekšroka jādod reģenerācijai, nevis esošo mikrorajonu intensificēšanai - jaunu dzīvojamo ēku būvniecībai esošo mikrorajonu robežās. Jauna apbūve tiek izvērtēta tikai izņēmuma kārtā un pieļaujama tikai tad, ja ir veiksmīgi integrēta apkaimē gan ar piekļuvi, gan ar publisko telpu. - Veco, lielo, vērtīgo koku izciršana neveicina priekšpilsētas pievilcību dzīvošanai ne esošajiem iedzīvotājiem, ne potenciāliem it īpaši ņemot vērā jau izcirto koku daudzumu Gaiļezērā apkaimēs.” 100 “Atsevišķās vietās ir pieļaujama jaunu mikrorajonu attīstība (Dreiliņos, Mežaparkā un Rumbulā) ar nelielu apbūves blīvumu un vairākstāvu apbūvi.” (Mūsu Atsevišķajā vietā jau uzceltas sešas deviņstāvu mājas!) 160 “Pilsētai attīstoties, svarīgi ir saglabāt šo teritoriju lomu iepriekšminēto funkciju izpildes nodrošināšanā, rūpīgi izvērtējot apbūves blīvuma palielināšanos un realizējot jaunapbūvi tikai tad, ja paaugstina zaļo koridoru kvalitāti un drošību, integrē tajos atpūtas zonas, ilgtspējīgas lietusūdens sistēmas risinājumus un teritorijas automobiļu novietošanai.” 193 “Lielmēroga mikrorajonu apbūves ainava atspoguļo laikā no 1945. gada līdz 1990. gadam veidojušos Rīgai raksturīgo dzīvojamo apbūvi, tās plānojuma struktūru, kompozīciju, apbūves blīvumu un apstādījumus. Mikrorajonu telpiskai kompozīcijai ir daudz pozitīvu īpašību, tomēr fiziskās infrastruktūras un ēku nolietojums daudzviet ir kritisks. Padomju laikā būvētajiem mikrorajoniem ir liels potenciāls kļūt par ekoloģiski un estētiski kvalitatīvas pilsētas dzīvojamās apbūves ainavu, kuras attīstības prioritāte ir pilsētas iedzīvotājiem kvalitatīvas dzīves telpas izveidošana.” Ainaviskā vērtība tiktu būtiski sadragāta, izcērtot esošos kokus, lai iebūvētu jaunbūves - daudzstāvu namus. Pie tam jaunie nami neiederētos kopējā Mežciema namu apbūves ainavā, jo tie būtiski atšķirtos no esošo namu arhitektūras. Uzskatu, ka tagad kad sabiedrībā un profesionāļu lokā iet apspriešana par veco mājas stāvokli, plānoti pētījumi un apsekojumi un nevienam skaidri nav zināms dzīvokļu īpašumi, kuros veiktā nelikumīga, būvniecības normām neatbilstoša pārbūve - atļaut daudzstāvu (projektā nav skaidrs cik?) mājas būvniecību ir ne tikai bezatbildīgi, bet noziedzīgi. Kā var runāt par esošo daudzstāvu māju tehnisko stāvokli, kas var tikt būtiski ietekmēts jaunbūves darbu veikšanas gadījumā - jau tagad vairākiem namiem ir plaisas un tiem vispirms būtu nepieciešama pamatīga tehniskā inspekcija, pirms plānot jebkādu apbūvi to tuvumā. Lūdzu, visas atbildīgas institūcijas, pievērst īpašu uzmanību tam faktam, ka mājām pēc adreses: Sergeja Eizenšteina iela 43 un 49, jau sen bija problēmas ar paneļu izjukšanu. Mežciema iedzīvotāji jau pārdzīvoja lielu satraukumu kad CSDD administratīvas ēkas būvniecības laikā pārplīsis jumts mājai pēc adreses: Druvienas iela 21. Cik mums ir zināms no šī gadījuma ne Būvvaldes speciālisti, ne sabiedrībā kopumā nav izdarījuši nekādus secinājumus sakarā ar ko mums ir pamatotas bailes par savu māju drošumu. Atbilstoši SIA “Rīgas namu pārvaldnieka” paziņojumam no 20.08.2014. “Par dzīvojamo māju Druvienas ielā 21”. Apsekošanas un ekspertīzes gaitā tika konstatēti vairāki jumta konstrukciju noslīdēšanas ietekmējošie faktori, tai skaitā:- dinamiska

	<p>slodze, ko rada autotransports blakus esošā S. Eizenšteina ielā un vibrācijas blakus esošā būvniecības vietā pāļu dzišanas laikā. 5 Koku izciršana un jaunas Daudzstāvu ēkas būvniecība Pilnīgi pretrunā ar "RĪGAS ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAS LĪDZ 2030. GADAM", (apstiprināta ar Rīgas domes 27.05.2014. lēmumu Nr.1173)</p> <p>9. NODAĻAS "STRATĒGISKĀS NOSTĀDNES PILSĒTVIDES ATTĪSTĪBAI" SN6 "Dabas mantojums un vides kvalitāte" 265.p.; un 268.p. noteikumiem: 265 Nepieciešams pastiprināt parku un ielu apstādījumu gaisa attīrīšanas un bagātināšanas ar skābekli funkciju, attiecīgi palielinot apstādījumu platības. 268 Lai nodrošinātu vides kvalitāti un rekreācijas iespējas, jāsauglabā Pierīgas mežu, purvu un neapbūvēto lauku teritoriju (lauksaimniecības zemju) loks ap Rīgu kā vienots dabas komplekss, to saistot ar no Rīgas izejošajiem, radiālajiem, zaļajiem atklātās neapbūvētās telpas savienojumiem (ietverot mežus, purvus, pļavas, tīrumus u.c.), kas kalpotu Rīgas un Pierīgas iedzīvotāju rekreācijai (velo izbraucieni, pastaigas, skriešana, slēpošana u.c.), kā arī plašāku zaļā loka rekreācijas teritoriju sasniegšanai. 6. Koku izciršana pasliktinās blakus mājas iedzīvotājiem dzīves apstākļus un pārkāps iedzīvotāju pilsoņu tiesības, jo: 1) samazināsies šī kvartāla "plaušas" - zaļā zona, 2) samazināsies dzīvokļu tirgus vērtība, 3) ēkas uzcelšanas gadījumā blakus mājas purvainās augsnes dēļ var rasties bojājumi. Latvija ir demokrātiska valsts, kur vara ir vairākumam. Tāpēc rodas jautājums, vai vienas personas griba un īpašuma tiesības var pārspēt visa kvartāla iedzīvotāju vēlmi dzīvot dzīvei labvēlīgajā vidē? 7. Pamatojoties uz "RĪGAS ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJA LĪDZ 2030. GADAM" (Apstiprināta ar Rīgas domes 27.05.2014. lēmumu Nr. 1173) 7.p.; 16.p. un P4 "Efektīva resursu izmantošana un izsvērtā pašvaldības īpašumu politika" 289.p. kuri nosaka: 7 Rīgas pilsētas attīstības balsti ir sabiedrība, ekonomika, pilsētvide, kam pa vidu, krustpunktā, ir pilsētas iedzīvotājs - rīdzinieks (2. attēls, kur aprakstīta PILSĒTVIDE: Iespēja dzīvot ērtā, drošā un veselīgā vidē! 16 Pilsētas pašvaldības galvenā vērtība ir iedzīvotājs, un to pašvaldība apliecina savā darbībā. 289 Līdzsvarotai un efektīvai pilsētas attīstības politikas realizācijai ilgtermiņa skatījumā ir jānodrošina pašvaldības funkciju realizācijai nepieciešamo zemju atpirkšana pašvaldības īpašumā;</p> <ul style="list-style-type: none"> • kā jau es teicu - tā ir mūsu ekoloģiskā vide. Tendence visu nozāģēt, izpostīt. Ja ir kāds zaļš lauks palicis, tad tur vajag iespīest kādu jaunu māju jeb tirdzniecības centru; • pirmkārt, netiks veidota slēgta vide ar iekšpagalmu, jo jaunceltne tiks vienkārši novietota brīvā laukuma malā. Skatoties jauno projektu, atkal tiks veidotas virszemes autostāvvietas, samazinot jau tā mazo zaļo platību, kā rezultātā pagalms, kurā varētu ierīkot dažādas atpūtas funkcijas, būs atvēlēts autostāvvietām. Tādējādi tiks pasliktināta gaisa kvalitāte. Otrkārt, tiks samazināta insolācija jau esošajām dzīvojamām mājām, kā rezultātā veidosies noēnojums. Treškārt, var rasties risks par blakus esošo māju drošību, ja jaunceltnes pamatiem tiks izvēlēti pāļu tipa pamati, kā rezultātā to dzišanas laikā var rasties plaisas blakus esošajās ēkās; • ir pilnīgi skaidrs, ka izcērtot tādu apjomu pieaugušu koku un atstājot tos dažus retos, kā paredz projekts, pilnīgi tiks sabojāta ainava, gan no malas, gan iedzīvotājiem. Protams, iznīcinot vienoto koku lapotni, un izveidojot kārtējo automobiļu stāvvietu tiks sabojāts gan apkārtējais gaiss, gan izpostīta kopaina; • neapšaubāmi, ka zaļās zonas izciršana ir klimatam un cilvēkam nedraudzīga. Mežciema iedzīvotājiem tā ir nozīmīga vieta pastaigām, atpūtai un liecība par sākotnējā rajona izplānojumu; • gaisa kvalitāte, trokšņu līmenis, iedzīvotāju labsajūta un veselība un daudzi citi faktori tiks negatīvi ietekmēti. Jāaizsargā esoši Mežciema iedzīvotāji no ikdienas dzīves kvalitātes pasliktināšanās; • Gaiļezera ielā esmu nodzīvojusi 17 gadus un labi pārzinu apkārtni, tagad tur dzīvo mana dēla ģimene ar mazu bērnu. Apkārtnē jau ir pietiekami blīva apbūve, vēl kādas daudzdzīvokļu ēkas celtniecība negatīvi ietekmēs vidi. Šaurās, bedrainās un automašīnām piepildītās ieliņas ir ļoti nomācošas, tāpēc zaļā zona ar tur augošajiem kokiem un krūmiem ir jāsauglabā. Netālu 	
--	--	--

	<i>no Austrumu klīniskās slimnīcas atrodas plaša, nesakopta un degradējoša platība ar pussagruvušu un nepabeigtu celtni. Iesaku apbūvei šo vietu Hipokrāta ielā, kur varētu gan būvēt, gan sakopt apkārtni.</i>	
	neietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <i>Ir pamatotas bažas, ka iecere ne tikai pasliktinās vides ekoloģisko un ainavisko stāvokli, bet arī veicinās Mežciema pārapdzīvotību un pārapbūvi. Šāda tipa ieceres būtu labāk īstenojamas mikrorajona nomalēs.</i> 	3
	cits viedoklis	-
4.	Atsauksmes, kas iesniegtas pēc izsludinātās publiskās apspriešanas termiņa beigām	-

Apstādījumu inspekcijas vadītāja

I. Bernovska

Smutova 67012976